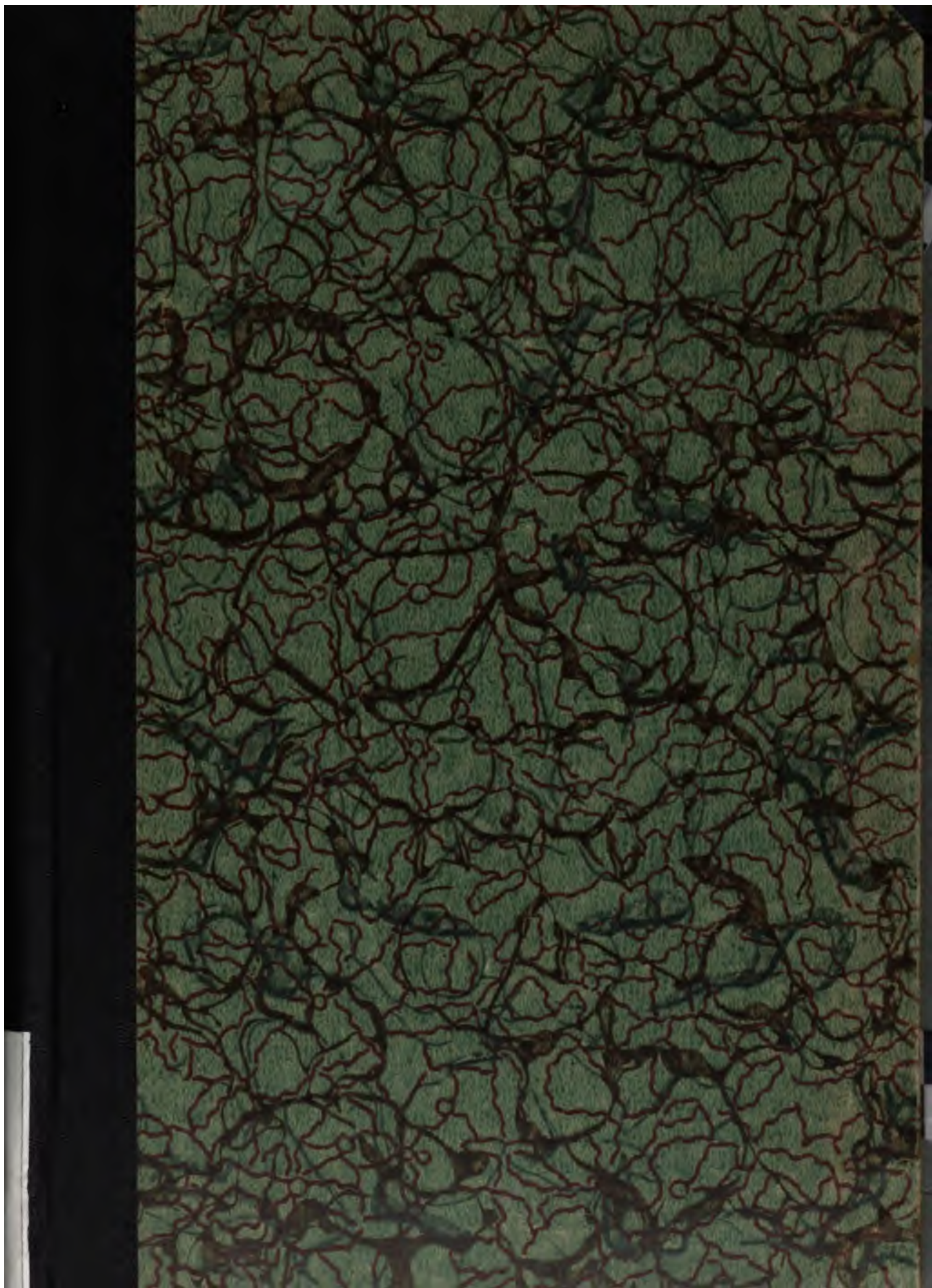
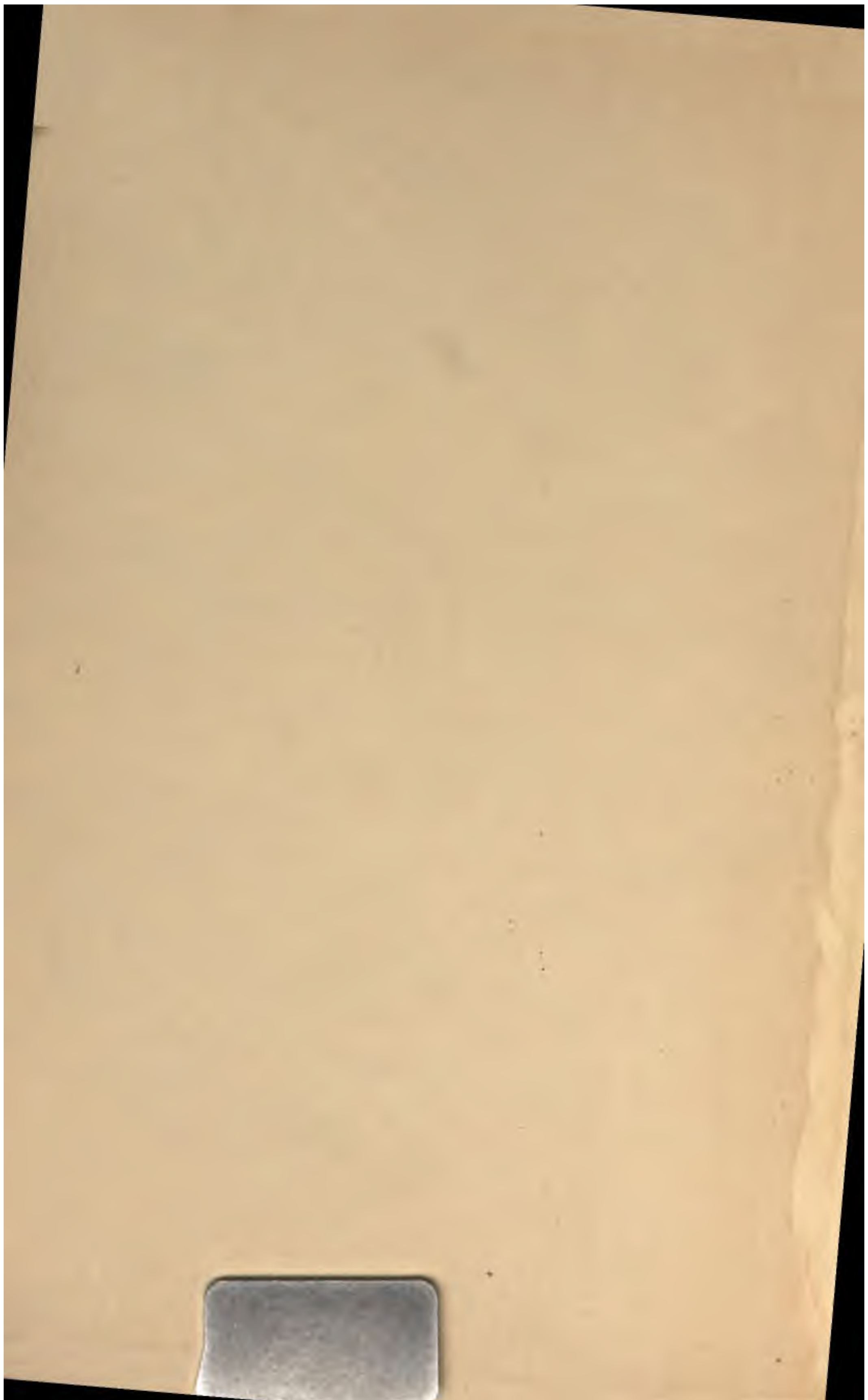




109

ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ

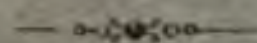
за 1905 годъ

ВЫПУСКЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

ПРАВИТЕЛЯ ДѢЛЪ

В. Г. Дружинина.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ

за 1905 годъ

ВЫПУСКЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

подъ редакціею

ПРАВИТЕЛЯ ДѢЛЪ

В. Г. Дружинина.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

Печатано по опредѣленію Императорской Археографической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ

ЗА 1905 ГОДЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

Печатано по опредѣленію Императорской Археографической Коммиссіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

515-е засѣданіе, 8-го февраля.

1905 года, 8-го февраля, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Графа С. Д. Шереметева, въ присутствіи Членовъ: А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, И. А. Бычкова, П. А. Гильтебрандта, А. С. Лаппо-Данилевскаго, Н. П. Лихачева, С. Ѳ. Платонова, А. А. Шахматова при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Коммиссіи 20-го декабря 1904 года.

II. Правитель Дѣлъ прочелъ проектъ отчета о дѣятельности Коммиссіи, и о расходованіи суммъ въ 1904 году.

Опредѣлено: проектъ отчета утвердить и приложить къ настоящему протоколу.

III. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 11-го января 1905 года.

Подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Коммиссіи В. Г. Дружининъ и Б. А. Тураевъ: Сотрудникъ С. А. Адріановъ.

Совѣщаніе признало желательнымъ: 1) поручить редакцію февраля и марта мѣсяцевъ Миней профессорамъ П. А. Лаврову и И. А. Шляпкину, 2) печатать слѣдующіе томы Миней, начиная съ января мѣсяца въ количествѣ одной тысячи экземпляровъ.

*

Опредѣлено: Ходатайствовать передъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о высылкѣ въ Коммиссію мѣсяцевъ февраля и марта Четь Миней митрополита Макарія и рукописей: № 86 Московской Синодальной Библіотеки, заключающей въ себѣ текстъ Еллинскаго лѣтописца и № 52/354 библіотеки Чудова монастыря содержащей текстъ хронографа, потребныхъ для изданій редактируемыхъ гг. Истоминымъ и Розановымъ. Предложить профессору П. А. Лаврову редакцію февраля мѣсяца, а профессору И. А. Шляпкину—марта мѣсяца. Печатать Четь Минеи, начиная съ января мѣсяца въ количествѣ одной тысячи экземпляровъ.

IV. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 21-го января 1905 года.

21-го января 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Члена Коммиссіи С. Ѳ. Платонова, присутствовали: Члены Коммиссіи И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, Б. А. Тураевъ, А. А. Шахматовъ и Сотрудникъ С. А. Адріановъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 11-го января 1905 года.

2. Правитель Дѣлъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣщанія, составленное С. А. Бѣлокуровымъ предисловіе къ I тому Дѣлъ Тайнаго Приказа, одобренное покойнымъ Г. Ѳ. Штендмановъ, но еще не утвержденное Коммиссіею.

Опредѣлено: просить С. Ѳ. Платонова взять на просмотръ предисловіе и дать о немъ заключеніе.

3. Правитель Дѣлъ просилъ разъясненія о томъ, сохранила ли Коммиссія за собой право изданія Актовъ Лодомскаго прихода или поручила это изданіе І. М. Сибирцеву, сдѣлавшему копіи съ сихъ актовъ по порученію Коммиссіи за плату.

Опредѣлено: выслушавъ объясненіе А. А. Шахматова, Совѣщаніе признало за Коммиссіею право изданія актовъ Лодомскаго прихода.

4. С. Ѳ. Платоновъ представилъ записку Сотрудника Коммиссіи Н. П. Павлова-Сильванскаго съ предложеніемъ издать дѣла XVII в. о сыскѣ закладчиковъ по г. Твери, хранящіеся среди столбцовъ архива Оружейной Палаты, что вмѣстѣ съ вводной статьей, составило бы отъ 10 до 15 листовъ.

Опредѣлено: напечатать въ 17 выпускѣ Лѣтописи занятій, а записку пріобщить къ протоколу.

5. Правитель Дѣлъ согласно распоряженію Г. Предсѣдателя Коммиссіи, представилъ Совѣщанію докладную записку объ отсутствіи точныхъ правилъ для руководства редакторовъ изданій Коммиссіи при чемъ прочелъ проектъ изложенія такихъ правилъ, кои были преподаны ему покойнымъ Предсѣдателемъ Коммиссіи А. Ѳ. Бычковымъ при порученіи изданія Донскихъ Дѣлъ.

А. А. Шахматовъ, по просьбѣ Совѣщанія, принялъ на себя трудъ по составленію правилъ для изданія лѣтописныхъ текстовъ и памятниковъ литературы.

Опредѣлено: разсмотрѣнный Совѣщаніемъ проектъ правилъ для изданія акторъ со внесенными въ него поправками разослать въ копіи на заключеніе Членовъ Коммиссіи, а докладную записку и подлинный проектъ правилъ пріобщить къ настоящему протоколу.

6. Правитель Дѣлъ представилъ согласно распоряженію Г. Предсѣдателя Коммиссіи, докладную записку о необходимости выработки общихъ правилъ для руководства при составленіи указателей къ изданіямъ Коммиссіи и составленный Помощникомъ Правителя Дѣлъ С. А. Адріановымъ обзоръ уже напечатанныхъ указателей и проектъ новыхъ для нихъ правилъ.

Опредѣлено: по п. 2: согласно заключенію С. Ѳ. Платонова утвердить къ печати составленное С. А. Бѣлокуровымъ предисловіе къ 1-му тому дѣлъ Тайнаго Приказа.

По п. 4: принять дополнительное предложеніе Н. П. Павлова-Сильванскаго, доложенное Правителемъ Дѣлъ, о напечатаніи въ приложеніи къ дѣлу о закладчикахъ по г. Твери свѣдѣній о закладчикахъ, извлеченныхъ изъ другихъ однородныхъ дѣлъ того же архива по остальнымъ городамъ.

По п. 5. По внесеніи исправленій утвердить для руководства проектъ правилъ для изданія актовъ и пріобщить къ настоящему протоколу.

По п. 6. По внесеніи исправленій утвердить для руководства проектъ правилъ для составленія указателей къ изданіямъ Коммиссіи и пріобщить къ настоящему протоколу.

Доложены слѣдующія текущія дѣла.

V. Письмо префекта Ватиканской библіотеки отъ 8-го января сего года съ изъявленіемъ благодарности за присланныя изданія Коммиссіи и обѣщаніемъ выслать изданія библіотеки въ обмѣнъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Ходатайство Императорской Археографической Коммиссіи отъ 20-го января 1905 года за № 140 о высылкѣ ей XII тома Русской Исторической Библіотеки, утраченнаго изъ библіотеки.

Опредѣлено: выслать безплатно.

VII. Ходатайство Дирекціи Семинарія для русской филологіи при Львовскомъ университетѣ о высылкѣ изданій Коммиссіи.

Опредѣлено: выслать изданія имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и впредь высылать новыя изданія.

Отчетъ за 1904 годъ.

(Приложеніе къ статьѣ II).

1904 годъ займетъ особенно видное мѣсто въ длинномъ рядѣ прожитыхъ Императорскою Археографическою Коммиссіею лѣтъ. 2-го февраля Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить новое Положеніе о Коммиссіи и новые для нея Штаты. Этимъ законоположеніемъ подтверждаются всѣ прежнія права Коммиссіи дарованныя ей для успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нее обязанностей по изданію Лѣтописей, актовъ и иныхъ литературныхъ и историческихъ памятниковъ; поднятъ классъ должности ея Членовъ и Сотрудниковъ, при чемъ число первыхъ ограничено двѣнадцатью; увеличены смѣтныя назначенія ея съ 12.805 руб. до 24.000 въ 1904 году, и до 30.100 руб. съ 1905 года, изъ коихъ на изданія въ 1904 г. ассигновано было 13.900, а со слѣдующаго 1905 года—20 т. рублей; поставленъ въ надлежащее положеніе составъ Канцеляріи Коммиссіи установленіемъ при прежней должности Правителя Дѣлъ двухъ Помощниковъ съ обезпеченіемъ всего состава надлежащимъ содержаніемъ. Значеніе для Коммиссіи новаго Положенія будетъ особенно вразумительно, если вспомнить, что она безуспѣшно ходатайствовала о немъ въ теченіи болѣе сорока лѣтъ. Новое Положеніе, являясь признаніемъ прежнихъ заслугъ Ком-

ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ

за 1905 годъ

ВЫПУСКЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

подъ редакціею

ПРАВИТЕЛЯ ДѢЛЪ

В. Г. Дружинина.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

(подъ редакціей профессора И. Я. Гурлянда; Письма и донесенія іезуитовъ о московскихъ событіяхъ конца XVII и начала XVIII вѣка.

Продолжалось печатаніе слѣдующихъ изданій: Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей: т. II, содержащій новое изданіе Ипатьевской лѣтописи; т. XVII, содержащій Западно-Русскія лѣтописи; оба подъ редакціей Члена Коммиссіи А. А. Шахматова; т. XIII, ч. 2, содержащій дополненія къ Никоновской лѣтописи подъ редакціей Члена Коммиссіи С. Ѳ. Платонова; Сибирскія лѣтописи т. I, подъ редакціей Сотрудника Коммиссіи В. В. Майкова; Указатель именъ географическихъ къ 8 томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, составленный Сотрудникомъ С. А. Адріановымъ; Великія Четь-Минеи вып. 12-й, содержащій продолженіе декабря мѣсяца; Дѣла Приказа Тайныхъ Дѣлъ т. I, подъ редакціей С. А. Бѣлокурова; Донскія Дѣла т. II, подъ редакціей Члена Коммиссіи В. Г. Дружинина; Акты Литовской Метрики т. II, подъ редакціей Члена Коммиссіи П. А. Гильтебрандта; Акты Холмогорской и Устюжской епархіи т. III, подъ редакціей Сотрудника В. В. Майкова; Новгородскія Писцовыя книги т. V, подъ, редакціей С. К. Богоявленскаго; Катихизисъ Ѳедора Студита (греческій текстъ) подъ редакціей А. И. Пападопуло-Керамевса; Лѣтопись занятій т. XV подъ редакціей П. А. Гильтебрандта и XVI подъ редакціей Правителя Дѣлъ.

Съ утвержденіемъ новыхъ Штатовъ, увеличились и средства Коммиссіи, ассигнуемыя на ея ученыя работы. Это дало возможность обратить особенное внпманіе на два основныхъ изданія ея, а именно: усилить изданіе Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей и Четь-Миней митрополита Макарія. По первому изъ нихъ начато печатаніе слѣдующихъ лѣтописныхъ сводовъ: Семіоновскаго Сотрудникомъ А. Е. Прѣсняковымъ, Львовскаго Сотрудникомъ С. А. Адріановымъ и Степенной книги П. Г. Васенко. Два послѣднихъ свода были уже изданы въ XVIII вѣкѣ, но не исправно; къ тому же, по рѣдкости, трудно находимы. Кромѣ того, подъ наблюденіемъ Члена Коммиссіи А. А. Шахматова приступлено къ работамъ по собиранію и изданію литературныхъ памятниковъ, коими пользовались составители лѣтописныхъ сводовъ. На первую очередь поставлено изданіе Еллинскаго лѣтописца, который ре-

дактируетъ К. К. Истоминъ, и Хронографа, который редактируетъ С. П. Розановъ. Это изданіе составитъ вторую серію изданія памятниковъ литературы, въ которомъ Четь-Минеи составляютъ первую.

Еще приступлено къ новому, четвертому изданію Котошихина, для чего была выписана изъ Упсалы подлинная рукопись. Свѣрка послѣдняго изданія съ подлинникомъ, сдѣланная редакторомъ, Членомъ Коммиссіи А. П. Барсуковымъ, обнаружила небольшой пропускъ въ текстѣ этого изданія.

При перечисленіи ученыхъ работъ Коммиссіи надлежитъ упомянуть еще нижеслѣдующее:

Государю Императору благоугодно было лично передать г. Предсѣдателю принадлежащую Его Величеству рукопись, писанную на берестѣ, для опредѣленія ея значенія и составленія ея описанія въ Коммиссіи. Коммиссія поручила эту работу Н. П. Лихачеву, который и исполнилъ ее.

Для подготовленія къ изданію текста Степенной книги, Коммиссія командировала П. Г. Васенку для ознакомленія со списками этого памятника, хранящимися въ библіотекахъ въ Твери, Москвѣ и селѣ Порѣчьѣ (Граф. Уваровой).

Для пополненія своей библіотеки Коммиссія установила обмѣнъ изданіями съ Архивомъ Св. Синода, Ватиканской библіотекой, Московскимъ Отдѣломъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Воронежской Архивной Коммиссіей и Воронежскимъ Церковно-Археологическимъ Комитетомъ.

По просьбѣ слѣдующихъ учрежденій были высланы имъ нѣкоторыя изданія Коммиссіи: Московской и Казанской Духовнымъ Академіямъ, Харьковскому Университету и Харьковской Публичной библіотекѣ, Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи и Народному Дому во Львовѣ.

Коммиссія постановила выдать нѣкоторыя свои изданія М. Г. Курдюмову, занимающемуся безвозмездно описаніемъ и приведеніемъ въ порядокъ грамотъ и актовъ, поступившихъ въ архивъ Коммиссіи изъ Кіевскаго Губернскаго Правленія.

Коммиссія выразила готовность принять участіе въ международномъ обмѣнѣ рукописями на упрощенныхъ началахъ.

Коммиссія приняла участіе въ праздновании столѣтняго юби-

Правила.

I. Расположеніе актовъ въ изданіи.

3. Акты располагаются въ хронологическомъ или систематическомъ порядкѣ. При изданіи группы актовъ (дѣлъ) въ хронологическомъ порядкѣ эти группы располагаются въ общей хронологической послѣдовательности, а документы каждой группы актовъ (дѣлъ) тоже въ своей частной хронологической послѣдовательности. При систематическомъ изданіи актовъ, послѣдніе располагаются въ хронологическомъ порядкѣ въ предѣлахъ принятыхъ рубрикъ. Порядокъ изданія актовъ опредѣляется Коммиссіею.

4. Каждому акту предшествуетъ заголовокъ, передающій въ кратцѣ содержаніе документа. Въ началѣ заголовка ставится годъ, мѣсяцъ и число написанія документа. Если дата написанія акта не можетъ быть точно опредѣлена, то актъ помѣщается подъ датой полученія его въ томъ учрежденіи, куда онъ былъ направленъ. При помѣщеніи передъ актомъ такой даты дѣлается подстрочное примѣчаніе о ея происхожденіи.

5. Въ случаѣ нахожденія въ серіи документовъ, актовъ совершенно одинаковыхъ по содержанію (памяти изъ одного приказа въ другой, одного содержанія грамоты разнымъ воеводамъ и т. под.) и тожественныхъ по формѣ, акты эти печатаются лишь одинъ разъ для образца, а во всѣхъ другихъ случаяхъ приводится лишь подробное содержаніе ихъ въ заголовкѣ, а подъ заголовкомъ приводится обычное описаніе акта со ссылкой на напечатанный образецъ.

II. Передача текста документовъ.

6. При передачѣ текста документовъ, нумерація листовъ подлинника обозначается на полѣ изданія, а листъ отъ листа отдѣляется двойною чертою. Такой же способъ нумераціи листовъ соблюдается при передачѣ выносокъ, имѣющихся на оборотѣ документа. Приписки и помѣты помѣщаются послѣ текста.

7. Въ концѣ акта дается его описаніе (печатуемое курсивомъ), если внѣшность акта представляетъ какой-либо особый интересъ,

если же внѣшность акта обычнаго типа, то надлежитъ ограничиться лишь указаніемъ числа листовъ—ставовъ (склеекъ), на которыхъ актъ написанъ.

8. Истлѣвшія и утраченныя мѣста акта, если могутъ быть точно возстановлены, печатаются курсивомъ; не поддающіяся возстановленію мѣста обозначаются точками.

9. Пробѣлы и пропуски въ текстѣ подлинника обозначаются точками и оговариваются въ примѣчаніяхъ.

10. При передачѣ черновыхъ отпусковъ, зачеркнутыя мѣста, небольшія по объему, если даютъ разночтенія къ тексту, заслуживающія вниманія, а не составляютъ лишь перестановку однихъ и тѣхъ же словъ, печатаются въ скобкахъ прямыхъ [ ]; если же эти мѣста велики по объему, то печатаются въ примѣчаніяхъ.

11. Описки подлинника исправляются въ текстѣ, а неправильно написанныя слова оригинала вносятся въ примѣчанія.

12. Указанія о напечатаніи акта въ другомъ изданіи относятся въ отдѣльныя приложенія къ тексту.

III. Правописаніе.

13. Акты издаются гражданскимъ шрифтомъ съ сохраненіемъ фонетическихъ особенностей подлинниковъ, но безъ передачи точнаго начертанія отдѣльныхъ особыхъ буквъ, въ нихъ встрѣчающихся; всѣ заслуживающія вниманія графическія особенности текста оговариваются въ предисловіи къ изданію.

14. Титла и взметы раскрываются примѣнительно къ современной орѳографіи. Въ случаѣ, если редакторъ найдетъ нужнымъ раскрывать тѣ или другія сокращенныя написанія примѣнительно къ языку подлинника, это должно быть оговорено въ предисловіи.

15. Особенности правописанія актовъ, выражающіяся неправильнымъ сравнительно съ современнымъ употребленіемъ буквъ (напр. ис. вмѣсто изъ; х кому вмѣсто къ кому) сохраняются.

16. Употребленіе твердаго и мягкаго знаковъ сохраняется примѣнительно къ правописанію подлинника; тотъ и другой знакъ вставляется въ случаяхъ, требуемыхъ современной орѳографіей, если знаки эти пропущены въ подлинникѣ. Въ предлогахъ твердый знакъ возстановляется въ томъ случаѣ, когда согласная

предлога не измѣнена сравнительно съ современнымъ правописаніемъ.

17. Гласныя *i* и *и* разставляются по современному правописанію; *оу* замѣняется *у*.

18. Въ случаяхъ слiянія твердаго знака предлога съ начальнымъ *и* слѣдующаго слова въ видѣ буквы *ы*, согласная предлога ставится отдѣльно, безъ твердаго знака, а слѣдующее затѣмъ слово начинается съ буквы *ы* (напр. с Ываномъ).

19. Союзъ *же* писанный со взметомъ передается формою *жъ*.

20. Знаки препинанія разставляются по современному.

21. Цифры передаются арабскими начертаніями.

22. Система абзацовъ (красныхъ строкъ) должна быть заранѣе опредѣлена, соображаясь съ внутренними свойствами памятниковъ и строго выдержана.

Проектъ правилъ для составленія указателей къ изданіямъ Коммиссіи.

1. Изданія Коммиссіи снабжаются глухими личными и географическими указателями, составляемыми по типу соотвѣтствующихъ указателей къ Лаврентьевской лѣтописи (изд. 2 или 3-е), т.-е. съ краткимъ объясненіемъ къ данному имени и съ простымъ перечисленіемъ страницъ изданія, на которыхъ это имя встрѣчается.

2. Въ личные и географическіе указатели вносятся всѣ имена, встрѣчающіяся въ данномъ текстѣ въ формѣ какъ существительныхъ, такъ и прилагательныхъ.

3. Имена лицъ и городовъ, упоминаемыя въ данномъ текстѣ почти на каждой страницѣ, вносятся въ указатель безъ перечисленія страницъ, а съ помѣтою «passim».

4. Имена крестьянъ, бобылей и т. под., встрѣчающіяся въ Писцовыхъ книгахъ только однажды, въ указатель совсѣмъ не вносятся; имя одного и того же крестьянина или бобыля и т. под., упоминаемаго въ Писцовой книгѣ нѣсколько разъ, вносится въ указатель; если при имени крестьянина, бобыля и т. под., есть прозвище, то таковое тоже въ указатель вносится.

5. Поясненія при именахъ, вводимыхъ въ указатель, должны

быть по возможности кратки и ограничиваться: а) при личныхъ именахъ—опредѣленіемъ званія или сословія и ближайшимъ родствомъ (отецъ, мужъ, если они извѣстны); б) при географическихъ названіяхъ—краткими опредѣленіями, вродѣ: г. (городъ), р. (рѣка) и т. под., а также, если возможно, то точнымъ пріуроченіемъ древняго названія къ современной картѣ или, по крайней мѣрѣ, къ опредѣленной области.

6. Указатели предметные прилагаются къ изданіямъ Коммиссіи лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ особый характеръ издаваемаго матеріала, и съ особаго и предварительнаго на каждый случай, одобренія Коммиссіи.

7. Въ предметные указатели входятъ лишь термины, имѣющіе прямое отношеніе къ различнымъ сторонамъ древняго быта, т.-е. къ религіознымъ вѣрованіямъ, сословнымъ и родственнымъ отношеніямъ, къ обстановкѣ жизни, къ ратному дѣлу; термины юридическіе, мѣры, орудія производства и т. под., реченія въ составъ предметныхъ указателей не вносятся.

8. При рѣдкихъ терминахъ желательны краткія объясненія ихъ.

9. Толковый указатель допускается къ изданію лишь въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ послѣ предварительнаго обсужденія Коммиссіею необходимости и степени подробности такого указателя.

516-е засѣданіе, 22-го марта.

1905 года, 22-го марта, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Графа С. Д. Шереметева, въ присутствіи Членовъ: А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, И. А. Бычкова, П. А. Гильтебрандта, Н. П. Лихачева, С. Ѳ. Платонова, Б. А. Тураева, А. А. Шахматова, при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ, имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія 8-го февраля 1905 года.

II. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 1-го марта 1905 года.

1-го марта 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи, состояв-

шемся подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Коммиссіи: И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, А. С. Лаппо-Данилевскій, Б. А. Тураевъ, А. А. Шахматовъ; Сотрудники: С. А. Адріановъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій; П. Г. Васенко.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 21-го января 1905 года.

4. Правитель Дѣлъ представилъ на обсужденіе Совѣщанія вопросъ о способахъ осуществленія новаго изданія Актовъ Археографической Экспедиціи, первое изданіе которыхъ давно вышло изъ продажи, но постоянно требуется какъ учеными, такъ и учащимися. Новое изданіе могло бы быть осуществлено однимъ изъ двухъ способовъ, либо оно будетъ простой перепечаткой перваго изданія, либо напечатанные документы должны быть, по мѣрѣ возможности, провѣрены по подлинникамъ. Первый способъ значительно облегчилъ, ускорилъ, удешевилъ бы задачу и далъ бы опять въ научный оборотъ трудно находимый сборникъ источниковъ первой важности. Второй же способъ несомнѣнно болѣе научный затянетъ изданіе и потребуетъ большихъ средствъ на его осуществленіе.

Приступая къ обсужденію вопроса, Совѣщаніе прежде всего обратило вниманіе на опредѣленіе степени исправности перваго изданія. Изъ заявленія Членовъ Совѣщанія выяснилось, что изданіе нельзя считать достаточно исправнымъ, а потому обратились къ выясненію мѣста нахожденія изданныхъ подлинниковъ, чтобы опредѣлить, насколько была бы осуществима провѣрка изданія по подлинникамъ. При бѣгломъ обзорѣ изданія оказалось, что большинство подлинниковъ находится либо въ Публичной Библіотекѣ, либо въ архивахъ Коммиссіи и потому дѣло провѣрки представилось Совѣщанію возможнымъ и кромѣ исключительныхъ случаевъ, неособенно затруднительнымъ.

Но ознакомившись съ собраніемъ актовъ Археографической Экспедиціи, хранящихся въ Коммиссіи и усматривая въ нихъ большое количество подлинниковъ оставшихся не изданными, Совѣщаніе остановилось передъ вопросомъ о томъ, не слѣдовало ли бы приступить не къ повторенію изданія Актовъ Археографической Экспедиціи, а предпринять новое изданіе всѣхъ собранныхъ Экспедиціею актовъ, хранящихся нынѣ въ Коммиссіи,

куда бы вошли также и акты, напечатанные въ дополнительныхъ четвертыхъ томахъ, что однако, должно было бы принять новымъ предпріятіемъ, а не повтореніемъ изданія Актовъ Археографической Экспедиціи.

Опредѣлено: въ виду изложеннаго, Собраніе выразило пожеланіе, чтобы было принятъ второй способъ изданія, такъ какъ первый, хотя и болѣе легкій и быстрый, повторилъ бы ошибки перваго изданія и потому уменьшилъ бы научную цѣнность новаго изданія. Поэтому, для осуществленія изданія по второму способу Собраніе желало бы руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Печатать новое изданіе, по мѣрѣ возможности, по подлиннымъ документамъ.

2) Въ актахъ до начала XVI-го вѣка, которые будутъ печататься съ подлинниковъ, воспроизводить точное правописаніе, а въ тѣхъ, кои будутъ печататься съ копій оставить правописаніе перваго изданія.

3) При изданіи позднѣйшихъ актовъ придерживаться новыхъ правилъ для изданія актовъ.

4) Восстановить правильную хронологію актовъ и печатать ихъ въ новой послѣдовательности, не стѣсняясь существующей нумераціей, а для облегченія соотвѣтственнаго нахожденія старыхъ ихъ номеровъ, составить особыя таблицы.

Но за отсутствіемъ достаточнаго матеріала для сужденія о степени неисправности перваго изданія актовъ, и въ виду вновь возникшаго вопроса объ изданіи всего архива бывшей Археографической Экспедиціи (29 томовъ описанныхъ и переплетенныхъ столбцовъ и 2 ящика принадлежавшихъ П. М. Строеву), Собраніе отложило разрѣшеніе вопроса о повтореніи изданія Актовъ Экспедиціи и просило Н. П. Павлова-Сильванскаго приготовить къ слѣдующему Собранію матеріалъ для сужденія о степени исправности изданія въ немъ актовъ по сравненію съ подлинниками.

5. Б. А. Тураевъ просилъ у Собранія указаній о томъ, какое описаніе давать въ текстѣ Миней тѣхъ памятниковъ литературы, кои рѣшено было печатать во второй очереди.

Опредѣлено: просить Б. А. Тураева придерживаться обще-

принятыхъ правилъ при описаніи рукописей, т.-е. съ приведеніемъ заглавія, начала и окончанія памятника и съ указаніемъ подлинниковъ, съ коихъ сдѣланы переводы.

6. А. А. Шахматовъ представилъ проектъ правилъ для изданія лѣтописей.

Опредѣлено: отпечатать и разослать экземпляры Членамъ Коммиссіи и Сотрудникамъ на заключеніе. Просить А. А. Шахматова составить правила для изданія текстовъ литературныхъ памятниковъ и актовъ до начала XVI вѣка.

7. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Совѣщанія, что К. К. Истоминъ, придавая большое значеніе воспроизведенію киноварныхъ написаній при изданіи текста Еллинскаго Лѣтописца, побудилъ сдѣлать сношеніе съ типографіей о размѣрѣ дополнительной платы за напечатаніе соотвѣтствующихъ мѣстъ киноварью. При этомъ выяснилось, что стоимость печатанія возрастетъ на 20 руб. съ листа, что повлечетъ за собой чрезвычайное увеличеніе стоимости изданія, почему Правитель Дѣлъ просилъ указаній Совѣщанія въ этомъ вопросѣ.

Опредѣлено: отказаться отъ воспроизведенія киноварныхъ начертаній краской, а предложить типографіи обозначать эти начертанія какими либо особыми типографскими пріемами или примѣненіемъ особыхъ шрифтовъ.

8. Всѣ изложенныя соображенія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Коммиссіи.

Опредѣлено: постановленія Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла:

IV. Отчетъ П. Г. Васенки о совершенномъ имъ, по порученію и на средства Коммиссіи, осмотрѣ списковъ Степенной книги, хранящихся въ Тверскомъ Музеѣ, Московскомъ Историческомъ Музеѣ, библіотекѣ графа Уварова для установленія основного списка при изданіи текста Степенной книги и другихъ для выбора варіантовъ. Послѣ сравненія всѣхъ обслѣдованныхъ списковъ г. Васенко рѣшилъ положить въ основу изданія текстъ древнѣйшаго типа по списку Московскаго Публичнаго Музея № 612, а для исправленія его списокъ Московскаго Историческаго Музея изъ собранія Черткова № $1^4/_9$; для обозначенія разночтеній второго типа списковъ привлечь рукопись Чудовскаго монастыря

(нынѣ Синодальн. библіотека) № [illegible] а для третьяго типа списокъ, принадлежащій В. Г. Дружинину.

А. А. Шахматовъ выразилъ свое одобреніе предложенному П. Г. Васенко плану изданія.

Опредѣлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію, планъ П. Г. Васенки по изданію Степенной книги утвердить.

V. Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ передъ Коммиссіею о разрѣшеніи ему заказать закрытые картоны для храненія принадлежащихъ Коммиссіи актовъ, такъ какъ существующіе открытые картоны не предохраняютъ въ достаточной мѣрѣ документы отъ пыли. По наведеннымъ справкамъ наиболѣе соотвѣтствующими по работѣ и стоимости представляются обтянутые коленкоромъ картоны сдѣланные фирмой Гаевскаго по 1 руб. 50 коп. за штуку при заказѣ не менѣе 50 штукъ. При существующихъ средствахъ можно было бы заказать 100 картоновъ на сумму 150 рублей.

Опредѣлено: разрѣшить.

VI. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что М. Г. Курдюмовъ, занимающійся составленіемъ описи хранящихся въ Коммиссіи документовъ, представилъ составленное имъ описаніе актовъ, поступившихъ въ Коммиссію изъ казенныхъ архивовъ Кіева и Чернигова, число коихъ доходитъ приблизительно до 2.500, что составляетъ совершенно опредѣленный отдѣлъ архива Коммиссіи и предложилъ напечатать эту опись.

Опредѣлено: представить опись на разсмотрѣніе Редакціоннаго Совѣщанія и по его одобреніи, печатать въ XVII выпускѣ Лѣтописи Занятій. Полистную плату назначить въ размѣрѣ 30 руб. за листъ.

VII. Правитель Дѣлъ доложилъ о предстоящемъ выходѣ въ свѣтъ XVI тома Лѣтописи Занятій и просилъ Коммиссію опредѣлить ему цѣну.

Опредѣлено: назначить цѣну три рубля.

VIII. Ходатайство Императорскаго Общества Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ отъ 17-го марта сего года за № 183 о высылкѣ принадлежащей Коммиссіи рукописи за № 104 для пользованія срокомъ на два мѣсяца.

Опредѣлено: рукопись выслать.

XI. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что возстановленъ прерванный одно время, обмѣнъ изданіями между Коммиссіей и Московской Синодальной Типографіей при чемъ Управляющій Типографіей, въ отвѣтъ на посланныя Коммиссіей изданія, выслалъ всѣ недостающія въ библіотекѣ ея ученыя изданія Типографіи.

Опредѣлено: благодарить С. Д. Войта.

XII. Заявленіе А. П. Барсукова о предстоящемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ окончаніи срока пользованія рукописью Котошихина и о крайней необходимости пользоваться ею впредь для держанія корректуры текста по подлинной рукописи.

Опредѣлено: войти въ надлежащія сношенія для продленія срока пользованія рукописью еще на одинъ годъ.

517-е засѣданіе, 5-го мая.

1905 года, 5-го мая, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Графа С. Д. Шереметева въ присутствіи Членовъ: А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, И. А. Бычкова, А. С. Лаппо-Данилевскаго, Н. П. Лихачева, С. Ѳ. Платонова, Б. А. Тураева, А. А. Шахматова, при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія 22-го марта 1905 года.

II. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 15-го марта 1905 г.

15-го марта 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали: Члены Коммиссіи П. А. Гильтебрандтъ, В. Г. Дружининъ и Н. П. Лихачевъ; Сотрудники: С. А. Адріановъ, В. В. Майковъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій, А. Е. Прѣсняковъ, и приглашенный въ засѣданіе С. Л. Пташицкій.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 1-го марта 1905 года.

2. Было приступлено къ обсужденію изданія описей войска Литовскаго.

Опредѣлено: I. Печатать, соблюдая утвержденныя Коммиссіею

лея Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей поднесеніемъ адреса, что принялъ на себя Г. Предсѣдатель Коммиссіи.

Въ личномъ составѣ Коммиссіи произошли слѣдующія перемѣны.

Скончался Сотрудникъ Н. Н. Дебольскій.

Вслѣдствіе предстоявшаго утвержденія всего личнаго состава Коммиссіи въ должностяхъ при введеніи новыхъ Штатовъ съ повышеніемъ класса должностей, и въ виду ограниченія числа ея Членовъ, Коммиссія признала желательнымъ сохранить въ своемъ составѣ лишь тѣхъ, кои принимаютъ участіе въ ея работахъ. Поэтому были уволены: отъ должности Члена Коммиссіи В. А. Уляницкій, а отъ должности Сотрудника: А. Т. Кайдаловъ, О. В. Крыжановекій, А. С. Раевскій, Н. П. Ретвихъ и Н. Ф. Чуриловскій. На должность Помощниковъ Правителя Дѣлъ назначены Сотрудники П. А. Ежовъ и С. А. Адріановъ.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1905 года Коммиссію составляли Предсѣдатель, 11 Членовъ, 8 Сотрудниковъ и 2 корреспондента.

Такова была дѣятельность Коммиссіи въ 1904 году.

Проектъ правилъ для отдѣльныхъ изданій Императорской Археографической Коммиссіи.

(Приложеніе къ статьѣ IV).

Общія положенія.

1. Коммиссія издаетъ группы актовъ, представляющихъ однородное цѣлое въ научномъ отношеніи, бумаги касающіяся дѣлопроизводства отдѣльныхъ старинныхъ учрежденій или отдѣлы архивовъ, по возможности, полностью.

2. Изданія актовъ и документовъ XVI—XVIII в. имѣютъ цѣлью доставить матеріалъ для историческихъ, а не палеографическихъ изслѣдованій, почему при передачѣ правописанія подлинниковъ наблюдаются слѣдующія правила (§ 13).

Правила.

I. Расположеніе актовъ въ изданіи.

3. Акты располагаются въ хронологическомъ или систематическомъ порядкѣ. При изданіи группы актовъ (дѣлъ) въ хронологическомъ порядкѣ эти группы располагаются въ общей хронологической послѣдовательности, а документы каждой группы актовъ (дѣлъ) тоже въ своей частной хронологической послѣдовательности. При систематическомъ изданіи актовъ, послѣдніе располагаются въ хронологическомъ порядкѣ въ предѣлахъ принятыхъ рубрикъ. Порядокъ изданія актовъ опредѣляется Коммиссіею.

4. Каждому акту предшествуетъ заголовокъ, передающій въ кратцѣ содержаніе документа. Въ началѣ заголовка ставится годъ, мѣсяцъ и число написанія документа. Если дата написанія акта не можетъ быть точно опредѣлена, то актъ помѣщается подъ датой полученія его въ томъ учрежденіи, куда онъ былъ направленъ. При помѣщеніи передъ актомъ такой даты дѣлается подстрочное примѣчаніе о ея происхожденіи.

5. Въ случаѣ нахожденія въ серіи документовъ, актовъ совершенно одинаковыхъ по содержанію (памяти изъ одного приказа въ другой, одного содержанія грамоты разнымъ воеводамъ и т. под.) и тожественныхъ по формѣ, акты эти печатаются лишь одинъ разъ для образца, а во всѣхъ другихъ случаяхъ приводится лишь подробное содержаніе ихъ въ заголовкѣ, а подъ заголовкомъ приводится обычное описаніе акта со ссылкой на напечатанный образецъ.

II. Передача текста документовъ.

6. При передачѣ текста документовъ, нумерація листовъ подлинника обозначается на полѣ изданія, а листъ отъ листа отдѣляется двойною чертою. Такой же способъ нумераціи листовъ соблюдается при передачѣ выносокъ, имѣющихся на оборотѣ документа. Приписки и помѣты помѣщаются послѣ текста.

7. Въ концѣ акта дается его описаніе (печатуемое курсивомъ), если внѣшность акта представляетъ какой-либо особый интересъ,

если же внѣшность акта обычнаго типа, то надлежитъ ограничиться лишь указаніемъ числа листовъ—сставовъ (склеекъ), на которыхъ актъ написанъ.

8. Истлѣвшія и утраченныя мѣста акта, если могутъ быть точно возстановлены, печатаются курсивомъ; не поддающіяся возстановленію мѣста обозначаются точками.

9. Пробѣлы и пропуски въ текстѣ подлинника обозначаются точками и оговариваются въ примѣчаніяхъ.

10. При передачѣ черновыхъ отпусковъ, зачеркнутыя мѣста, небольшія по объему, если даютъ разночтенія къ тексту, заслуживающія вниманія, а не составляютъ лишь перестановку однихъ и тѣхъ же словъ, печатаются въ скобкахъ прямыхъ [ ]; если же эти мѣста велики по объему, то печатаются въ примѣчаніяхъ.

11. Описки подлинника исправляются въ текстѣ, а неправильно написанныя слова оригинала вносятся въ примѣчанія.

12. Указанія о напечатаніи акта въ другомъ изданіи относятся въ отдѣльныя приложенія къ тексту.

III. Правописаніе.

13. Акты издаются гражданскимъ шрифтомъ съ сохраненіемъ фонетическихъ особенностей подлинниковъ, но безъ передачи точнаго начертанія отдѣльныхъ особыхъ буквъ, въ нихъ встрѣчающихся; всѣ заслуживающія вниманія графическія особенности текста оговариваются въ предисловіи къ изданію.

14. Титла и взметы раскрываются примѣнительно къ современной орѳографіи. Въ случаѣ, если редакторъ найдетъ нужнымъ раскрывать тѣ или другія сокращенныя написанія примѣнительно къ языку подлинника, это должно быть оговорено въ предисловіи.

15. Особенности правописанія актовъ, выражающіяся неправильнымъ сравнительно съ современнымъ употребленіемъ буквъ (напр. ис. вмѣсто изъ; х кому вмѣсто къ кому) сохраняются.

16. Употребленіе твердаго и мягкаго знаковъ сохраняется примѣнительно къ правописанію подлинника; тотъ и другой знакъ вставляется въ случаяхъ, требуемыхъ современной орѳографіей, если знаки эти пропущены въ подлинникѣ. Въ предлогахъ твердый знакъ возстановляется въ томъ случаѣ, когда согласная

предлога не измѣнена сравнительно съ современнымъ правописаніемъ.

17. Гласныя *і* и *и* разставляются по современному правописанію; *оу* замѣняется *у*.

18. Въ случаяхъ слiянiя твердаго знака предлога съ начальнымъ *и* слѣдующаго слова въ видѣ буквы *ы*, согласная предлога ставится отдѣльно, безъ твердаго знака, а слѣдующее затѣмъ слово начинается съ буквы *ы* (напр. с Ываномъ).

19. Союзъ *же* писанный со взметомъ передается формою *жъ*.

20. Знаки препинанія разставляются по современному.

21. Цифры передаются арабскими начертаніями.

22. Система абзацовъ (красныхъ строкъ) должна быть заранѣе опредѣлена, сообразуясь съ внутренними свойствами памятниковъ и строго выдержана.

Проектъ правилъ для составленія указателей къ изданіямъ Коммиссіи.

1. Изданія Коммиссіи снабжаются глухими личными и географическими указателями, составляемыми по типу соотвѣтствующихъ указателей къ Лаврентьевской лѣтописи (изд. 2 или 3-е), т.-е. съ краткимъ объясненіемъ къ данному имени и съ простымъ перечисленіемъ страницъ изданія, на которыхъ это имя встрѣчается.

2. Въ личные и географическіе указатели вносятся всѣ имена, встрѣчающіяся въ данномъ текстѣ въ формѣ какъ существительныхъ, такъ и прилагательныхъ.

3. Имена лицъ и городовъ, упоминаемыя въ данномъ текстѣ почти на каждой страницѣ, вносятся въ указатель безъ перечисленія страницъ, а съ помѣтою «passim».

4. Имена крестьянъ, бобылей и т. под., встрѣчающіяся въ Писцовыхъ книгахъ только однажды, въ указатель совсѣмъ не вносятся; имя одного и того же крестьянина или бобыля и т. под., упоминаемаго въ Писцовой книгѣ нѣсколько разъ, вносится въ указатель; если при имени крестьянина, бобыля и т. под., есть прозвище, то таковое тоже въ указатель вносится.

5. Поясненія при именахъ, вводимыхъ въ указатель, должны

Опредѣлено: 1) принять предложеніе Н. К. Павлова-Сильванскаго по слитному изданію трехъ основныхъ сборниковъ актовъ Коммиссіи, но довести пока это изданіе до 1626, т.-е. до пожара, бывшаго въ Москвѣ, 2) дополнять дѣла, изданныя въ извлеченіяхъ, если оставленные документы представляютъ интересъ, 3) отмѣчать сборники грамотъ изъ коихъ выбраны отдѣльныя грамоты, изданныя въ сборникахъ актовъ и печатать эти сборники полностію въ томахъ Русской Исторической Библіотеки, 4) Докладъ Н. П. Павлова-Сильванскаго напечатать въ Лѣтописи Занятій.

Опредѣлено: Постановленія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Императорской Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: По п. 2 утвердить постановленія Совѣщанія.

По п. 3-му напечатать и разослать гг. Членамъ докладъ Н. П. Павлова-Сильванскаго о способѣ повторенія изданій актовъ Коммиссіи и отложить рѣшеніе вопроса до ознакомленія съ этимъ докладомъ.

III. Г. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ выразить Н. П. Лихачеву Высочайшую благодарность за составленное описаніе принадлежащей Его Императорскому Величеству рукописи.

Опредѣлено: занести въ протоколъ.

Доложены слѣдующія текущія дѣла.

IV. Письмо Министра Иностранныхъ Дѣлъ на имя Г. Предсѣдателя отъ 27-го апрѣля сего года за № 4302 о томъ, что Управленіе Упсальской библіотеки продлило срокъ пользованія рукописью Котошихина еще на одинъ годъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Докладъ Правителя Дѣлъ о составѣ библіотеки Коммиссіи, въ коемъ онъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на большое собраніе книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій, касающихся исторіи польскихъ мятежей и ходатайствахъ о разрѣшеніи: 1) изъять изъ библіотеки книги, по содержанію не подходящія къ занятіямъ Коммиссіи и сложить ихъ впредь до отчужденія въ складѣ въ особыхъ ящикахъ; всего 230 названій на русскомъ и 312 названій на иностранныхъ языкахъ; 2) сдѣлать выборку такого же

1. Читанъ и утвержденъ протололъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 15-го марта 1905 года.

2. С. П. Розановъ сдѣлалъ сообщеніе о просмотрѣнныхъ имъ спискахъ хронографа первой редакціи (1512 г.) и представилъ на усмотрѣніе Совѣщанія слѣдующія соображенія для изданія этого памятника.

1) Опредѣлились двѣ редакціи Хронографа: полная и сокращенная.

2) Въ основаніе изданія надлежитъ положить текстъ полной родакціи, начало котораго находится въ сборникѣ Императорской Публичной Библіотеки F. IV, 178, а конецъ въ сборникѣ библіотеки князя Вяземскаго (Общества Любителей Древней Письменности) № 97; для варіантовъ могутъ быть приняты списки библіотекъ Воскресенскаго монастыря № 154 и Погодинскій № 4443.

3) Въ изданіе можетъ быть введена и сокращенная редакція Хронографа по списку Императорской Публичной Библіотеки F. IV, 95.

4) Желательно напечатать въ приложеніи лѣтописныя статьи съ 1452 по 1486 годъ, сохранившіяся въ спискѣ Погодина № 1443 и отсутствующія въ основныхъ спискахъ.

Опредѣлено: принять предложеніе С. П. Розанова; печатать Хронографъ въ XXII томѣ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.

3. А. Е. Прѣсняковъ ходатайствовалъ о выпискѣ рукописи Московскаго Румянцовскаго Музея за № 459, содержащей въ себѣ особую редакцію Хронографа, сближающую его съ такъ называемымъ Русскимъ Временникомъ, напечатаннымъ въ XVIII вѣкѣ, для изученія этой рукописи.

Опредѣлено: ходатайство уважить.

4. Приступлено было къ разсмотрѣнію пробнаго набора по изданію Степенной книги П. Г. Васенко.

Опредѣлено: утвердить къ печати въ Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей, отведя для сего томъ XXI-й.

5. Представлены на разсмотрѣніе Совѣщанія карточки (въ числѣ 3162) указателя къ тремъ томамъ Протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи, составленныя г. Вознесенскимъ,

куда бы вошли также и акты, напечатанные въ помянутыхъ четырехъ томахъ, что однако, должно было бы признать новымъ предпріятіемъ, а не повтореніемъ изданія Актовъ Археографической Экспедиціи.

Опредѣлено: въ виду изложеннаго, Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы былъ принятъ второй способъ изданія, такъ какъ первый, хотя и болѣе легкій и быстрый, повторилъ бы ошибки перваго изданія и потому уменьшилъ бы научную цѣнность новаго изданія. Поэтому, для осуществленія изданія по второму способу Совѣщаніе полагало бы руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Печатать новое изданіе, по мѣрѣ возможности, по подлиннымъ документамъ.

2) Въ актахъ до начала XVI-го вѣка, которые будутъ печататься съ подлинниковъ, воспроизводить точное правописаніе, а въ тѣхъ, кои будутъ печататься съ копій оставить правописаніе перваго изданія.

3) При изданіи позднѣйшихъ актовъ придерживаться новыхъ правилъ для изданія актовъ.

4) Возстановить правильную хронологію актовъ и печатать ихъ въ такой послѣдовательности, не стѣсняясь существующей нумераціей, а для облегченія соотвѣтственнаго нахожденія старыхъ ихъ номеровъ, составить особыя таблицы.

Но за отсутствіемъ достаточнаго матеріала для сужденія о степени неисправности перваго изданія актовъ, и въ виду вновь возникшаго вопроса объ изданіи всего архива бывшей Археографической Экспедиціи (29 томовъ описанныхъ и переплетенныхъ столбцовъ и 2 ящика принадлежавшихъ П. М. Строеву), Совѣщаніе отложило разрѣшеніе вопроса о повтореніи изданія Актовъ Экспедиціи и просило Н. П. Павлова-Сильванскаго приготовить къ слѣдующему Совѣщанію матеріалъ для сужденія о степени исправности изданія въ немъ актовъ по сравненіи съ подлинниками.

5. Б. А. Тураевъ просилъ у Совѣщанія указаній о томъ, какое описаніе давать въ текстѣ Миней тѣмъ памятникамъ литературы, кои рѣшено было печатать во второй очереди.

Опредѣлено: просить Б. А. Тураева придерживаться обще-

принятыхъ правилъ при описаніи рукописей, т.-е. съ приведеніемъ заглавія, начала и окончанія памятника и съ указаніемъ подлинниковъ, съ коихъ сдѣланы переводы.

6. А. А. Шахматовъ представилъ проектъ правилъ для изданія лѣтописей.

Опредѣлено: отпечатать и разослать экземпляры Членамъ Коммиссіи и Сотрудникамъ на заключеніе. Просить А. А. Шахматова составить правила для изданія текстовъ литературныхъ памятниковъ и актовъ до начала XVI вѣка.

7. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Совѣщанія, что К. К. Истоминъ, придавая большое значеніе воспроизведенію киноварныхъ написаній при изданіи текста Еллинскаго Лѣтописца, побудилъ сдѣлать сношеніе съ типографіей о размѣрѣ дополнительной платы за напечатаніе соотвѣтствующихъ мѣстъ киноварью. При этомъ выяснилось, что стоимость печатанія возрастетъ на 20 руб. съ листа, что повлечетъ за собой чрезвычайное увеличеніе стоимости изданія, почему Правитель Дѣлъ просилъ указаній Совѣщанія въ этомъ вопросѣ.

Опредѣлено: отказаться отъ воспроизведенія киноварныхъ начертаній краской, а предложить типографіи обозначать эти начертанія какими либо особыми типографскими пріемами или примѣненіемъ особыхъ шрифтовъ.

8. Всѣ изложенныя соображенія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Коммиссіи.

Опредѣлено: постановленія Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла:

IV. Отчетъ П. Г. Васенки о совершенномъ имъ, по порученію и на средства Коммиссіи, осмотрѣ списковъ Степенной книги, хранящихся въ Тверскомъ Музеѣ, Московскомъ Историческомъ Музеѣ, библіотекѣ графа Уварова для установленія основного списка при изданіи текста Степенной книги и другихъ для выбора варіантовъ. Послѣ сравненія всѣхъ обслѣдованныхъ списковъ г. Васенко рѣшилъ положить въ основу изданія текстъ древнѣйшаго типа по списку Московскаго Публичнаго Музея № 612, а для исправленія его списокъ Московскаго Историческаго Музея изъ собранія Черткова № $1^4/_9$; для обозначенія разночтеній второго типа списковъ привлечь рукопись Чудовскаго монастыря

при чемъ было доложено, что составителю уже уплочено 300 рублей въ счетъ работы.

Опредѣлено: Совѣщаніе признало указатель слишкомъ распространеннымъ и постановило ограничиться однимъ глухимъ указателемъ, примѣняясь къ утвержденнымъ правиламъ.

6. *Опредѣлено*: постановленія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Императорской Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: Постановленія Совѣщанія утвердить. По п. 3 рукопись выписать; по п. 5 уплатить г. Вознесенскому еще сто рублей въ окончательный разсчетъ за составленный имъ указатель.

Доложены слѣдующія текущія дѣла.

V. Ходатайство Московской Оружейной Палаты отъ 26-го октября сего года за № 147, о высылкѣ ей изданій Коммиссіи.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Ходатайство о. Пирлинга отъ 11-го сентября сего года отъ имени Болландистовъ о высылкѣ въ библіотеку ихъ нѣкоторыхъ изданій Коммиссіи согласно приложенному списку.

Опредѣлено: выслать изданія имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и просить о высылкѣ въ обмѣнъ Analecta Bollandiana и изданные ими каталоги агіографическихъ рукописей и впредь высылать новыя изданія по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ.

VII. Ходатайство Православнаго Палестинскаго Общества отъ 3 сентября 1905 го года за № 975 о высылкѣ мѣсяца ноября дни 12—30 Четь-Миней митрополита Макарія.

Опредѣлено: выслать выпускъ ноябрь дни 13—15 и увѣдомить, что остальные дни еще не вышли въ свѣтъ.

VIII. Письмо Директора Канцеляріи Министра Финансовъ на имя Правителя Дѣлъ отъ 19 ноября сего года за № 5166 о томъ, не признаетъ ли Коммиссія возможнымъ представить свои изданія Библіотекѣ Колумбійскаго университета въ видахъ распространенія среди американскаго общества точныхъ фактическихъ свѣдѣній о Россіи, исполненіе каковой задачи принялъ на себя Статсъ-Секретарь Графъ Витте.

Опредѣлено: увѣдомить, что изданія Коммиссіи заключаютъ въ себѣ акты и памятники литературы доходящіе лишь до

первой четверти XVIII вѣка включительно, и потому, по мнѣнію Коммиссіи, не могутъ способствовать осуществленію принятой Графомъ Витте задачи. Кромѣ того, вырученная отъ продажи изданій сумма, поступая въ спеціальныя средства Коммиссіи, служитъ существеннымъ пополненіемъ ея денежныхъ средствъ, почему Коммиссія и уклоняется отъ даровой посылки изданій Колумбійскому университету.

IX. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что Н. П. Павловъ-Сильванскій ходатайствовалъ о предоставленіи ему большаго числа оттисковъ его доклада о переизданіи актовъ Коммиссіи, объясняя это ходатайство желаніемъ передать свое предложеніе на замѣчаніе спеціалистовъ.

По этому поводу Правитель Дѣлъ просилъ объ установленіи нормальнаго числа авторскихъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ Лѣтописи Занятій.

Опредѣлено: предоставлять авторамъ пятьдесятъ даровыхъ оттисковъ; въ виду важности затронутаго вопроса о переизданіи актовъ, и сочувствуя желанію Н. П. Павлова-Сильванскаго передать свои предположенія на разсмотрѣніе спеціалистовъ, выдать ему для этой цѣли сто оттисковъ.

X. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что во исполненіе постановленія 5-го мая 1905 г. (ст. 6-я протокола) изъ библіотеки были отобраны лишнія изданія русскія и иностранныя, а также географическія карты, и что изданія эти желаетъ получить библіотека Императорской Академіи Наукъ въ обмѣнъ на имѣющіяся въ ея распоряженіи дублеты. Списокъ этихъ дублетовъ былъ своевременно просмотрѣнъ и въ настоящее время самыя книги могутъ быть приняты въ обмѣнъ на исключенныя изъ библіотеки Коммиссіи.

Опредѣлено: разрѣшить обмѣнъ, но просить библіотеку Академіи хранить книги и брошюры, касающіяся исторіи Польши и составлявшія библіотеку П. А. Муханова въ особомъ помѣщеніи, не разрознивая этого собранія.

XI. Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи: 1) заказать еще сто картоновъ для храненія столбцовъ; картоны эти должны помѣститься во вновь поставленный шкафъ; 2) построить новый шкафъ для помѣщенія остальной части архива. Шкафъ

будетъ стоить до 150 рублей; оба расхода могутъ быть отнесен
на смѣту 1906-го года.

Опредѣлено: разрѣшить.

XII. Для приведенія въ исполненіе постановленій Коммисі
отъ 5-го мая сего года (ст. 6 протокола) Правитель Дѣлъ хода
тайствовалъ о разрѣшеніи привлечь особое лицо для приведені
въ надлежащій порядокъ и новую систему библіотеки Коммисі
такъ какъ прежняя система крайне затрудняетъ расположені
книгъ и періодическихъ изданій по шкафамъ и нахожденіе ик

Опредѣлено: Предоставить найти лицо, которому предложит
вознагражденіе по 50 коп. за часъ лечислая число ихъ до 50 в
мѣсяцъ.

XIII. Предъявлено составленное студентомъ С.-Петербургскаг
университета Н. И. Сидоровымъ описаніе принадлежащихъ Коммисі
славянскихъ рукописей, не вошедшихъ въ описаніе Н. П. Барсу
кова. И. А. Бычковъ и А. А. Шахматовъ удостовѣрили, что ра
бота произведена удовлетворительно и въ виду тщательност
произведеннаго авторомъ описанія, сличенія текстовъ съ печат
ными изданіями и снабженія описанія библіографическими указа
ніями, предложили о повышеніи гонорара съ 35 до 50 рублей з
листъ, при чемъ признали возможнымъ выдать за исполненну
работу 50 руб. въ счетъ причитающейся описателю полистно
платы по отпечатаніи его труда въ Лѣтописи Занятій.

Правитель Дѣлъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на то, что ру
кописи на иностранныхъ языкахъ остаются не описанными з
отсутствіемъ спеціалиста.

С. Ѳ. Платоновъ предложилъ пригласить К. В. Хилинскаг
для описанія иностранныхъ рукописей.

Опредѣлено: Повысить плату до 50 руб. за листъ и выдат
50 руб. Предложить г. Хилинскому заняться описаніемъ иностран
ныхъ рукописей на тѣхъ же условіяхъ.

519-е засѣданіе, 16-го декабря.

1906 года, декабря 16 дня, Императорская Археогра
фическая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Члена Коммисс
С. Ѳ. Платонова, въ присутствіи Членовъ: И. А. Бычкова. Б. А

Тураева при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ, имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. С. Ѳ. Платоновъ напомнилъ о кончинѣ Члена Коммиссіи П. А. Гильтебрандта и прочелъ слѣдующій обзоръ дѣятельности покойнаго.

Двѣ недѣли тому назадъ, 29-го ноября, послѣ продолжительныхъ страданій скончался Членъ Коммиссіи Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ. Покойный родился въ 1840 году обучался въ 1-ой Московской гимназіи, изъ которой поступилъ въ 1861 году въ Московскій университетъ. Не окончивъ университетскаго курса, П. А. оставилъ университетъ въ 1863 году, а въ 1865 году поступилъ на службу въ Гродненскую гимназію. Отсюда онъ перешелъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Вильну, на должность помощника архиваріуса Центральнаго Виленскаго архива, гдѣ и оставался до 1870 года. Пять лѣтъ пребыванія въ архивѣ образовали въ П. А. археографическіе вкусы и сдѣлали изъ него тщательнаго изслѣдователя и издателя памятниковъ Западно-Русской старины. П. А. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи П. Н. Батюшкова «Памятники Русской-Старины въ Западныхъ губерніяхъ Имперіи, редактировалъ «Археографическій Сборникъ», издававшійся при управленіи Виленскаго учебнаго округа, работалъ надъ изданіями Центральнаго архива («Ревизія пущъ» и пр.), описывалъ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной библіотеки. Когда въ 1871 году П. А. переѣхалъ въ С.-Петербургъ, онъ былъ уже настолько извѣстенъ своими археографическими трудами, что удостоился избранія въ Члены Археографической Коммиссіи. Съ тѣхъ поръ и до самой кончины дѣятельность П. А. была связана съ Коммиссіею. Въ ней онъ работалъ, какъ редакторъ нѣсколькихъ изданій («Памятники полемической литературы въ Западной Руси», «Литовская Метрика», «Лѣтопись Занятій»), а затѣмъ какъ Правитель Дѣлъ Коммиссіи. Въ этой должности онъ состоялъ десять лѣтъ (1893—1903) и много содѣйствовалъ упорядоченію дѣлопроизводства Коммиссіи и улучшенію ея хозяйства. Съ большимъ усердіемъ хлопоталъ П. А. о пріисканіи для Коммиссіи новаго дома и объ утвержденіи новыхъ штатовъ и положенія о Коммиссіи. Съ 1884 по 1903 годъ П. А. совмѣщалъ

работы въ Коммиссіи со службою въ вѣдомствѣ Синода, гдѣ онъ состоялъ справщикомъ Синодальной Типографіи. Въ связи съ этою дѣятельностью находятся замѣчательные труды П. А. по составленію словарей къ Новому Завѣту, Псалтири и другимъ книгамъ Св. Писанія.

Во все, что дѣлалъ П. А., онъ вносилъ чрезвычайную тщательность и вмѣстѣ съ тѣмъ живое увлеченіе. Всѣ его изданія удовлетворяютъ самымъ мелочнымъ требованіямъ археографической точности, приближаются даже къ ученому педантизму. Онъ, можно сказать, жилъ интересами археографіи, отдавалъ всю душу своему дѣлу и интересамъ Коммиссіи. Въ немъ младшіе дѣятели Коммиссіи могли видѣть примѣръ той научной тщательности, мелочной, кропотливой, иногда придирчивой и требовательной, которая такъ необходима въ дѣлѣ изданія и изслѣдованія рукописной старины. Миръ его праху!

Коммиссія почтила память почившаго вставаніемъ.

II. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Коммиссіи 22-го ноября 1905 года.

III. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 13-го декабря 1905 года.

13-го декабря 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Коммиссіи: А. П. Барсуковъ, И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, А. А. Шахматовъ; Сотрудники: С. А. Адріановъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій, А. Е. Прѣсняковъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 16-го ноября 1905 года.

2. А. П. Барсуковъ, на основаніи п. 9-го Правилъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣщанія составленный имъ толковый указатель къ изданію Котошихина.

Опредѣлено: Въ виду особеннаго характера и значенія труда Котошихина, Совѣщаніе признало желательнымъ приложить къ изданію указатель, составленный А. П. Барсуковымъ.

Опредѣлено: Предложеніе Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла: И. С. IV. Отношеніе Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 29-го *ноября* сего года за № 12920 съ препровожденіемъ столбца,

заключающаго въ себѣ распоряженіе о пошлинахъ за рыбную ловлю въ Городецкой волости Костромской губерніи, посланное стряпчему В. Тютчеву.

Опредѣлено: Хранить въ Архивѣ Коммиссіи.

VI Ходатайство Новоладожской уѣздной Земской Управы отъ 23-го ноября сего года за № 6174 о высылкѣ изданій Коммиссіи въ библіотеку имени А. С. Пушкина, находящуюся въ г. Новой Ладогѣ.

Опредѣлено: Выслать томъ 2-й Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ, Новгородскіе Лѣтописи и томы Лѣтописи Занятій, кои продаются съ уступкою.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

поступившихъ въ библіотеку Императорской Археографической Коммиссіи въ 1904-мъ году.

А. НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

1. Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, 1903 г., т. VIII, кн. 3; 1904, кн. 1—3.
2. Саввина книга. Трудъ В. Щепкина. Спб. 1903.
3. Изслѣдованіе о Двинскихъ грамотахъ. А. А. Шахматова. Спб. 1903.
4. Ученыя Записки Имп. Юрьевскаго Университета, 1903 г., № 6; 1904, №№ 1—5.
5. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи, кн. 13. М. 1903.
6. Журналъ Мин. Народ. Просвѣщенія, 1904 г., январь — декабрь.
7. С. Л. Пташицкій. Иванъ Ѳедоровъ. Изданія Острожской Библіи. Спб. 1903.
8. Каталогъ Одесской Городской Публичной Библіотеки, т. т. II и III. Одесса. 1903.
9. Записки Историко-Филологическаго Факультета Имп. Спб. Университета, т. т. LVII—LXXIV. Спб. 1900—1904.
10. Каталогъ русскихъ книгъ библіотеки Имп. Спб. Университета, т. т. I, II. Спб. 1897 и 1902.
11. С. Шумаковъ. Сотницы, грамоты и записи, вв. 1 и 2. М. 1902—1903.
12. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ, т. XVIII и XIX. 1903.
13. Труды Пензенской ученой архивной коммиссіи, кн. 1. Пенза. 1903.

14. А. Н. Минхъ. Историко - географическій словарь Саратовской губ., т. I, в. 4. Аткарскъ. 1902.
15. Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ, вып. XIV—XVI. Спб. 1904.
16. Отчетъ о дѣятельности Севастопольской морской офицерской библіотеки за 1902 г.
17. Отчетъ Одесской городской публичной библіотеки за 1903 г. Одесса 1904.
18. И. Токмаковъ. Историко-статистическое и археологическое описаніе с. Логина. М. 1904.
19. И. Токмаковъ. Историко-статистическій очеркъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря. М. 1904.
20. Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки, вып. IV. Вильна. 1903.
21. Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ, т. 75. Спб. 1904.
22. Отчетъ Виленской Публичной Библіотеки и Музея за 1903 г. Вильна. 1904.
23. Сборникъ документовъ, касающихся Сѣверо - Западнаго края при Имп. Екатеринѣ II. Вильна. 1903.
24. Указатели къ историческому обзору дѣятельности Комитета Министровъ. Спб. 1903.
25. Записки Восточнаго Отдѣленія Имп. Русскаго Археологическаго Общества, т. XV, вв. II—IV. Спб. 1904.
26. Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Имп. Русс. Археолог. Общества, т. V, вып. 2, т. VI. Спб. 1904.
27. Сообщенія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества, 1903 г., т. XIV, № 2, 3 и прил.; 1904 г., т. XV, вв. 1—3.
28. Памятники древней письменности и искусства, CLI, CLII, CLIII. Спб. 1904.
29. Етнографічний Збірник, т. т. XIV, XV. У Львові. 1903.
30. Старина и Новизна, кн. 7. Спб. 1904; кн. 8. М. 1904.
31. Записки Наукового Товариства імени Шевченка, 1904 г., кн. 1—5.
32. Извѣстія Имп. Русскаго Географическаго Общества, 1903 г., т. XXXIX, в. 4, 5; 1904 г., т. XL, в. 1, 2.

33. Матеріалы Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба. Отечественная война 1812 г., отд. I, т. IV. Спб. 1903; т. V. Спб. 1904.
34. Статистика Россійской Имперіи. LVII.—Спб. 1904.
35. Журналы засѣданій Совѣта Имп. С.-Петербургскаго Университета за 1903 г., № 59. Спб. 1904.
36. Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи, в. 6, 9, прил., 10, прил., 11, 12.
37. Отчетъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1901 г. Спб. 1903.
38. Указатели къ Отчетамъ Имп. Археологической Коммиссіи за 1882—1898 гг. Спб. 1903.
39. Матеріалы по Археологіи Россіи. № 29. Спб. 1903.
40. Сборникъ Имп. Русскаго Историческаго Общества, т.т. 117—119. Спб. 1904.
41. Труды Пермской губернской ученой архивной коммиссіи, VII. Пермь. 1904.
42. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. IX, 1—2. Софія. 1904.
43. Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ за 1903 г. М. 1904.
44. Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1904 г., кн. 1—4.
45. Опись документовъ Виленскаго центральнаго архива, вып. III. Вильна. 1904.
46. Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, т. I. Спб. 1904.
47. Сибирская желѣзная дорога въ ея прошломъ и настоящемъ. Спб. 1903.
48. Православный Палестинскій Сборникъ, в. 55. Спб. 1904.
49. Первый съѣздъ славянскихъ историковъ и филологовъ. I. Спб. 1904.
50. Воронежская Старина, вв. 1—4. Воронежъ. 1902—4.
51. Часопись правнича і економічна, т. VI, VII.—Львів. 1904.
52. Україньско-Руські наукові курси вакаційні 1904 р. Львів. 1904.
53. Материяли до Україньско-Руськоі етнольогіі, т. VII. Львів. 1904.

54. Организація статистическихъ и библіографическихъ работъ при Русскомъ Обществѣ дѣятелей печатнаго дѣла. Спб. 1904.
55. Списокъ заведеній печати и книжной торговли въ С.-Петербургѣ по 1 января 1900 г. Спб. 1900.
56. Отчетъ Совѣта Русскаго Общества дѣятелей печатнаго дѣла за 1902 г. Спб. 1903.
57. Чтенія въ Обществѣ Нестора Лѣтописца, кн. 17, вв. 3, 4; кн. 18, в. 1.
58. Извѣстія Историко-Филологическаго Института кн. Безбородко, т. XXI. Нѣжинъ. 1904.
59. Списокъ книгъ, пріобрѣтенныхъ библіотекою Имп. Спб. Университета въ 1903 г., № 2.
60. А. А. Шахматовъ. Ермолинская лѣтопись и Ростовскій владычній сводъ. I—V. Спб. 1904.
61. Его-же, Толковая Палея и Русская лѣтопись. Спб. 1904.
62. Его-же, О такъ называемой Ростовской лѣтописи. М. 1904.
63. И. Я. Гурляндъ. Приказъ сыскныхъ дѣлъ. Кіевъ. 1903.
64. Его-же, Романовскіе мурзы и ихъ служилые Татары. Тверь. 1904.
65. Обозрѣніе преподаванія наукъ въ Имп. Спб. Университетѣ на 1904—5 уч. годъ. Спб. 1904.
66. Отчетъ Имп. Русскаго Географическаго Общества за 1903 г. Спб. 1904.
67. Описаніе библіотеки А. И. Хлудова. Составилъ Андрей Поповъ. М. 1872.
68. Первое прибавленіе къ описанію библіотеки А. И. Хлудова. Составилъ А. Поповъ. М. 1875.
69. Руська Історична Бібліотека, т. XXIV. Львів. 1904.
70. Правила XIII Археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ въ 1905 г. М. 1903.
71. CXXIII. Мьстиславово Евангеліе. II. Спб. 1904.
72. Статьи по славяновѣдѣнію. Вып. I, подъ редакціей В. И. Ламанскаго. Спб. 1901.
73. А. А. Титовъ. Земельныя владѣнія Нагихъ. Тверь. 1904.

при чемъ было доложено, что составителю уже уплочено 300 рублей въ счетъ работы.

Опредѣлено: Совѣщаніе признало указатель слишкомъ распространеннымъ и постановило ограничиться однимъ глухимъ указателемъ, примѣняясь къ утвержденнымъ правиламъ.

6. *Опредѣлено*: постановленія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Императорской Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: Постановленія Совѣщанія утвердить. По п. 3 рукопись выписать; по п. 5 уплатить г. Вознесенскому еще сто рублей въ окончательный разсчетъ за составленный имъ указатель.

Доложены слѣдующія текущія дѣла.

V. Ходатайство Московской Оружейной Палаты отъ 26-го октября сего года за № 147, о высылкѣ ей изданій Коммиссіи.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Ходатайство о. Пирлинга отъ 11-го сентября сего года отъ имени Болландистовъ о высылкѣ въ библіотеку ихъ нѣкоторыхъ изданій Коммиссіи согласно приложенному списку.

Опредѣлено: выслать изданія имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и просить о высылкѣ въ обмѣнъ Analecta Bollandiana и изданные ими каталоги агіографическихъ рукописей и впредь высылать новыя изданія по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ.

VII. Ходатайство Православнаго Палестинскаго Общества отъ 3 сентября 1905 го года за № 975 о высылкѣ мѣсяца ноября дни 12—30 Четь-Миней митрополита Макарія.

Опредѣлено: выслать выпускъ ноябрь дни 13—15 и увѣдомить, что остальные дни еще не вышли въ свѣтъ.

VIII. Письмо Директора Канцеляріи Министра Финансовъ на имя Правителя Дѣлъ отъ 19 ноября сего года за № 5166 о томъ, не признаетъ ли Коммиссія возможнымъ представить свои изданія Библіотекѣ Колумбійскаго университета въ видахъ распространенія среди американскаго общества точныхъ фактическихъ свѣдѣній о Россіи, исполненіе каковой задачи принялъ на себя Статсъ-Секретарь Графъ Витте.

Опредѣлено: увѣдомить, что изданія Коммиссіи заключаютъ въ себѣ акты и памятники литературы доходящіе лишь до

первой четверти XVIII вѣка включительно, и потому, по мнѣнію Коммиссіи, не могутъ способствовать осуществленію принятой Графомъ Витте задачи. Кромѣ того, вырученная отъ продажи изданій сумма, поступая въ спеціальныя средства Коммиссіи, служитъ существеннымъ пополненіемъ ея денежныхъ средствъ, почему Коммиссія и уклоняется отъ даровой посылки изданій Колумбійскому университету.

IX. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что Н. П. Павловъ-Сильванскій ходатайствовалъ о предоставленіи ему большаго числа оттисковъ его доклада о переизданіи актовъ Коммиссіи, объясняя это ходатайство желаніемъ передать свое предложеніе на замѣчаніе спеціалистовъ.

По этому поводу Правитель Дѣлъ просилъ объ установленіи нормальнаго числа авторскихъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ Лѣтописи Занятій.

Опредѣлено: предоставлять авторамъ пятьдесятъ даровыхъ оттисковъ; въ виду важности затронутаго вопроса о переизданіи актовъ, и сочувствуя желанію Н. П. Павлова-Сильванскаго передать свои предположенія на разсмотрѣніе спеціалистовъ, выдать ему для этой цѣли сто оттисковъ.

X. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что во исполненіе постановленія 5-го мая 1905 г. (ст. 6-я протокола) изъ библіотеки были отобраны лишнія изданія русскія и иностранныя, а также географическія карты, и что изданія эти желаетъ получить библіотека Императорской Академіи Наукъ въ обмѣнъ на имѣющіяся въ ея распоряженіи дублеты. Списокъ этихъ дублетовъ былъ своевременно просмотрѣнъ и въ настоящее время самыя книги могутъ быть приняты въ обмѣнъ на исключенныя изъ библіотеки Коммиссіи.

Опредѣлено: разрѣшить обмѣнъ, но просить библіотеку Академіи хранить книги и брошюры, касающіяся исторіи Польши и составлявшія библіотеку П. А. Муханова въ особомъ помѣщеніи, не разрознивая этого собранія.

XI. Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи: 1) заказать еще сто картоновъ для храненія столбцовъ; картоны эти должны помѣститься во вновь поставленный шкафъ; 2) построить новый шкафъ для помѣщенія остальной части архива. Шкафъ

будетъ стоить до 150 рублей; оба расхода могутъ быть отнесены на смѣту 1906-го года.

Опредѣлено: разрѣшить.

XII. Для приведенія въ исполненіе постановленія Коммиссіи отъ 5-го мая сего года (ст. 6 протокола) Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи привлечь особое лицо для приведенія въ надлежащій порядокъ и новую систему библіотеки Коммиссіи, такъ какъ прежняя система крайне затрудняетъ расположеніе книгъ и періодическихъ изданій по шкафамъ и нахожденіе ихъ.

Опредѣлено: Предоставить найти лицо, которому предложить вознагражденіе по 50 коп. за часъ исчисляя число ихъ до 50 въ мѣсяцъ.

XIII. Предъявлено составленное студентомъ С.-Петербургскаго университета Н.И.Сидоровымъ описаніе принадлежащихъ Коммиссіи славянскихъ рукописей, не вошедшихъ въ описаніе Н. П Барсукова. И. А. Бычковъ и А. А. Шахматовъ удостовѣрили, что работа произведена удовлетворительно и въ виду тщательности произведеннаго авторомъ описанія, сличенія текстовъ съ печатными изданіями и снабженія описанія библіографическими указаніями, предложили о повышеніи гонорара съ 35 до 50 рублей за листъ, при чемъ признали возможнымъ выдать за исполненную работу 50 руб. въ счетъ причитающейся описателю полистной платы по отпечатаніи его труда въ Лѣтописи Занятій.

Правитель Дѣлъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на то, что рукописи на иностранныхъ языкахъ остаются не описанными за отсутствіемъ спеціалиста.

С. Ѳ. Платоновъ предложилъ пригласить К. В. Хилинскаго для описанія иностранныхъ рукописей.

Опредѣлено: Повысить плату до 50 руб. за листъ и выдать 50 руб. Предложить г. Хилинскому заняться описаніемъ иностранныхъ рукописей на тѣхъ же условіяхъ.

519-е засѣданіе, 16-го декабря.

1905 года, декабря 16 дня, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Члена Коммиссіи С. Ѳ. Платонова, въ присутствіи Членовъ: И. А. Бычкова. Б. А.

Тураева при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ, имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. С. Ѳ. Платоновъ напомнилъ о кончинѣ Члена Коммиссіи П. А. Гильтебрандта и прочелъ слѣдующій обзоръ дѣятельности покойнаго.

Двѣ недѣли тому назадъ, 29-го ноября, послѣ продолжительныхъ страданій скончался Членъ Коммиссіи Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ. Покойный родился въ 1840 году обучался въ 1-ой Московской гимназіи, изъ которой поступилъ въ 1861 году въ Московскій университетъ. Не окончивъ университетскаго курса, П. А. оставилъ университетъ въ 1863 году, а въ 1865 году поступилъ на службу въ Гродненскую гимназію. Отсюда онъ перешелъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Вильну, на должность помощника архиваріуса Центральнаго Виленскаго архива, гдѣ и оставался до 1870 года. Пять лѣтъ пребыванія въ архивѣ образовали въ П. А. археографическіе вкусы и сдѣлали изъ него тщательнаго изслѣдователя и издателя памятниковъ Западно-Русской старины. П. А. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи П. Н. Батюшкова «Памятники Русской-Старины въ Западныхъ губерніяхъ Имперіи, редактировалъ «Археографическій Сборникъ», издававшійся при управленіи Виленскаго учебнаго округа, работалъ надъ изданіями Центральнаго архива («Ревизія пущъ» и пр.), описывалъ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной библіотеки. Когда въ 1871 году П. А. переѣхалъ въ С.-Петербургъ, онъ былъ уже настолько извѣстенъ своими археографическими трудами, что удостоился избранія въ Члены Археографической Коммиссіи. Съ тѣхъ поръ и до самой кончины дѣятельность П. А. была связана съ Коммиссіею. Въ ней онъ работалъ, какъ редакторъ нѣскольких изданій («Памятники полемической литературы въ Западной Руси», «Литовская Метрика», «Лѣтопись Занятій»), а затѣмъ какъ Правитель Дѣлъ Коммиссіи. Въ этой должности онъ состоялъ десять лѣтъ (1893—1903) и много содѣйствовалъ упорядоченію дѣлопроизводства Коммиссіи и улучшенію ея хозяйства. Съ большимъ усердіемъ хлопоталъ П. А. о пріисканіи для Коммиссіи новаго дома и объ утвержденіи новыхъ штатовъ и положенія о Коммиссіи. Съ 1884 по 1903 годъ П. А. совмѣщалъ

работы въ Коммиссіи со службою въ вѣдомствѣ Синода, гдѣ онъ состоялъ справщикомъ Синодальной Типографіи. Въ связи съ этою дѣятельностью находятся замѣчательные труды П. А. по составленію словарей къ Новому Завѣту, Псалтири и другимъ книгамъ Св. Писанія.

Во все, что дѣлалъ П. А., онъ вносилъ чрезвычайную тщательность и вмѣстѣ съ тѣмъ живое увлеченіе. Всѣ его изданія удовлетворяютъ самымъ мелочнымъ требованіямъ археографической точности, приближаются даже къ ученому педантизму. Онъ, можно сказать, жилъ интересами археографіи, отдавалъ всю душу своему дѣлу и интересамъ Коммиссіи. Въ немъ младшіе дѣятели Коммиссіи могли видѣть примѣръ той научной тщательности, мелочной, кропотливой, иногда придирчивой и требовательной, которая такъ необходима въ дѣлѣ изданія и изслѣдованія рукописной старины. Миръ его праху!

Коммиссія почтила память почившаго вставаніемъ.

II. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Коммиссіи 22-го ноября 1905 года.

III. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 13-го декабря 1905 года.

13-го декабря 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Коммиссіи: А. П. Барсуковъ, И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, А. А. Шахматовъ; Сотрудники: С. А. Адріановъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій, А. Е. Прѣсняковъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 16-го ноября 1905 года.

2. А. П. Барсуковъ, на основаніи п. 9-го Правилъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣщанія составленный имъ толковый указатель къ изданію Котошихина.

Опредѣлено: Въ виду особеннаго характера и значенія труда Котошихина, Совѣщаніе признало желательнымъ приложить къ изданію указатель, составленный А. П. Барсуковымъ.

Опредѣлено: Предложеніе Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла: И. С. IV. Отношеніе Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 29-го ноября сего года за № 12920 съ препровожденіемъ столбца,

заключающаго въ себѣ распоряженіе о пошлинахъ за рыбную ловлю въ Городецкой волости Костромской губерніи, посланное стряпчему В. Тютчеву.

Опредѣлено: Хранить въ Архивѣ Коммиссіи.

VI Ходатайство Новоладожской уѣздной Земской Управы отъ 23-го ноября сего года за № 6174 о высылкѣ изданій Коммиссіи въ библіотеку имени А. С. Пушкина, находящуюся въ г. Новой Ладогѣ.

Опредѣлено: Выслать томъ 2-й Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ, Новгородскіе Лѣтописи и томы Лѣтописи Занятій, кои продаются съ уступкою.

С. П. РОЗАНОВЪ

ХРОНОГРАФЪ

РЕДАКЦІИ 1512 г.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ИЗДАНІИ ХРОНОГРАФА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

Хронографы редакціи 1512 г.

(Къ вопросу объ изданіи русскаго хронографа).

Докладъ, читанный въ засѣданіи Императорской Археографической Коммиссіи 17 ноября 1905 года.

Русскій хронографъ — одинъ изъ крупнѣйшихъ памятниковъ нашей древней письменности. Распространенный въ сотняхъ списковъ, онъ, очевидно, былъ вызванъ и удовлетворялъ одной изъ важныхъ сторонъ въ интересахъ просвѣщенія нашихъ предковъ. Этотъ интересъ къ нему будетъ вполнѣ понятенъ, если мы напомнимъ, что въ своемъ содержаніи русскій хронографъ близко соприкасается съ такими крупными памятниками какъ Еллинскій лѣтописецъ съ одной стороны и русскія Лѣтописи съ другой, представляя къ тому же для послѣднихъ самостоятельный источникъ; а кромѣ того, въ немъ нашли себѣ мѣсто многія произведенія какъ духовной, такъ и свѣтской повѣствовательной литературы.

Научная цѣнность этого памятника отмѣчена уже давно: еще Карамзинъ высказывалъ сожалѣніе, что «не издано ни одного хронографа» [1]). Въ 60-хъ гг. А. Н. Поповъ посвящаетъ ему капитальное изслѣдованіе, и съ тѣхъ поръ интересы ученыхъ не переставали касаться то той, то другой стороны этого памятника. Но полный научный оборотъ этого памятника затрудняло отсутствіе печатнаго его изданія.

Такимъ образомъ, рѣшеніе Археографической Коммиссіи издать русскій хронографъ отвѣчаетъ необходимой и давнишней потребности русской исторической науки.

Всѣ позднѣйшія изслѣдованія, касавшіяся русскихъ хроногра-

---

[1]) Соч. т. I, стр. XVII, изд. 1842 г.

фовъ, согласно показали, что первоначальная, основная редакція этихъ хронографовъ до насъ не дошла, и всѣ извѣстные намъ списки ихъ представляютъ послѣдовательный рядъ дальнѣйшихъ ея переработокъ. Изъ этихъ переработокъ или редакцій ближайшими къ основной можно назвать пока двѣ: редакцію 1512 года и редакцію Юго-западную. При возстановленіи основной—обѣ эти редакціи одинаково важны, такъ какъ редакція 1512 г. ближе къ основной по своему составу, а редакція Юго-западная лучше передаетъ сохранившійся текстъ.

Такимъ образомъ, во главу изданія русскихъ хронографовъ должны быть положены эти двѣ взаимно пополняющія и уясняющія другъ друга редакціи. Изъ этихъ же двухъ—прежде должна быть издана редакція 1512 г., такъ какъ 1) эта редакція—старѣйшая, Юго-западная же составлена уже во второй половинѣ XVI ст. [1]), а 2) она и самая распространенная, такъ какъ почти все громадное количество списковъ примыкаетъ непосредственно или въ другихъ редакціяхъ именно къ этой редакціи, русскихъ же списковъ редакціи Юго-западной пока извѣстно только 7.

Непосредственное знакомство со списками редакціи 1512 г. въ библіотекахъ Петербурга (Публичной, Акад. Наукъ, Общ. Люб. Др. Письменности, Археограф. Комиссіи, Дух. Академіи и проф. И. А. Шляпкина) и Москвы (Румянц. Музея, Историческ. Музея, Общ. Ист. и Древн. Росс., Архива Мин. Иностр. Дѣлъ и Синодальной) выяснило слѣдующія условія изданія хронографовъ этой редакціи.

Всего списковъ редакціи 1512 г. въ означенныхъ библіотекахъ нашлось 53. Эти списки можно раздѣлить на два разряда: 1) списки полные и 2) списки сокращенные.

Къ полнымъ относятся слѣдующіе списки: 1) Публ. Библ. Погод. № 1443, полууст. XVI ст. (1-я половина—къ концу, а 2-я—ближе къ срединѣ); 2) Q. IV. 80, XVII в. (нач. со ст. о Троѣ, гл. 1-я); 3) Q. IV. 105, нач. XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 4) Q. IV. 151, XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 5) F. IV. 252, XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 6) Общ. Люб. Др. Письм. изъ собр. кн. Вяземскаго № XCVII, полов. XVI в. (нач. 116 гл., пер-

[1]) А. А. Шахматовъ. Сбор. II отд. Ак. Наукъ т. 66, № 8, стр. 18.

вая же половина этого списка находится въ Публ. Библ. подъ № F. IV. 178); 7) № CLVI (2022), XVII в. (нач. со ст. о Троѣ, гл. 1-я); 8) Археограф. Коммиссіи № 140, XVII в.; 9) проф. Шляпкина № 188, конца XVI в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 10) Румянц. Музея № 456, XVII в.; 11) № 460, XVII в. (нач. Троей, гл. 1-я); 12) № 461, XVII в. (нач. съ 116 гл.); 13) Муз. № 607 (Писк. 172), XVII в.; 14) Унд. № 727, XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 15) № 1171, XVII в. (безъ начала, но начинался Троей, гл. 1-я); 16) Синод. Библ. въ собр. Чуд. монастыря № 52/354, конца XVI в.; 17) Воскресенскій-Новоіерусалимскій № 54, полов. XVI ст.; кромѣ того, сюда же нужно отнести неизвѣстно гдѣ находящійся сп. Щаповскій, которымъ пользовался Поповъ въ своемъ «Изборникѣ».

Къ сокращеннымъ спискамъ принадлежатъ: 1) Публ. Библ. F. IV. 95, перв. полов. XVI в.; 2) F. IV. 146, XVII в. (западнорусскаго письма, обрыв. на 86 гл.); 3) F. IV. 148, XVII в.; 4) F. IV. 160, XVII в.; 5) F. IV. 218, XVII в. (безъ нач., съ Мих. Травлаго, гл. 166); 6) F. IV. 247, XVII в. (западнаго письма); 7) F. IV. 595, XVII в.; 8) Q. IV. 96, 1621 г.; 9) Погод. 1404а, полов. XVI в.; 10) Погод. 1439, XVI ст.; 11) Погод. 1440, нач. XVII в.; 12) Эрмитажн. № 564 (2), XVI в.; 13) Общ. Люб. Древн. Письм. № 3773. CXCIV, XVII в. (нач. со ст. «Св. Ѳеодор. како под. креститися» и обрыв. на 110 гл. о родосл. Бци); 14) № 5666. Q. CCCCXLIX, XVII в. (нач. съ 101 гл.); 15) № 1885. LIII, XVII в. (особое сокращеніе ред. 1512 г.: оставленъ почти одинъ перечень всѣхъ царей); 16) Академіи Наукъ ш. 17. 9. 9, XVII в.; 17) ш. 31. 4. 21, XVIII в. (нач. съ 192 гл., особое сокращеніе ред. 1512 г. съ выпускомъ почти всѣхъ русскихъ и сербскихъ статей; есть и вставки); 18) ш. 34. 4. 32, XVII в.; 19) Спб. Дух. Акад. изъ собр. Новг.-Соф. библ. № 1379. 63, XVII в.; 20) Румянц. Музей № 454 (поздняя копія); 21) № 455 (сп. 1795 г. со сп. 1675 г.); 22) № 598, XVII в.; 23) Муз. № 598 (Пискар. 163), XVII в.; 24) Унд. № 722, XVII в. (безъ начала и конца); 25) № 1301, XVII в. (обрывается на 115 гл., а оглавл. сохран. 195 главъ); 26) Историческ. Музей. № 891, XVII в.; 27) № 2033, XVII в.; 28) № 2094, XVII в.; 29) Синод. Библ. № 580/458 (особое сокращеніе по полному списку ред. 1512 г. и со вставками новыхъ сербскихъ статей); 30) Арх. М. Ин. Дѣлъ Гос. Древлехр. V. 2. 28;

31) V. 2. 30, XVII в.; 32) № 117/1233, XVI в. (безъ начала и безъ конца); 33) № 809/359, нач. XVII ст.; 34) № 1106/598, XVII ст. (безъ начала, безъ конца и нѣкоторые листы перепутаны); 35) № 1233/717, XVI в. (безъ начала и безъ конца); 36) собр. кн. Оболенскаго № 101 (съ приписками изъ позднѣйшей редакціи).

Для характеристики этихъ двухъ разрядовъ укажемъ на главныя ихъ отличія. Они начинаются съ 201 главы. 1) Въ 201 гл. ст. «Царство сербское», оканчивающаяся въ спискахъ 2-го разряда словами: «... въ к҃.г҃ лѣто царства Іванна Палеолога гречекаго цр҇я», въ спискахъ перваго разряда имѣетъ еще продолженіе: «Потомъ же сбирающимся людемъ и призрѣ Господь на воздыханіе и слезы ихъ...», конч.: «... и деспотьскому сану сподобляется отъ греческихъ царей», при чемъ въ сп. Погод. 1443, Публ. Q. IV. 80, Q. IV. 105, Археогр. 140, Шляпк. 188, Чудов. 354, Воскр. 54 и Щаповскомъ это продолженіе выдѣлено въ особую статью, заголовкомъ къ которой взяты предшествующія слова: «царство Іоанна Палеолога греческаго царя», а въ сп. кн. Вяземскаго XCVII, Публ. F. IV. 252 и Муз. 607 оно примыкаетъ къ этимъ словамъ безъ заголовка (въ спискахъ Об. Л. Д. Письм. CLVI и Публичн. Q. IV. 151 особый заголовокъ: «О вел. кн. Лазаре сербскомъ»). Имѣя въ виду, что и въ Юго-западной редакціи хронографа есть это продолженіе сербской статьи, мы съ вѣроятностью можемъ отнести его и въ основной изводъ, тѣмъ болѣе, что источникомъ для него (Поповъ затруднялся его указать) была 2-я глава родословія деспотовъ по Житію Стефана Лазаревича (Изборн. стр. 101), т.-е. источникъ общій и для другихъ сербскихъ статей хронографа. Такъ какъ слова «царство Іоан. Пал. греч. царя» принадлежатъ предшествующей фразѣ: «быша же сія въ лѣто .6879. е. въ .20. е. лѣто» и быть имъ, къ тому же, заголовкомъ здѣсь и неумѣстно и излишне (ср. такой же заголовокъ предшествующей греческой статьи), то мы должны считать наилучше сохранившими здѣсь порядокъ основного хронографа списки типа Вяземскаго XCVII. Это опять таки подтверждаетъ и Юго-западная редакція, гдѣ разсматриваемый текстъ безъ заголовка присоединенъ къ предшествующей статьѣ.

2) Въ той же главѣ ст. «Великое княженіе русское» по спискамъ перваго разряда значительно полнѣе въ русскихъ лѣто-

писныхъ извѣстіяхъ. Такъ, въ нихъ кромѣ извѣстій 6862, 74, 88, 94, 97 и 98 гг., есть еще извѣстія: 6863, 65, 67—70, 72, 76, 79—83, 85—87, 89, 90, 92, 93, 95 и полнѣе 97 г. Кончается здѣсь эта статья словами: «... а князь Семенъ Дмитріевичъ Нижнего Новаграда оубежа в орду», въ спискахъ же 2-го разряда она оканчивается раньше, на словахъ: «... и бысть радость велия и прославиша Бога».

3) Въ главѣ 203, послѣ ст. «О Темире...», оканчивающейся словами: «... именемъ Шарухъ», въ сп. 1-го разряда Погод. 1443, Вяз. XCVII, Археогр. 140 есть еще статья «О Мусулмане» (нач. «Пленену же бывшу турскому царю Баозиту...», конч. «... иже послѣ всѣхъ царствовати начатъ»); въ другихъ сп. этого ряда: Публ. F. IV. 252, Q. IV. 80, Q. IV. 105, Чудов. 354 и Воскрес. 54 эта статья безъ заголовка присоединена къ предшествующей. Есть эта статья и въ Юго-западной редакціи подъ заголовкомъ: «О Баозитѣ цари и о дѣтехъ его»; есть и въ Никоновской лѣтописи (XI, 153): была, очевидно, и въ основной редакціи хронографа, тѣмъ болѣе, что она находится и въ общемъ для нѣкоторыхъ другихъ статей хронографа источникѣ—Житіи Стефана Лазаревича.

4) Въ той же главѣ ст. «Царство греческое» въ спискахъ 1-го типа полнѣе: послѣ словъ «...сквозѣ огнь и воду в покой» въ нихъ сообщается еще о бракѣ Мануила съ дочерью вел. кн. Василія—Анною, кончаясь словами: «...сыновъ. 6. Калуяна. Андроника. Феодора. Константина. Димитрія. Фому». Это продолженіе есть и въ Юго-западной редакціи и въ Никоновской лѣтописи, а слѣд. было и въ основной.

5) Тамъ же ст. «Великое княженіе русское» въ сп. 1-го разряда значительно полнѣе. Такъ, въ нихъ сообщаются еще извѣстія гг. 6903, 5, 7—16, 20—25, 28, 30 и 33. Что всѣ эти извѣстія были и въ основномъ спискѣ редакціи 1512 года, на это есто указаніе въ сообщеніи подъ 6910 годомъ, гдѣ говорится, чт бывшее въ этомъ году знаменіе указываетъ на войны Баязета и Темира, «якоже пространно явихъ въ царствѣ греческаго царя Мануила о сихъ», чѣмъ такимъ образомъ, эти извѣстія прямо связываются съ предшествующими, которыя есть и въ спискахъ 2-го разряда. А въ виду этого, мы

можемъ и другія подобныя полныя лѣтописныя статьи хронографа считать первоначальными.

6) Въ гл. 204, въ сп. 2-го разряда послѣднія слова статьи «Великое княженіе сербьское»: «со здѣшнимъ царствомъ и будущее царство крадеши и восхищаеши» вложены въ уста царя, тогда какъ по спискамъ 1-го разряда ихъ говоритъ нищій царю, такъ какъ тамъ предъ этими словами мы читаемъ еще: «онъ же (нищій) отвѣща ему. не азъ но ты тать и хищникъ...», каковой фразы въ тѣхъ спискахъ нѣтъ [1]). Что чтеніе списковъ 1-го разряда первоначальное, на это указываетъ и смыслъ послѣдней фразы и согласіе съ этимъ чтеніемъ редакціи Юго-западной и Никоновской лѣтописи (XII, 4).

7) Тамъ же, послѣ ст. «Великое княженіе сербьское» въ сп. 1-го разряда идутъ 4 статьи, озаглавленныя въ сп. Погод. 1443, Вяз. XCVII, Археогр. 140, Муз. 607: а) «О Мусулмане» (нач. «По сихъ же царь Мусулманъ сынъ первый царя Баозита...»), б) «О Мисіи» (нач. «По сихъ же брата Мусулманова Мисию призываетъ...»), в) «О Махмете» (нач. «Бысть же Махметь восточный царь и западный...») и г) «О Махамете» (нач. «Султанъ же Махаметъ сынъ Баозита царя послѣдній...», конч. «...въ гробнице еже самъ созда»), другихъ же спискахъ—Публ. Q. IV. 80, Q. IV. 105, Чудов. 354, Унд. 1171, Воскр. 54—они безъ заголовокъ непосредственно примыкаютъ къ предшествующей статьѣ (въ сп. Публ. Q. IV. 151 и О. Л. Д. П. CLVI—свои заголовки); между тѣмъ въ сп. 2-го разряда изъ всѣхъ этихъ статей читается лишь конецъ послѣдней, присоединенный къ предшествующей сербской статьѣ. Но этотъ конецъ къ той статьѣ совершенно не подходитъ, что и указываетъ на то, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ сокращеніемъ. Съ чтеніемъ списковъ 1-го разряда согласна и Никоновская лѣтопись (XIII, 6). Въ Юго-западной редакціи этотъ конецъ также отдѣленъ, но онъ выдѣленъ въ особую статью и съ заголовкомъ «О смерти деспота Стефана» помѣщенъ въ слѣдующее царствованіе. Такое перемѣщеніе ре-

---

[1]) Впрочемъ, въ двухъ спискахъ и этого типа (Акад. Н. ш. 17. 9. 9. Публ. Q. IV. 96) мы находимъ подобную же фразу: „онъ же отвѣщавъ ты бо самъ татю и хищникъ", но это явно уже поздняя вставка и, какъ небуквальная, сдѣлана, повидимому, по памяти.

дакторъ сдѣлалъ, вѣроятно, по соображеніямъ хронологическимъ, такъ какъ иначе ему пришлось бы говорить о событіи 6935 г. (смерть деспота Стефана) прежде событія 6933 г. (вступленіе на царство киръ Калуяна) и затѣмъ опять возвращаться въ 6935 г. (о путешествіи Калуяна въ Римъ). Такимъ образомъ, списки 1-го разряда возстановляютъ намъ въ данномъ мѣстѣ основную редакцію 1512 года.

8) Въ главѣ 205 ст. «Великое княженіе московское» по сп. 2-го разряда заключаетъ въ себѣ всего лишь одно извѣстіе 6933 года (о вокняженіи Вас. Вас-ча); между тѣмъ въ сп. 1-го разряда кромѣ другихъ извѣстій того же года сообщаются еще извѣстія гг. 6935 и 37—49.

9) Тамъ же, въ сп. 1-го разряда статья, озаглавленная въ Погод. 1443, Вязем. XCVII, Муз. 607, Щаповск. «О князи Дмитріе Красномъ», въ другихъ же спискахъ—Воскр. 54, Публ. Q. IV. 80, Q. IV. 105, Чудов. 354 – безъ заголовка присоединенная къ предшествующей статьѣ, оканчивается словами «Того же лѣта преставися князь Юрьи болшой. а меншей родися генваря 22»: этихъ словъ въ спискахъ 2-го разряда нѣтъ.

Такимъ образомъ ясно, что указанные полные списки хронографа сравнительно со списками болѣе краткими представляютъ въ тоже время и болѣе первоначальный видъ редакціи 1512 года.

Какъ уже отчасти можно было видѣть изъ этого сравненія, полные списки въ свою очередь представляютъ такія варіанты, что ихъ слѣдуетъ также раздѣлить на группы. Такимъ образомъ получаются слѣдующія группы:

I. Списки а) кн. Вяземскаго XCVII и б) тожественный съ нимъ спис. Румянц. № 461. Эти списки характеризуются прежде всего наибольшею близостью къ спискамъ сокращеннымъ. Подобно большинству послѣднихъ, здѣсь 1) сохранилось послѣдовательное написаніе «Цвѣтославъ» и «Цвѣтополкъ», что въ другихъ полныхъ спискахъ, за исключеніемъ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188, уже замѣнено написаніемъ «Святославъ», «Святополкъ»; 2) подобно сокращеннымъ, въ 182 гл. статью «Великое княженіе иже въ руси» они начинаютъ фразой «При сихъ царихъ Михаиле і Исакіи и Константине...» и т. д. (какъ еще въ Публ. Q. IV. 105, Археогр. 140 и Шляпк. 188); 3) точно также

и слѣдующую въ этой же главѣ русскую статью начинаютъ: «При семъ цари Иванне быстъ въ руси князь великии Всеволодъ Ярославичъ. былъ на вел. княж...», но заголовокъ этой статьи равенъ прочимъ полнымъ спискамъ («Великое кн. русское»), а не сокращеннымъ (тоже и въ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188); 4) вмѣстѣ съ сокращенными списками въ нихъ мы читаемъ въ 195 главѣ написаніе «Романа Инъсворовича» (какъ еще и въ Археограф. 140) вмѣсто «Ром. Инъгворовича»; 5) точно также въ гл. 196 они вмѣстѣ съ большинствомъ сокращенныхъ списковъ слова русской статьи: «А во Твери сѣде на вел. княж. князь Михаилъ Ярославичь» выдѣляютъ киноварью. 6) Кромѣ того, выше было еще указано на правильный порядокъ въ этихъ двухъ спискахъ (а также въ Публ. F. IV. 252 и Муз. 607) текста сербской статьи въ 201 гл. 7) Въ 202 гл. сербскія статьи имѣютъ иныя заголовки: а) «Великое княженіе серпьское и о туркохъ» и б) «Серпьское вел. княж. и о Баозите» (нач. «Сынъ же первый в. кн. Стефана...»). Есть и другія особенности.

II. Далѣе слѣдуетъ выдѣлить списокъ Погод. № 1443 [1]). Въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого списка необходимо дать нѣкоторое предварительное описаніе его. Именно, этотъ списокъ представляетъ въ своемъ цѣломъ соединеніе двухъ разновременныхъ частей: первая часть, болѣе поздняя, писана рукою конца XVI ст., кончается 98 главой и списана, какъ увидимъ далѣе, со списка сокращеннаго типа редакціи 1512 года; вторая часть (съ 206 л.) писана несомнѣнно раньше, ближе къ половинѣ XVI ст., имѣетъ другую нумерацію главъ (вм. 100-й гл. — 146-я и т. д. послѣдовательно, кончая 293 главой [2]) соотвѣтствующей въ обычныхъ спискахъ редакціи 1512 г. 207-й главѣ, прочія статьи оставлены безъ нумераціи), а главное—представляетъ уже типъ полныхъ списковъ редакціи 1512 года. Нижняя нумерація этой части

---

[1]) И недавно найденный въ собраніи Пискаревскихъ рукописей Румянцевскаго Музея (въ свое время это собраніе было недоступно вслѣдствіе ремонта библіотеки) интересный для насъ списокъ Муз. № 607 (въ 1/4, разныхъ почерковъ XVIII в., безъ начала). Такъ какъ подробное изученіе этой рукописи не удалось, то указанія на нее считаемъ лучше присоединить въ примѣчаніяхъ.

[2]) Въ сп. Муз. 607 сохранилась изъ этой нумераціи только глава 149.

рукописи по тетрадямъ (по большей части въ 8 листовъ), принадлежащая самому писцу этой части, идетъ съ № 13, откуда видно, что эта часть имѣла нѣкогда собственную первую половину, помѣщавшуюся на 12 тетрадяхъ. Что было на этихъ 12 тетрадяхъ, т.-е. откуда начинался въ этомъ спискѣ хронографъ, угадать трудно, расчетъ по листамъ не даетъ ничего подходящаго. Несомнѣнно только, что это начало было не обычное, такъ какъ всей недостающей половины хронографа нельзя было бы умѣстить на 12 листахъ [1]). Писецъ же первой части возстановилъ эту утраченную часть по имѣвшемуся у него подъ руками списку той же редакціи, но сокращеннаго типа [2]). Но онъ не только возстановилъ первую утраченную часть, но и сохранившуюся вторую половину провѣрилъ по имѣвшемуся у него хронографу и внесъ въ нее по нему кое-какія поправки и дополненія. Для насъ важна, конечно, только эта вторая половина списка и именно въ ея первоначальномъ видѣ; поэтому, говоря о спискѣ Погод. № 1443, мы всегда будемъ имѣть въ виду только эту вторую его часть.

Итакъ, стоя [3]) въ общемъ ближе къ описанному типу сп. кн. Вяземск. (напр. въ немъ также [3]) въ 116 гл. въ ст. «Цар. 36 Арвилияново» послѣ имени «Григорей чюдотворецъ» стоитъ еще «і Евдокія преподобномученица» (какъ еще въ сп. Публ. Q. IV. 105, Археограф. 140, Общ. Л. Др. Письм. CLVI и пр. Шляпкина 188); глава 139 имѣетъ заголовокъ: «О Софіи царици и о снятіи долга народа» (какъ и въ сокращенныхъ, а также—пр. Шляпк. 188 и Унд. 1171); вмѣстѣ съ тѣми списками (и Археогр. 140) въ немъ

---

[1]) Списокъ Муз. 607 разрѣшаетъ этотъ вопросъ: оказывается, на этихъ 12 тетрадяхъ помѣщалась Сербская Александрія (типа изданной Общ. Л. Др. Письм., № LXVII, 1880 г.).

[2]) На основаніи Музейскаго списка эту переработку можно представить въ такомъ видѣ. Вслѣдъ за Сербской Александріей на 12-й тетради списка шла обычная хронографическая Александрія (4-й редакціи по Истрину), начиная со словъ: „І приде во Африкію...“ (конецъ статьи „О воцареніи Александрове“): найдя въ дальнѣйшемъ полное сходство съ извѣстнымъ ему хронографомъ, писецъ 1-й части и рѣшилъ замѣнить Сербскую Александрію обычнымъ началомъ хронографа, для чего онъ оторвалъ эти 12 тетрадей и замѣнилъ ихъ собственными (въ количествѣ 25).

[3]) Какъ и сп. Муз. 607.

указывается подъ 6897 г. (гл. 201) годъ созданія города Дмитрова (6662), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ извѣстія; вмѣстѣ съ ними онъ имѣетъ указанные выше заголовки гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербская ст. въ 206 гл. озаглавлена: «Цар. серб. и о запустеніи его» и нѣкоторыя другія), — въ частности Погод. сп. имѣетъ слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софіи, вмѣсто выраженія прочихъ списковъ «Сей созда церковь...» здѣсь [1]) мы читаемъ: «Сей благочестивый царь по божію благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софіи, гдѣ говорится: «И вдохну богъ въ умъ благочестивому царю Іустиніану создати церковъ...» (Лѣтоп. рус. Лит. Тихонр. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ [2]) статья: «Кралевство латынскаго имени а вышшій Максимъянъ». 3) Начиная со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) размѣщеніе русскихъ извѣстій среди прочихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами: «... оуби и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святополкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1443 [1]) интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) вм. чтенія большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При ц. Мих. Пефлагонянине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненине въ 4. е лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...» [3]). Подобная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пефл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пефлаго-

---

[1]) Также и въ Муз. 607.

[2]) Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

[3]) Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пефл. во .є. лѣто...“.

ненина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Югозападной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Θеодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Діогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 [1]) начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Киеве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакіи, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убіеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуду есть сей Темиръ» [2]). 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣе идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начиная съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году [3]); 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

[1]) и Муз. 607.

[2]) Въ сп. Муз. онѣ есть.

[3]) Въ Муз. сп. онѣ обрываются на 7059 (1551) г.

[illegible] ... 1) то обстоятельство, что въ [illegible] съ 6962 г., присоединена непосредственно, безъ [illegible], а 2) указываетъ на это и общій для всѣхъ [illegible] извѣстій источникъ. Слѣд., остается теперь рѣшить вопросъ [illegible] о тѣхъ 2-хъ листахъ, которыхъ недостаетъ въ этой 79-й тетради. Но 1) нужно замѣтить, что на двухъ листахъ уписать всей статьи о взятіи Царьграда все равно было нельзя: [illegible] первой части потребовалось на это почти 7 листовъ, а 2) мы съ увѣренностью можемъ сказать, что ихъ просто и не было тамъ: 79-я тетрадь, очевидно, заключала въ себѣ только 6 листовъ, подобно тому, какъ такое количество листовъ находится и въ тетрадяхъ 83 и 84 (есть тетради и по 7 листовъ, напр. 49, 68 и 82). Такимъ образомъ мы можемъ теперь окончательно установить, что въ Погод. спискѣ № 1443 во 2-й его, древнѣйшей, части—статьи о взятіи Царьграда не было, а стояло мѣсто нея краткое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи,

вслѣдъ за которымъ непосредственно идутъ извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д. [6]). в) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскихъ царей: здѣсь [7]) счетъ продолжается прежній («Царство .43.е св. и вел. перваго царя христіаньскаго Константина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Львa малаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ спискѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 60, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семъ цари Константине Мьномахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семъ цари Алексѣе Комнинѣ вълѣто 6586. по убіенія...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кн. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовского, начинается: «При сихъ царехъ...» вм. «При семъ цари...», а въ Чудов.: «При сих цари...». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитрѣе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серьбьское» вм. «Царство сербское и о запустеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о запустѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Прак-

---

[6]) сп. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Восстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-й извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Цареградъ мая въ 29 день и много зла сотвориша і пролiяше кровь крестьянскую“ (л. 345 об.).

[7]) и въ Муз. 607.

ѣдом. 65» въ немъ прибавлено еще заключение же: «Православнымъ исторiя»; 2) здѣсь же, статья «О побѣдѣ еже на Хозроя разбiенiи» имѣетъ заглавиемъ: «Повесть о нечестивомъ Хозроѣ» (нач. «Седяще на престоле злате...»); 3) здѣсь же вм. заглавия «О смерти Ираклиеве» стоитъ «О преставленiи»; 4) въ гл. 197 русская статья не имѣетъ начальныхъ словъ «При сего царствiи Вабѣло 780», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а начинается прямо «Прiиде рать татарская вторая»; 5) въ гл. 218 статья, озаглавленная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское Стефаново» (нач. «По сихъ же сему его скончавшуся...») здѣсь безъ заглавия соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочихъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археогр. № 140, проф. Шишкина № 188 и Публ. F. IV. 252—то ихъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нихъ мы находимъ то тѣ, то другiя особенности всѣхъ трехъ группъ. На родство Публ. Q. IV. 106 и Шишк. 188 со списками вм. Виленскаго, сокращенными и Посад. 1443 мы уже указывали (стр. 7—9), но напр. въ 203 и 214 гл. въ нихъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мерлинѣ, Мисiи и др. безъ заглавия соединены съ предшествующими статьями; тоже въ гл. 206 ст. о Дмитрiи Красномъ; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6897 г. (гл. 296) въ формѣ: «ино тѣмъ воеводамъ...» вм. «а инымъ («а иное» Вил.) тѣмъ воеводамъ...» въ гл. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Владычество сербское»; подобно Воскр.54, всѣхъ за хронографомъ они также имѣютъ статью: «Начало русскихъ великихъ князей и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика» *). На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Виленскаго также указано (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. онъ вмѣстѣ со сп. Воскресенскимъ 54 имѣетъ дату основанiя гор. Дмитрова 6898 вм. 6662; вмѣстѣ со спи-

*) Но всѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго царя кн. Ивана Васильевича всея Руси два сына: царевичь Иванъ Ивановичь, да другой сынъ Феодоръ Ивановичь. Царевичь Иванъ преставился бездѣтенъ, а Феодоръ царевичь венчанной сѣлъ на царство», а въ сп. Шишк. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Феодора Ивановича, обрывается на 5-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисіи и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстіи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. преставися в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д.Письм. № LIII. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основного полнаго списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Калана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная».) представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣлъ № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

пы наиболѣе цѣнны въ литературномъ отношеніи и по своей распространенности и по наибольшей сохранности въ нихъ чертъ основного извода хронографа.

А отсюда ясно, что именно этотъ типъ и слѣдуетъ положить въ основу печатнаго изданія хронографа редакціи 1512 года.

Лучшимъ спискомъ этого типа является списокъ Публ. Библ. F. IV. 178 и его продолженіе—списокъ Общ. Л. Д. Письм. изъ собр. кн. Вязем. № XCVII. Первый списокъ писанъ двумя руками одного и того же времени и на одной и той же бумагѣ (знака 1537 г.). Первый писецъ оставилъ запись своего имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный во иноцѣхъ Васіанъ по реклу Дракула, а замышленіемъ и повеленіемъ господина старца Дософѣа. лѣта 7046» (т. е. 1538 г.). Съ 106 гл., со сказанія о Троѣ, идетъ другая рука, которая доводитъ эту рукопись до 116 главы. Съ 116 главы и до конца этотъ хронографъ продолженъ тойже (второй) рукой и на той же бумагѣ, но въ отдѣльной части, каковая и составляетъ теперь упомянутый списокъ О. Л. Д. Письм. Ближайшее разсмотрѣніе второй части Погодинскаго списка и списка князя Вяземскаго показало, что эти части писаны подъ редакціей писца первой части Погодинскаго списка — Вассіана Дракулы, на что, именно, указываютъ исправленія и дополненія въ этихъ частяхъ, писанныя его рукою на лл. 293 и 302 Погодинскаго списка и лл. 50, 69, 119 об. 146, 171, 201 об., 237 об. 245 об.и весь конецъ списка Вяземскаго съ 306 листа по 340. А слѣд. и вторая часть этого хронографа, списокъ кн. Вяземскаго, была написана приблизительно въ томъ же 1538 или въ 1539 году. Такимъ образомъ, этотъ списокъ ляжетъ въ основу изданія.

Къ нему, въ качествѣ варіантовъ, пойдутъ представители слѣдующихъ двухъ группъ полныхъ списковъ: Воскресенскій № 54, письма прибл. половины XVI ст., и Погодинскій № 1443 того же времени (во второй своей половинѣ), да одинъ представитель разряда сокращенныхъ списковъ, именно Публ. Библ. F. IV. 95, четкаго полуустава первой половины XVI столѣтія.

Такимъ образомъ, какъ въ основаніи, такъ и варіантами будутъ наиболѣе древніе и въ томъ или другомъ отношеніи наиболѣе лучшіе списки хронографовъ этой редакціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ

ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

XVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

и слѣдующую въ этой же главѣ русскую статью начинаютъ: «При семъ цари Иванне бысть въ руси князь великии Всеволодъ Ярославичъ. былъ на вел. княж...», но заголовокъ этой статьи равенъ прочимъ полнымъ спискамъ («Великое кн. русское»). а не сокращеннымъ (тоже и въ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188); 4) вмѣстѣ съ сокращенными списками въ нихъ мы читаемъ въ 195 главѣ написаніе «Романа Инъсворовича» (какъ еще и въ Археограф. 140) вмѣсто «Ром. Инъгворовича»; 5) точно также въ гл. 196 они вмѣстѣ съ большинствомъ сокращенныхъ списковъ слова русской статьи: «А во Твери сѣде на вел. княж. князь Михаилъ Ярославичь» выдѣляютъ киноварью. 6) Кромѣ того, выше было еще указано на правильный порядокъ въ этихъ двухъ спискахъ (а также въ Публ. F. IV. 252 и Муз. 607) текста сербской статьи въ 201 гл. 7) Въ 202 гл. сербскія статьи имѣютъ иныя заголовки: а) «Великое княженіе серпьское и о туркохъ» и б) «Серпьское вел. княж. и о Баозите» (нач. «Сынъ же первый в. кн. Стефана...»). Есть и другія особенности.

II. Далѣе слѣдуетъ выдѣлить списокъ Погод. № 1443 [1]). Въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого списка необходимо дать нѣкоторое предварительное описаніе его. Именно, этотъ списокъ представляетъ въ своемъ цѣломъ соединеніе двухъ разновременныхъ частей: первая часть, болѣе поздняя, писана рукою конца XVI ст., кончается 98 главой и списана, какъ увидимъ далѣе, со списка сокращеннаго типа редакціи 1512 года; вторая часть (съ 206 л.) писана несомнѣнно раньше, ближе къ половинѣ XVI ст., имѣетъ другую нумерацію главъ (вм. 100-й гл. — 146-я и т. д. послѣдовательно, кончая 293 главой [2]) соотвѣтствующей въ обычныхъ спискахъ редакціи 1512 г. 207-й главѣ, прочія статьи оставлены безъ нумераціи), а главное—представляетъ уже типъ полныхъ списковъ редакціи 1512 года. Нижняя нумерація этой части

---

[1]) И недавно найденный въ собраніи Пискаревскихъ рукописей Румянцевскаго Музея (въ свое время это собраніе было недоступно вслѣдствіе ремонта библіотеки) интересный для насъ списокъ Муз. № 607 (въ 1/4, разныхъ почерковъ XVIII в., безъ начала). Такъ какъ подробное изученіе этой рукописи не удалось, то указанія на нее считаемъ лучше присоединить въ примѣчаніяхъ.

[2]) Въ сп. Муз. 607 сохранилась изъ этой нумераціи только глава 149.

рукописи по тетрадямъ (по большей части въ 8 листовъ), принадлежащая самому писцу этой части, идетъ съ № 13, откуда видно, что эта часть имѣла нѣкогда собственную первую половину, помѣщавшуюся на 12 тетрадяхъ. Что было на этихъ 12 тетрадяхъ, т.-е. откуда начинался въ этомъ спискѣ хронографъ, угадать трудно, расчетъ по листамъ не даетъ ничего подходящаго. Несомнѣнно только, что это начало было не обычное, такъ какъ всей недостающей половины хронографа нельзя было бы умѣстить на 12 листахъ [1]). Писецъ же первой части возстановилъ эту утраченную часть по имѣвшемуся у него подъ руками списку той же редакціи, но сокращеннаго типа [2]). Но онъ не только возстановилъ первую утраченную часть, но и сохранившуюся вторую половину провѣрилъ по имѣвшемуся у него хронографу и внесъ въ нее по нему кое-какія поправки и дополненія. Для насъ важна, конечно, только эта вторая половина списка и именно въ ея первоначальномъ видѣ; поэтому, говоря о спискѣ Погод. № 1443, мы всегда будемъ имѣть въ виду только эту вторую его часть.

Итакъ, стоя [3]) въ общемъ ближе къ описанному типу сп. кн. Вяземск. (напр. въ немъ также [3]) въ 116 гл. въ ст. «Цар. 36 Арвиліяново» послѣ имени «Григорей чюдотворецъ» стоитъ еще «і Евдокія преподобномученица» (какъ еще въ сп. Публ. Q. IV. 105, Археограф. 140, Общ. Л. Др. Письм. CLVI и пр. Щляпкина 188); глава 139 имѣетъ заголовокъ: «О Софіи царици и о снятіи долга народа» (какъ и въ сокращенныхъ, а также—пр. Шляпк. 188 и Унд. 1171); вмѣстѣ съ тѣми списками (и Археогр. 140) въ немъ

---

[1]) Списокъ Муз. 607 разрѣшаетъ этотъ вопросъ: оказывается, на этихъ 12 тетрадяхъ помѣщалась Сербская Александрія (типа изданной Общ. Л. Др. Письм., № LXVII, 1880 г.).

[2]) На основаніи Музейскаго списка эту переработку можно представить въ такомъ видѣ. Вслѣдъ за Сербской Александріей на 12-й тетради списка шла обычная хронографическая Александрія (4-й редакціи по Истрину), начиная со словъ; „І приде во Африкію..." (конецъ статьи „О воцареніи Александрове"): найдя въ дальнѣйшемъ полное сходство съ извѣстнымъ ему хронографомъ, писецъ 1-й части и рѣшилъ замѣнить Сербскую Александрію обычнымъ началомъ хронографа, для чего онъ оторвалъ эти 12 тетрадей и замѣнилъ ихъ собственными (въ количествѣ 25).

[3]) Какъ и сп. Муз. 607.

указывается подъ 6697 г. (гл. 201) годъ созданія города Днепрова (6662), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ извѣстія; вмѣстѣ съ ними онъ имѣетъ указанные выше заглавія гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербскія ст. въ 206 гл. озаглавлены: «Цар. серб. и о запустѣніи его» и нѣкоторыя другія),—въ частности Погод. сп. имѣетъ слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софіи, вмѣсто выраженія прочихъ списковъ «Сей созда церковь...» здѣсь [1]) мы читаемъ: «Сей благочестивый царь по божію благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софіи, гдѣ говорится: «И вдохну богъ въ умъ благочестивому царю Іустиніану создати церковь...» (Памят. рус. Лит. Тихонр. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ [2]) статья: «Кралевство латынскаго имени а вышшій Максимьянъ». 3) Начиная со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) размѣщеніе русскихъ извѣстій среди прочихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами: «... оуби и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святополкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1448 [1]) интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) вм. чтенія большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При ц. Мих. Пефлагонянине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненине въ 4. е лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...» [3]). Подобная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пефл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пефлаго-

---

[1]) Также и въ Муз. 607.

[2]) Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

[3]) Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пефл. во .в. лѣто...".

ненина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Югозападной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Θеодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 [1]) начинается: «Въ .з.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Киеве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакіи, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убіеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуду есть сей Темиръ» [2]). 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣе идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начиная съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году [3]); 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

[1]) и Муз. 607.

[2]) Въ сп. Муз. онѣ есть.

[3]) Въ Муз. сп. онѣ обрываются на 7059 (1551) г.

[illegible] до статьи о взятіи Царяграда, а другая—послѣ; разорваны онѣ были на 6961 годѣ, т.-е. годѣ взятія Царяграда турками. Здѣсь, очевидно, раньше стояло простое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи, и мы можемъ даже приблизительно возстановить его по Софійской 1-й лѣтописи, съ которой сходны и всѣ другія ближайшія предшествующія (съ извѣстія 6960 г. о смерти Анастасіи Тверской) и послѣдующія лѣтописныя извѣстія: «Того же лѣта взяша Турци Царьградъ, мѣсяца маія 29, и много зла сотвориша и пролияша кровь христьянскую» (т. V, стр. 271); составитель же рукописи естественно выкинулъ это извѣстіе и замѣнилъ его изъ своего хронографа статьей о взятіи Царьграда. Что эти разорванныя такимъ образомъ извѣстія стояли раньше вмѣстѣ, на это указываетъ 1) то обстоятельство, что ихъ вторая половина, съ 6962 г., присоединена непосредственно, безъ всякаго заголовка, а 2) указываетъ на это и общій для всѣхъ этихъ извѣстій источникъ. Слѣд., остается теперь рѣшить вопросъ только о тѣхъ 2-хъ листахъ, которыхъ недостаетъ въ этой 79-й тетради. Но 1) нужно замѣтить, что на двухъ листахъ уписать всей статьи о взятіи Царьграда все равно было нельзя: писцу первой части потребовалось на это почти 7 листовъ, а 2) мы съ увѣренностью можемъ сказать, что ихъ просто и не было тамъ: 79-я тетрадь, очевидно, заключала въ себѣ только 6 листовъ, подобно тому, какъ тоже количество листовъ находимъ и въ тетрадяхъ 83 и 84 (есть тетради и по 7 листовъ, напр. 49, 63 и 82). Такимъ образомъ мы можемъ теперь окончательно установить, что въ Погод. спискѣ № 1443 во 2-й его, древнѣйшей, части—статьи о взятіи Царьграда не было, а стояло вмѣсто нея краткое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи,

вслѣдъ за которымъ непосредственно шли извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д. [1]). 8) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскимъ царямъ: здѣсь [2]) счетъ продолжается прежній («Царство .43.е св. и вел. перваго царя христіяньскаго Констянтина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Льва юнаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ спискѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семъ цари Констянтине Манамахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семъ цари Алексѣе Комнинѣ влѣто 6586. по убіеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кн. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовского, начинается: «При сихъ царихъ...» вм. «При семъ цари...», а въ Чудов.: «При сим цари..». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серьпьское» вм. «Царство серпское и о запустеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о запустѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Ирак-

---

[1]) сп. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Возстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-й извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Царьградъ маіа въ 29 день и много зла сотвориша і проліяше кровь крестьянскую" (л. 345 об.).

[2]) и въ Муз. 607.

лѣво. 68.» въ немъ прибавлено еще киноварью же: «Православенъ вселенъ»; 2) здѣсь же, статья «О побѣде еже на Хоздроя» раздѣлена новымъ заглавіемъ: «Повесть о нечестивомъ Хоздрои» (нач. «Седяше на престоле злате...»); 3) здѣсь же вм. заглавія «О смерти Иракліеве» стоитъ «О прелщеніи»; 4) въ гл. 197 русская статья не имѣетъ начальныхъ словъ «При сего царствіи. Вѣкто 790», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а начинается прямо: «Прiиде рать татарская второе»; 5) въ гл. 198 статья, озаглавленная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское Стефаново» (нач. «По семъ же отцу его скончавшуся...») здѣсь безъ заголовка соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочихъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археограф. № 140, проф. Шляпкина № 188 и Публ. F. IV. 252—то ихъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нихъ мы находимъ то тѣ, то другія особенности всѣхъ трехъ группъ. На родство Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188 со списками кн. Вяземскаго, сокращенными и Погод. 1443 мы уже указывали (стр. 7—9), но напр. въ 203 и 204 гл. въ нихъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мусулмане, Мисіи и др. безъ заголовка соединены съ предшествующими статьями; тоже въ гл. 206 ст. о Димитріи Красномъ; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6937 г. (гл. 295) въ формѣ: «ино тѣмъ воеводамъ...» вм. «и нынѣ («и ноне» Вяз.) тѣмъ воеводамъ...» въ гл. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Владычество сербское»; подобно Воскр.54, вслѣдъ за хронографомъ они также имѣютъ статью: «Начало русскимъ вел. княземъ и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика»[5]. На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Вяземскаго также указано (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. онъ вмѣстѣ со сп. Воскресенскимъ 54 имѣетъ дату основанія гор. Дмитрова 6898 вм. 6662; вмѣстѣ со спи-

---

[5]) Но вслѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго царя кн. Ивана Васильевича всея Руси два сына: царевичь Иванъ Ивановичь, да другой сынъ Өеодоръ Ивановичь. Царевичь Иванъ преставися бездѣтенъ, а Өеодоръ царевичь меншой сѣлъ на царство», а въ сп. Шляпк. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Өеодора Ивановича, обрываясь на 5-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисіи и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстіи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. преставися в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д.Письм. № LШ. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основного полнаго списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Калана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная».) представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣлъ № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ

ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

XVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

и слѣдующую въ этой же главѣ русскую статью начинають: «При семъ цари Иванне бысть въ руси князь великии Всеволодъ Ярославичъ. былъ на вел. княж...», но заголовокъ этой статьи равенъ прочимъ полнымъ спискамъ («Великое кн. русское»), а не сокращеннымъ (тоже и въ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188); 4) вмѣстѣ съ сокращенными списками въ нихъ мы читаемъ въ 195 главѣ написаніе «Романа Инъсворовича» (какъ еще и въ Археограф. 140) вмѣсто «Ром. Инъгворовича»; 5) точно также въ гл. 196 они вмѣстѣ съ большинствомъ сокращенныхъ списковъ слова русской статьи: «А во Твери сѣде на вел. княж. князь Михаилъ Ярославичь» выдѣляютъ киноварью. 6) Кромѣ того, выше было еще указано на правильный порядокъ въ этихъ двухъ спискахъ (а также въ Публ. F. IV. 252 и Муз. 607) текста сербской статьи въ 201 гл. 7) Въ 202 гл. сербскія статьи имѣютъ иныя заголовки: а) «Великое княженіе серпьское и о туркохъ» и б) «Серпьское вел. княж. и о Баозите» (нач. «Сынъ же первый в. кн. Стефана...»). Есть и другія особенности.

II. Далѣе слѣдуетъ выдѣлить списокъ Погод. № 1443 [1]). Въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого списка необходимо дать нѣкоторое предварительное описаніе его. Именно, этотъ списокъ представляетъ въ своемъ цѣломъ соединеніе двухъ разновременныхъ частей: первая часть, болѣе поздняя, писана рукою конца XVI ст., кончается 98 главой и списана, какъ увидимъ далѣе, со списка сокращеннаго типа редакціи 1512 года; вторая часть (съ 206 л.) писана несомнѣнно раньше, ближе къ половинѣ XVI ст., имѣетъ другую нумерацію главъ (вм. 100-й гл. — 146-я и т. д. послѣдовательно, кончая 293 главой [2]) соотвѣтствующей въ обычныхъ спискахъ редакціи 1512 г. 207-й главѣ, прочія статьи оставлены безъ нумераціи), а главное—представляетъ уже типъ полныхъ списковъ редакціи 1512 года. Нижняя нумерація этой части

---

[1]) И недавно найденный въ собраніи Пискаревскихъ рукописей Румянцевскаго Музея (въ свое время это собраніе было недоступно вслѣдствіе ремонта библіотеки) интересный для насъ списокъ Муз. № 607 (въ 1/4, разныхъ почерковъ XVIII в., безъ начала). Такъ какъ подробное изученіе этой рукописи не удалось, то указанія на нее считаемъ лучше присоединить въ примѣчаніяхъ.

[2]) Въ сп. Муз. 607 сохранилась изъ этой нумераціи только глава 149.

рукописи по тетрадямъ (по большей части въ 8 листовъ), принадлежащая самому писцу этой части, идетъ съ № 13, откуда видно, что эта часть имѣла нѣкогда собственную первую половину, помѣщавшуюся на 12 тетрадяхъ. Что было на этихъ 12 тетрадяхъ, т.-е. откуда начинался въ этомъ спискѣ хронографъ, угадать трудно, расчетъ по листамъ не даетъ ничего подходящаго. Несомнѣнно только, что это начало было не обычное, такъ какъ всей недостающей половины хронографа нельзя было бы умѣстить на 12 листахъ [1]). Писецъ же первой части возстановилъ эту утраченную часть по имѣвшемуся у него подъ руками списку той же редакціи, но сокращеннаго типа [2]). Но онъ не только возстановилъ первую утраченную часть, но и сохранившуюся вторую половину провѣрилъ по имѣвшемуся у него хронографу и внесъ въ нее по нему кое-какія поправки и дополненія. Для насъ важна, конечно, только эта вторая половина списка и именно въ ея первоначальномъ видѣ; поэтому, говоря о спискѣ Погод. № 1443, мы всегда будемъ имѣть въ виду только эту вторую его часть.

Итакъ, стоя [3]) въ общемъ ближе къ описанному типу сп. кн. Вяземск. (напр. въ немъ также [3]) въ 116 гл. въ ст. «Цар. 36 Арвиліяново» послѣ имени «Григорей чюдотворецъ» стоитъ еще «і Евдокія преподобномученица» (какъ еще въ сп. Публ. Q. IV. 105, Археограф. 140, Общ. Л. Др. Письм. CLVI и пр. Шляпкина 188); глава 139 имѣетъ заголовокъ: «О Софіи царици и о снятіи долга народа» (какъ и въ сокращенныхъ, а также—пр. Шляпк. 188 и Унд. 1171); вмѣстѣ съ тѣми списками (и Археогр. 140) въ немъ

[1]) Списокъ Муз. 607 разрѣшаетъ этотъ вопросъ: оказывается, на этихъ 12 тетрадяхъ помѣщалась Сербская Александрія (типа изданной Общ. Л. Др. Письм., № LXVII, 1880 г.).

[2]) На основаніи Музейскаго списка эту переработку можно представить въ такомъ видѣ. Вслѣдъ за Сербской Александріей на 12-й тетради списка шла обычная хронографическая Александрія (4-й редакціи по Истрину), начиная со словъ: „I приде во Африкію..." (конецъ статьи „О воцареніи Александрове"): найдя въ дальнѣйшемъ полное сходство съ извѣстнымъ ему хронографомъ, писецъ 1-й части и рѣшилъ замѣнить Сербскую Александрію обычнымъ началомъ хронографа, для чего онъ оторвалъ эти 12 тетрадей и замѣнилъ ихъ собственными (въ количествѣ 25).

[3]) Какъ и сп. Муз. 607.

указывается подъ 6897 г. (гл. 201) годъ созданія города Дмитрова (6662), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ извѣстія; вмѣстѣ съ ними онъ имѣетъ указанные выше заголовки гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербская ст. въ 206 гл. озаглавлена: «Цар. серб. и о запустеніи его» и нѣкоторыя другія),— въ частности Погод. сп. имѣетъ слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софіи, вмѣсто выраженія прочихъ списковъ «Сей созда церковь...» здѣсь[1]) мы читаемъ: «Сей благочестивый царь по божію благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софіи, гдѣ говорится: «И вдохну богъ въ умъ благочестивому царю Іустиніану создати церковъ...» (Лѣтоп. рус. Лит. Тихонр. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ[2]) статья: «Кралевство латынскаго имени а вышшій Максимъянъ». 3) Начиная со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) размѣщеніе русскихъ извѣстій среди прочихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами: «... оубія и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святополкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1443[1]) интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) вм. чтенія большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. русв. При ц. Мих. Пефлагонянине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненине въ 4. е *лѣто* царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...»[3]). Подобная *же* перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пефл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пефлаго-

---

[1]) Также и въ Муз. 607.

[2]) Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

[3]) Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пефл. во д. *лѣто...*“.

ненина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Юго-западной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Ѳеодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 [1]) начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Киеве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакіи, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убіеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуду есть сей Темиръ» [2]). 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣе идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начиная съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году [3]); 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

[1]) и Муз. 607.
[2]) Въ сп. Муз. онѣ есть.
[3]) Въ Муз. сп. онѣ обрываются на 7059 (1551) г.

цоли, которую мы читаемъ теперь въ этомъ спискѣ, представляетъ уже одно изъ тѣхъ дополненій, какія внесены въ нее рукой писца 1 й части. Какъ выше указано, нумерація 2-й части этой рукописи идетъ по тетрадямъ; въ этой, по счету 79-й, тетради сохранилось только 5 старыхъ листовъ, т.-е. до номинальнаго числа (8) не хватаетъ еще 3-хъ листовъ, между тѣмъ новыхъ, вставныхъ листовъ мы находимъ цѣлыхъ 7. Изъ недостающихъ старыхъ 3-хъ листовъ одинъ легко отыскивается: онъ явно былъ вырванъ составителемъ этой рукописи и вновь переписанъ, но такъ, что одна часть (русскихъ) извѣстій помѣщена дó статьи о взятіи Царяграда, а другая—послѣ; разорваны онѣ были на 6961 годѣ, т.-е. годѣ взятія Царяграда турками. Здѣсь, очевидно, раньше стояло простое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи, и мы можемъ даже приблизительно возстановить его по Софійской 1-й лѣтописи, съ которой сходны и всѣ другія ближайшія предшествующія (съ извѣстія 6959 г. о смерти Анастасіи Тверской) и послѣдующія лѣтописныя извѣстія: «Того же лѣта взяша Турци Царьградъ, мѣсяца маія 29, и много зла сотвориша и проліяша кровь хрестьянскую» (т. V, стр. 271): составитель же рукописи естественно выкинулъ это извѣстіе и замѣнилъ его изъ своего хронографа статьей о взятіи Царьграда. Что эти разорванныя такимъ образомъ извѣстія стояли раньше вмѣстѣ, на это указываетъ 1) то обстоятельство, что ихъ вторая половина, съ 6962 г., присоединена непосредственно, безъ всякаго заголовка, а 2) указываетъ на это и общій для всѣхъ этихъ извѣстій источникъ. Слѣд., остается теперь рѣшить вопросъ только о тѣхъ 2-хъ листахъ, которыхъ недостаетъ въ этой 79-й тетради. Но 1) нужно замѣтить, что на двухъ листахъ уписать всей статьи о взятіи Царьграда все равно было нельзя: писцу первой части потребовалось на это почти 7 листовъ, а 2) мы съ увѣренностью можемъ сказать, что ихъ просто и не было тамъ: 79-я тетрадь, очевидно, заключала въ себѣ только 6 листовъ, подобно тому, какъ тоже количество листовъ находимъ и въ тетрадяхъ 83 и 84 (есть тетради и по 7 листовъ, напр. 49, 63 и 82). Такимъ образомъ мы можемъ теперь окончательно установить, что въ Погод. спискѣ № 1443 во 2-й его, древнѣйшей, части—статьи о взятіи Царьграда не было, а стояло вмѣсто нея краткое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи,

вслѣдъ за которымъ непосредственно шли извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д.[1]). 8) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскимъ царямъ: здѣсь[2]) счетъ продолжается прежній («Царство .43.е св. и вел. перваго царя христіяньскаго Констянтина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Льва юнаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ спискѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семъ цари Констянтине Манамахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семъ цари Алексѣе Комнинѣ влѣто 6586. по убіеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кн. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовского, начинается: «При сихъ царихъ...» вм. «При семъ цари...», а въ Чудов.: «При сим цари..». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серьпьское» вм. «Царство серпское и о запустеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о запустѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Ирак-

---

[1]) сп. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Возстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-й извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Царьградъ маіа въ 29 день и много зла сотвориша і проліяше кровь крестьянскую" (л. 345 об.).

[2]) и въ Муз. 607.

[illegible] въ немъ прибавлено еще киноварью же: «Правосла-[illegible]»; 2) здѣсь же, статья «О побѣде еже на Хоздрои» раздѣлена новымъ заголовкомъ: «Повесть о нечестивомъ Хозрои» (нач. «Сѣдяше на престоле злате...»); 3) здѣсь же вм. заголовка «О смерти Иракліеве» стоитъ «О прелщеніи»; 4) въ гл. 197 русская статья не имѣетъ начальныхъ словъ «При сего царствіи. [illegible] 790», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а начинается прямо: «Приде рать татарская второе»; 5) въ гл. 198 статья, озаглавленная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское Стефаново» (нач. «По сихъ же отцу его скончавшуся...») здѣсь безъ заголовка соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочихъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археографъ. № 140, проф. Шляпкина № 188 и Публ. F. IV. 252—то ихъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нихъ мы находимъ то тѣ, то другія особенности всѣхъ трехъ группъ. На родство Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188 со списками кн. Вяземскаго, сокращенными и Погод. 1443 мы уже указывали (стр. 7—9), но напр. въ 203 и 204 гл. въ нихъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мусулмане, Мисіи и др. безъ заголовка соединены съ предшествующими статьями; тоже въ гл. 206 ст. о Дмитріи Красномъ; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6937 г. (гл. 295) въ формѣ: «ино тѣмъ воеводамъ...» вм. «и нынѣ («и ноне» Вяз.) тѣмъ воеводамъ...» въ гл. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Владычество сербское»; подобно Воскр.54, вслѣдъ за хронографомъ они также имѣютъ статью: «Начало русскимъ вел. княземъ и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика» [1]. На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Вяземскаго также указано (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. онъ вмѣстѣ со сп. Воскресенскимъ 54 имѣетъ дату основанія гор. Дмитрова 6898 вм. 6662; вмѣстѣ со спи-

[1]) Но вслѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго царя кн. Ивана Васильевича всея Руси два сына: царевичь Иванъ Ивановичь, да другой сынъ Ѳеодоръ Ивановичь. Царевичь Иванъ преставися бездѣтенъ, а Ѳеодоръ царевичь меншой сѣлъ на царство», а въ сп. Шляпк. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Ѳеодора Ивановича, обрываясь на 5-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисіи и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстіи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. преставися в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д.Письм. № LIII. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,— представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основного полнаго списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Калана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная».) представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣлъ № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный список сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

ны наиболѣе цѣнны въ литературномъ отношеніи и по своей распространенности и по наибольшей сохранности въ нихъ чертъ основного извода хронографа.

А отсюда ясно, что именно этотъ типъ и слѣдуетъ положить въ основу печатнаго изданія хронографа редакціи 1512 года.

Лучшимъ спискомъ этого типа является списокъ Публ. Библ. F. IV. 178 и его продолженіе—списокъ Общ. Л. Д. Письм. изъ собр. кн. Вязем. № XCVII. Первый списокъ писанъ двумя руками одного и того же времени и на одной и той же бумагѣ (знака 1537 г.). Первый писецъ оставилъ запись своего имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный во иноцѣхъ Васіанъ по реклу Дракула, а замышленіемъ и повеленіемъ господина старца Дософѣа. лѣта 7046» (т. е. 1538 г.). Съ 106 гл., со сказанія о Троѣ, идетъ другая рука, которая доводитъ эту рукопись до 116 главы. Съ 116 главы и до конца этотъ хронографъ продолженъ тойже (второй) рукой и на той же бумагѣ, но въ отдѣльной части, каковая и составляетъ теперь упомянутый списокъ О. Л. Д. Письм. Ближайшее разсмотрѣніе второй части Погодинскаго списка и списка князя Вяземскаго показало, что эти части писаны подъ редакціей писца первой части Погодинскаго списка — Вассіана Дракулы, на что, именно, указываютъ исправленія и дополненія въ этихъ частяхъ, писанныя его рукою на лл. 293 и 302 Погодинскаго списка и лл. 50, 69, 119 об. 146, 171, 201 об., 237 об. 245 об.и весь конецъ списка Вяземскаго съ 306 листа по 340. А слѣд. и вторая часть этого хронографа, списокъ кн. Вяземскаго, была написана приблизительно въ томъ же 1538 или въ 1539 году. Такимъ образомъ, этотъ списокъ ляжетъ въ основу изданія.

Къ нему, въ качествѣ варіантовъ, пойдутъ представители слѣдующихъ двухъ группъ полныхъ списковъ: Воскресенскій № 54, письма прибл. половины XVI ст., и Погодинскій № 1443 того же времени (во второй своей половинѣ), да одинъ представитель разряда сокращенныхъ списковъ, именно Публ. Библ. F. IV. 95, четкаго полуустава первой половины XVI столѣтія.

Такимъ образомъ, какъ въ основаніи, такъ и варіантами будутъ наиболѣе древніе и въ томъ или другомъ отношеніи наиболѣе лучшіе списки хронографовъ этой редакціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ

ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

XVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

Изъ двухъ издаваемыхъ здѣсь памятниковъ полемической литературы XVII вѣка первый принадлежитъ князю Ивану Андреевичу Хворостинину († 1625 г.). Онъ открытъ проф. В. И. Саввою и печатается подъ его редакціей и съ его предисловіемъ. Второй, повидимому, составленъ княземъ Иваномъ Михайловичемъ Катыревымъ-Ростовскимъ († 1640 г.). Онъ извлеченъ изъ Погодинскаго Древлехранилища, куда поступилъ изъ собранія П. М. Строева. Въ своемъ «Библіологическомъ Словарѣ» Строевъ приписалъ это послѣднее сочиненіе ошибочно кн. И. А. Хворостинину. Соображенія, по коимъ можно установить его принадлежность кн. И. М. Катыреву-Ростовскому, изложены въ предисловіи къ сочиненію членомъ Императорской Археографической Коммиссіи С. Ѳ. Платоновымъ; печатаніе же текста сочиненія производилось подъ редакціею члена Коммиссіи В. Г. Дружинина.

указывается подъ 6897 г. (гл. 201) годъ созданія города Дмитрова (6662), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ извѣстія; вмѣстѣ съ ними онъ имѣетъ указанные выше заголовки гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербская ст. въ 206 гл. озаглавлена: «Цар. серб. и о запустеніи его» и нѣкоторыя другія),— въ частности Погод. сп. имѣетъ слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софіи, вмѣсто выраженія прочихъ списковъ «Сей созда церковь...» здѣсь [1]) мы читаемъ: «Сей благочестивый царь по божію благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софіи, гдѣ говорится: «И вдохну богъ въ умъ благочестивому царю Іустиніану создати церковъ...» (Лѣтоп. рус. Лит. Тихонр. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ [2]) статья: «Кралевство латынскаго имени а вышшій Максимъянъ». 3) Начиная со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) размѣщеніе русскихъ извѣстій среди прочихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами: «... оуби и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святополкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1443 [1]) интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) вм. чтенія большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При ц. Мих. Пефлагонянине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненине въ 4. е лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...» [3]). Подобная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пефл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пефлаго-

---

[1]) Также и въ Муз. 607.

[2]) Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

[3]) Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пефл. во .к. лѣто...“.

ненина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Югозападной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Ѳеодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 [1]) начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Киеве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакіи, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убіеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуду есть сей Темиръ» [2]). 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣе идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начиная съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году [3]); 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

[1]) и Муз. 607.
[2]) Въ сп. Муз. онѣ есть.
[3]) Въ Муз. сп. онѣ обрываются на 7059 (1551) г.

поля, которую мы читаемъ теперь въ этомъ спискѣ, представляетъ уже одно изъ тѣхъ дополненій, какія внесены въ нее рукой писца 1 й части. Какъ выше указано, нумерація 2-й части этой рукописи идетъ по тетрадямъ; въ этой, по счету 79-й, тетради сохранилось только 5 старыхъ листовъ, т.-е. до номинальнаго числа (8) не хватаетъ еще 3-хъ листовъ, между тѣмъ новыхъ, вставныхъ листовъ мы находимъ цѣлыхъ 7. Изъ недостающихъ старыхъ 3-хъ листовъ одинъ легко отыскивается: онъ явно былъ вырванъ составителемъ этой рукописи и вновь переписанъ, но такъ, что одна часть (русскихъ) извѣстій помѣщена до́ статьи о взятіи Царяграда, а другая—послѣ; разорваны онѣ были на 6961 годѣ, т.-е. годѣ взятія Царяграда турками. Здѣсь, очевидно, раньше стояло простое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи, и мы можемъ даже приблизительно возстановить его по Софійской 1-й лѣтописи, съ которой сходны и всѣ другія ближайшія предшествующія (съ извѣстія 6959 г. о смерти Анастасіи Тверской) и послѣдующія лѣтописныя извѣстія: «Того же лѣта взяша Турци Царьградъ, мѣсяца маія 29, и много зла сотвориша и пролья̂ша кровь хрестьянскую» (т. V, стр. 271): составитель же рукописи естественно выкинулъ это извѣстіе и замѣнилъ его изъ своего хронографа статьей о взятіи Царьграда. Что эти разорванныя такимъ образомъ извѣстія стояли раньше вмѣстѣ, на это указываетъ 1) то обстоятельство, что ихъ вторая половина, съ 6962 г., присоединена непосредственно, безъ всякаго заголовка, а 2) указываетъ на это и общій для всѣхъ этихъ извѣстій источникъ. Слѣд., остается теперь рѣшить вопросъ только о тѣхъ 2-хъ листахъ, которыхъ недостаетъ въ этой 79-й тетради. Но 1) нужно замѣтить, что на двухъ листахъ уписать всей статьи о взятіи Царьграда все равно было нельзя: писцу первой части потребовалось на это почти 7 листовъ, а 2) мы съ увѣренностью можемъ сказать, что ихъ просто и не было тамъ: 79-я тетрадь, очевидно, заключала въ себѣ только 6 листовъ, подобно тому, какъ тоже количество листовъ находимъ и въ тетрадяхъ 83 и 84 (есть тетради и по 7 листовъ, напр. 49, 63 и 82). Такимъ образомъ мы можемъ теперь окончательно установить, что въ Погод. спискѣ № 1443 во 2-й его, древнѣйшей, части—статьи о взятіи Царьграда не было, а стояло вмѣсто нея краткое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи,

вслѣдъ за которымъ непосредственно шли извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д. [1]). 8) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскимъ царямъ: здѣсь [2]) счетъ продолжается прежній («Царство .43.е св. и вел. перваго царя христіяньскаго Констянтина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Льва юнаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ спискѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семъ цари Констянтине Манамахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семъ цари Алексѣе Комнинѣ влѣто 6586. по убіеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кн. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовского, начинается: «При сихъ царихъ...» вм. «При семъ цари...», а въ Чудов.: «При сим цари..». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серьпьское» вм. «Царство серпское и о запустеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о запустѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Ирак-

[1]) сп. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Возстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-й извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Царьградъ маіа въ 29 день и много зла сотвориша і проліяше кровь крестьянскую" (л. 345 об.).

[2]) и въ Муз. 607.

лѣво. 63.» въ немъ прибавлено еще киноварью же: «Православенъ исперва»; 2) здѣсь же, статья «О побѣде еже на Хоздроя» раздѣлена новымъ заголовкохъ: «Повесть о нечестивомъ Хозрои» (нач. «Седяше на престоле злате...»); 3) здѣсь же вм. заголовка «О смерти Ираклиеве» стоитъ «О прелщеніи»; 4) въ гл. 197 русская статья не имѣетъ начальныхъ словъ «При сего царствіи. Влѣто 790», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а начинается прямо: «Приде рать татарская второе»; 5) въ гл. 198 статья, озаглавленная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское Стефаново» (нач. «По сихъ же отцу его скончавшуся...») здѣсь безъ заголовка соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочихъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археограф. № 140, проф. Шляпкина № 188 и Публ. F. IV. 252—то ихъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нихъ мы находимъ то тѣ, то другія особенности всѣхъ трехъ группъ. На родство Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188 со списками кн. Вяземскаго, сокращенными и Погод. 1443 мы уже указывали (стр. 7 — 9), но напр. въ 203 и 204 гл. въ нихъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мусулмане, Мисіи и др. безъ заголовка соединены съ предшествующими статьями; тоже въ гл. 206 ст. о Дмитріи Красномъ; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6937 г. (гл. 295) въ формѣ: «ино тѣмъ воеводамъ...» вм. «и нынѣ («и ноне» Вяз.) тѣмъ воеводамъ...» въ гл. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Владычество сербское»; подобно Воскр.54, вслѣдъ за хронографомъ они также имѣютъ статью: «Начало русскимъ вел. княземъ и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика» [1]). На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Вяземскаго также указано (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. онъ вмѣстѣ со сп. Воскресенскимъ 54 имѣетъ дату основанія гор. Дмитрова 6898 вм. 6662; вмѣстѣ со спи-

---

[1]) Но вслѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго царя кн. Ивана Васильевича всея Руси два сына: царевичь Иванъ Ивановичь, да другой сынъ Ѳеодоръ Ивановичь. Царевичь Иванъ преставися бездѣтенъ, а Ѳеодоръ царевичь меншой сѣлъ на царство», а въ сп. Шляпк. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Ѳеодора Ивановича, обрываясь на 5-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисіи и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстіи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. преставися в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д.Письм. № LIII. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основного полнаго списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Каіана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная».) представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣлъ № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

ны наиболѣе цѣнны въ литературномъ отношеніи и по своей распространенности и по наибольшей сохранности въ нихъ чертъ основного извода хронографа.

А отсюда ясно, что именно этотъ типъ и слѣдуетъ положить въ основу печатнаго изданія хронографа редакціи 1512 года.

Лучшимъ спискомъ этого типа является списокъ Публ. Библ. F. IV. 178 и его продолженіе—списокъ Общ. Л. Д. Письм. изъ собр. кн. Вязем. № XCVII. Первый списокъ писанъ двумя руками одного и того же времени и на одной и той же бумагѣ (знака 1537 г.). Первый писецъ оставилъ запись своего имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный во иноцѣхъ Васіанъ по реклу Дракула, а замышленіемъ и повеленіемъ господина старца Дософѣа. лѣта 7046» (т. е. 1538 г.). Съ 106 гл., со сказанія о Троѣ, идетъ другая рука, которая доводитъ эту рукопись до 116 главы. Съ 116 главы и до конца этотъ хронографъ продолженъ тойже (второй) рукой и на той же бумагѣ, но въ отдѣльной части, каковая и составляетъ теперь упомянутый списокъ О. Л. Д. Письм. Ближайшее разсмотрѣніе второй части Погодинскаго списка и списка князя Вяземскаго показало, что эти части писаны подъ редакціей писца первой части Погодинскаго списка — Вассіана Дракулы, на что, именно, указываютъ исправленія и дополненія въ этихъ частяхъ, писанныя его рукою на лл. 293 и 302 Погодинскаго списка и лл. 50, 69, 119 об. 146, 171, 201 об., 237 об. 245 об.и весь конецъ списка Вяземскаго съ 306 листа по 340. А слѣд. и вторая часть этого хронографа, списокъ кн. Вяземскаго, была написана приблизительно въ томъ же 1538 или въ 1539 году. Такимъ образомъ, этотъ списокъ ляжетъ въ основу изданія.

Къ нему, въ качествѣ варіантовъ, пойдутъ представители слѣдующихъ двухъ группъ полныхъ списковъ: Воскресенскій № 54, письма прибл. половины XVI ст., и Погодинскій № 1443 того же времени (во второй своей половинѣ), да одинъ представитель разряда сокращенныхъ списковъ, именно Публ. Библ. F. IV. 95, четкаго полуустава первой половины XVI столѣтія.

Такимъ образомъ, какъ въ основаніи, такъ и варіантами будутъ наиболѣе древніе и въ томъ или другомъ отношеніи наиболѣе лучшіе списки хронографовъ этой редакціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ

ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

XVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

Изъ двухъ издаваемыхъ здѣсь памятниковъ полемической литературы XVII вѣка первый принадлежитъ князю Ивану Андреевичу Хворостинину († 1625 г.). Онъ открытъ проф. В. И. Саввою и печатается подъ его редакціей и съ его предисловіемъ. Второй, повидимому, составленъ княземъ Ивапомъ Михайловичемъ Катыревымъ-Ростовскимъ († 1640 г.). Онъ извлеченъ изъ Погодинскаго Древлехранилища, куда поступилъ изъ собранія П. М. Строева. Въ своемъ «Библіологическомъ Словарѣ» Строевъ приписалъ это послѣднее сочиненіе ошибочно кн. И. А. Хворостинину. Соображенія, по коимъ можно установить его принадлежность кн. И. М. Катыреву-Ростовскому, изложены въ предисловіи къ сочиненію членомъ Императорской Археографической Коммиссіи С. Ѳ. Платоновымъ; печатаніе же текста сочиненія производилось подъ редакціею члена Коммиссіи В. Г. Дружинина.

I.

СОЧИНЕНІЯ

князя

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

ХВОРОСТИНИНА.

I.

СОЧИНЕНІЯ

князя

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

ХВОРОСТИНИНА.

I.

Сочиненія князя Ив. Андр. Хворостинина.

Издаваемыя сочиненія князя И. А. Хворостинина находятся въ рукописномъ сборникѣ, принадлежащемъ И. Н. Михайловскому въ г. Нѣжинѣ.

Сборникъ въ листъ, писанъ на 199 листахъ одною рукою [1]), скорописью XVII в. Рукопись въ большей части хорошо сохранилась, только на листахъ пятна отъ сырости, особенно на послѣднихъ, худшей сохранности; на нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣланы въ позднѣйшее время подклейки. Рукопись заключена въ современный ей переплетъ—деревянныя доски, обтянутыя кожею, съ мѣдными застежками; изъ нихъ сохранилась въ цѣлости одна. Внутреннія стороны переплета оклеены въ позднѣйшее время бѣлою бумагою. Сборникъ не имѣетъ никакихъ записей. Заглавія сочиненій въ сборникѣ писаны киноварью, кромѣ двухъ послѣднихъ; киноварью же писаны начальныя буквы. Во многихъ мѣстахъ на полѣ, сколько можно судить, рукою, писавшею сборникъ, написано зрі. Возможно, что вниманіе читателя обращалось не переписчикомъ, но имъ было списано и зрі.

Время написанія сборника точнѣе можетъ быть опредѣлено двумя данными: во 1-хъ, въ синодикѣ записанъ въ числѣ скончавшихся патріарховъ Іоакимъ († 1690 г.), патріархъ же Адріанъ († 1700 г.) записанъ другою рукою (л. 173 об.); во 2-хъ, послѣдняя статья въ сборникѣ—списокъ съ духовной монаха Ѳеодосія Нелидова—помѣчена 1689 г. На основаніи этихъ данныхъ можно за-

---

[1]) Мѣстами почеркъ нѣсколько измѣненъ, но нѣтъ, повидимому, основаній отнести его къ другой рукѣ.

№ 7. Помянники пространнѣйшія три: (1) о жившихъ в добродѣтеляхъ і разными случаями умершихъ—л. 158 на обор.; (2) о царѣхъ і князехъ, патріархахъ і прочихъ — л. 167; (3) о царяхъ і царицахъ греческихъ—л. 171.

№ 8. Преумилителная духовная царя Алексія Михайловича і наставленне (sic) сыну его, опредѣленному по немъ на царство Ѳеодору Алексѣевичу—л. 180.

№ 9. Другая таковаяжъ умилителная духовная славнаго в боярехъ дворянина Нелидова, а потомъ постригшагося в Моложскомъ Троицкомъ Аѳанасьевскомъ монастырѣ монаха Ѳеодосія—л. 189 [1]).

Содержаніе сборника слѣдующее:

Л. 2. Сочиненіе безъ заглавія. Нач. Велій Господь нашъ и велия крѣпость его и разуму его нѣсть числа... [2]). Надъ этимъ сочиненіемъ надписано другою рукою: молитва символная Аллилуія.

Л. 32. Предисловие и слововѣщанія, почитателемъ имущанѣчто къ родителемъ о воспитаніи чадъ. Нач. Всяко писаніе богодуховенно есть и полезно...

Л. 38. Къ читателю. Нач. Возлюбленный мой брате, любодушевный читателю...

Л. 40 об. Предисловіе изложено двоестрочнымъ согласиемъ, краестиховие по буквамъ. Нач. Красны повѣсти благовѣрныхъ нечестіа посрамляютъ зловѣрныхъ...

Л. 74. Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ duксомъ писано бѣ. Нач. Внегда отъ высочайшаго небеси неблагодателнымъ обращеніемъ гнѣвливо...

Л. 101 об. О приносѣ ветхаго завѣта. Нач. Почто повелѣ убо Богъ жидомъ приносити агнецъ или козу или горлицу или голубъ...

---

[1]) Пагинація, сдѣланная карандашомъ, не соотвѣтствуетъ оглавленію,

[2]) Это сочиненіе и послѣдующія двѣ статьи на лл. 32 и 38 изданы проф. Е. В. Пѣтуховымъ въ „Памятникахъ древней письменности", XCIII, СПб. 1893 г. При обозначеніи варіантовъ изданіе это будетъ именоваться буквою П.

Л. 103. О просвирѣ и винѣ. Нач. Хлѣбъ и чаша есть в правду і истинно по подобию тайныя оныя вечери...

Л. 104 об. Молитва разрѣшалная. Нач. Во имя святыя и живоначалныя Тройцы, Отца і Сына і святаго Духа се азъ, смиренный, імя рекъ, патріархъ московскій...

Л. 105. Безъ заглавія. Нач. Зрите, безумніи человѣцы, притчи сея писаніе и разумѣйте...

Л. 106 об. Ко отцемъ духовнымъ апостолъ глаголетъ. Нач. Пасите еже в васъ стадо Божіе, присѣщайте не нуждею, но волею...

Л. 107. О покаяніи. Нач. Свяжи прегрѣшившаго дондеже умилостивитъ Бога...

Л. 107 об. Вопросъ: Да всякъ ли отъ Бога обогатѣетъ? Отвѣтъ: Слыши друже...

Л. 108. Іоаннъ Златоустый глаголетъ: Кто можетъ таковое благочестие обрѣсти...

Л. 109. Прѣніе животу и смерти. Нач. Животъ рече: кто ты, страшный звѣрю... [1])

Лл. 113—126. Рядъ статей поучительныхъ.

Л. 126. Предисловіе. По извѣщенію Святаго Духа предназнаменаніе синодика послѣ Христова вознесения, еже есть на небеса, сице узаконникъ первый іерусалимскій патріархъ Божій братъ Іакимъ. Нач. По умышленіи всѣхъ 72 апостолъ, како достоитъ умершихъ души поминати...

Л. 139 об. Предисловие синодика, како и коея ради вины уставися память творити по умершихъ. Нач. Молю убо васъ, братіе, прострите слухи ваша и послушайте разумно...

Л. 150 об. Предисловие синодика избрано отъ божественныхъ писаній, списано вкратьцѣ. Нач. Якоже снѣдь или брашно честное и сладкое, множицею предъ нами лежащее...

Л. 157 об. Предисловие синодика. Нач. Сия книги спасенныя

---

[1]) Статьи на лл. 106 об., 107 и об., 108 и 109 находятся въ такомъ же порядкѣ въ рукописномъ синодикѣ, описанномъ проф. Е. В. Пѣтуховымъ („Памятники древней письменности", ХСШ, стр. 2—3). Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго нѣтъ „Слова о вѣрѣ Генадия архиепископа Констянтинаграда", которое въ рукописномъ синодикѣ предшествуетъ „Прѣнію животу и смерти" (тамъ же, стр. 3).

и душеполезныя суть, в нихже написашеся хотящіи душамъ своимъ спасенія и помощи...

Л. 159 об. Сій поминанникъ сотворися иже во благочестіи пожившимъ вины ради сицевыя. Нач. Понеже мнози во благочестіи пожиша и вѣру соблюдоша... [1])

Л. 179. Списокъ съ духовныя благочестивѣйшаго. Нач. Дивное чюдо поистиннѣ, яко человѣческая выспресть долу отстояти никакоже можетъ... [2]).

Л. 184. Списокъ з духовной Троицкого Моложскаго Аѳанасіва Холопья монастыря постриженика монаха Ѳеодосия Нелидова. Въ лѣто отъ сотворения мира 7198, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1689 мѣсяца Геньнуариа 11 дня. Нач. Во имя Отца и Сына и т. д. Се азъ, рабъ Божій, недостойный в монасѣхъ Ѳеодосій Нелидовъ, будучи во обители...

Изъ перечисленныхъ сочиненій изданы проф. Е. В. Пѣтуховымъ по рукописи Императорской Публичной Библіотеки: сочиненіе безъ заглавія, трактующее о царствіи небесномъ (въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 2) и статья «Предисловіе и слововѣщанія ко читателемъ имуща нѣчто къ родителемъ о воспитаніи чадъ» съ слѣдующею за нею—«Къ читателю» (въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 и 38) [3]). Проф. Е. В. Пѣтуховъ предположилъ, что всѣ эти три сочиненія составляютъ одинъ трактатъ, принадлежащій одному лицу. Къ такому заключенію проф. Е. В. Пѣтуховъ пришелъ, какъ на основаніи внѣшнихъ признаковъ: три статьи помѣщены одна за другою и какъ бы

---

[1]) Статьи на лл. 126—159 об. находятся въ такомъ же порядкѣ въ рукописномъ синодикѣ, описанномъ проф. Е. В. Пѣтуховымъ (тамъ же, стр. 2).

[2]) Изъ содержанія духовной видно, что это завѣщаніе, влагаемое въ уста умирающаго царя Алексѣя Михайловича. Духовная эта издана Н. Полевымъ подъ заглавіемъ „Плачъ и скорбь при послѣднихъ часахъ царя Алексѣя Михайловича" („Русская Вивліоѳика", I, 375). Списокъ въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго болѣе исправный и имѣетъ въ концѣ молитву. Списокъ съ молитвою видѣлъ Полевой (тамъ же, прим.).

[3]) „Изъ исторіи русской литературы XVII в. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ" (Памятники древней письменности. XCIII. СПб. 1893 г.).

[illegible] обоихъ [illegible].

Первое основаніе [illegible] статей изъ сборника [illegible] одна за другою. [illegible]

---

¹) Тамъ же, стр. 4.

²) [illegible]

рое основаніе—внутренняя связь трехъ статей—не было признано проф. С. Ѳ. Платоновымъ, указавшимъ, что по сюжету статья «о царствіи небесномъ» далека отъ послѣдующихъ двухъ, написанныхъ съ иными литературными пріемами, чѣмъ статья «о царствіи небесномъ»; это различіе литературныхъ пріемовъ въ статьяхъ не ускользнуло отъ вниманія и проф. Е. В. Пѣтухова [1]). Съ своей стороны не вижу основаній не согласиться съ проф. С. Ѳ. Платоновымъ [2]).

Собирая данныя объ авторѣ трактата, разсѣянныя въ двухъ послѣднихъ статьяхъ «о воспитаніи чадъ» («Предисловіе ко читателемъ») и «Къ читателю», проф. Е. В. Пѣтуховъ, на основаніи данныхъ о личности кн. И. А. Хворостинина, собранныхъ проф. С. Ѳ. Платоновымъ, пришелъ къ предположенію, что авторомъ этихъ статей, какъ и сочиненія «о царствіи небесномъ», былъ кн. И. А. Хворостининъ [3]). Проф. С. Ѳ. Платоновъ, разсматривая сочиненіе «о воспитаніи чадъ» со стороны содержанія, пришелъ къ заключенію, что это не особый трактатъ о воспитаніи, но предисловіе къ какому-то компилятивному сборнику, статья же «Къ читателю»—послѣсловіе [4]). Не отрицая соображеній проф. Е. В. Пѣтухова о принадлежности этихъ двухъ статей кн. И. А. Хворостинину, проф. С. Ѳ. Платоновъ находилъ, что соображенія эти требуютъ большаго развитія и обоснованія [5]).

Находящіяся въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго сочиненія: «Князя Івана князя Одреява сина Хавоpостиніно изложение на іретикі злохулнікі» и «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопро-

[1]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Къ вопросу о сочиненіяхъ кн. И. А. Хворостинина", стр. 191 („Статьи по русской исторіи". СПб. 1903 г.).

[2]) Говоря о сочиненіяхъ, которыми пользовался авторъ статьи „о царствіи небесномъ", проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣтилъ, что авторъ этотъ могъ пользоваться греческимъ или латинскимъ текстомъ сочиненія Арата, а это оправдало бы признаніе автора третьей статьи—„Къ читателю" въ знакомствѣ съ „греческими и латинскими письменами" („Пам. древн. письмен.", XCIII, 12). Знаніе латинскаго и греческаго языковъ могло быть у разныхъ авторовъ.

[3]) „Пам. др. письмен." XCIII, 15 и слѣд.

[4]) „Статьи по рус. исторіи" 189 и слѣд.

[5]) Тамъ же, 192.

выдѣлены изъ остальнаго содержанія рукописи, такъ и вслѣдствіе внутренней связи этихъ статей между собою [1]).

Первое основаніе подтверждается порядкомъ трехъ этихъ статей въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго: онѣ также слѣдуютъ одна за другою. Но такой порядокъ могъ быть слѣдствіемъ того, что статьи эти были списаны и въ синодикъ и въ сборникъ съ рукописи, въ которой онѣ слѣдовали одна за другою [2]). Вто-

---

[1]) Тамъ же, стр. 4.

[2]) Сравнивая изданный проф. Е. В. Пѣтуховымъ текстъ перѳой статьи съ текстомъ въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго, я замѣтилъ слѣд. отличія: 23 стр. 10 строка сн. („Памятники др. письм.“, XCIII) вм. *тресвятый—пресвятый*. 24 стр. 9 св. вм. *благодарованьная—благодарованія*;—11 св. вм. *Тройца—Тройцы*;—12 св. вм. *единосушнаго—единосущнаго*;—13 св. вм. *присносушнаго—присносущнаго*;—4 сн. вм. *приклонити—подклонити*. 26 стр. 9 св. вм. *пострѣдѣ тля—посреди тли*;—13 св. вм. *змия мудрѣшія—змій мудрѣйшій*;—12 сн. вм. *ненасытные—ненасытный*;—4 сн. вм. *в земныхъ—з земныхъ*. 27 стр. 3 св. вм. *прѣсушному—пресущному*;—1 сн. вм. *желаемымъ, но—желаемымъ совершеніе, но*. 28 стр. 10 сн. вм. *покрываема наша душа—покрываемѣй нашей души*;—7 сн. вм. *апостолъ Павелъ—апостолъ*. 29 стр. 7 св. вм. *любес* (?)—*любіе*;—2 сн. вм. *Еже кто и—еже кто инъ*. 30 стр. 3 св. вм. *арганъ—органъ*;—7 св. вм. *коснустися—коснутися*;—10 св. вм. *несмыслѣмыи—неемлемыи*. 31 стр. 11 св. вм. *естествѣхъ—святостѣхъ*;—13 св. вм. *Едину—едина* (поправлено другою рукою);—8 сн. вм. *благоразумнымъ—благоразумнымъ своимъ*. 32 стр. 5 св. вм. *вѣчно стоя—и вѣчно стоятелная*. 33 стр. 1 св. вм. *преиде—прейдетъ*;—5 св. вм. *тамо свѣтлозарная—тамо свѣтлость свѣтлозарная*;—14 св. вм. *сыну громовъ—сынъ громовъ*. 34 стр. 6 св. вм. *недостизаемыми—непостизаемыми*;—12 св. вм. *благодателю—благодателя*;—13 св. вм. *существо, ангельстии—существо анггельское*.—2 сн. вм. *к ложю—к мужу*. 35 стр. 13 св. вм. *возведен нарѣчеши—возведенна речеши*, вм. *тако—тамо*;—16 св. вм. *приму—пріимутъ*. 36 стр. 1 сн. вм. *сице—аще*. 37 стр. 8 сн. вм. *Індѣ же—і идѣже*. 38 стр. 1 сн. вм. *его отригающия—его полна отригающія*. 39 стр. 7 св. вм. *куша—куща*. 40 стр. 3 св. вм. *имѣние—имѣнию*;—3 сн. вм. *возлюбиши—возлюбимъ*;—1 сн. вм. *прелщается—прелщаетъ тя*. 43 стр. 2 св. вм. *горкость—гордость*;—9 св. вм. *нѣ испущаетъ возхождѣния—не испущаетъ потока слезъ со воздыханіемъ во удолѣ плачевномъ семъ и не полагаетъ восхожденія*;—10 св. вм. *претерпѣвая и по—претерпѣваяй по*. 44 стр. 10 св. вм. *сокрушаеши: сѣ Богъ и нѣ ощущаеши—сокрушаеши себе* (др. рукою): *се Богъ и не ощущаеши Его* (др. рукою);—5 сн. вм. *воспріимъ—воспріими*. 45 стр. 13 св. вм. *измѣреный—измѣреньс*. 47 стр. 13 св. вм. *ижъ к пи* (?)—*иже к нимъ*;—12 сн. вм. *наслѣдие нетлѣемое—нетлѣніе нетлѣемое*.

рое основаніе—внутренняя связь трехъ статей—не было признано проф. С. Ѳ. Платоновымъ, указавшимъ, что по сюжету статья «о царствіи небесномъ» далека отъ послѣдующихъ двухъ, написанныхъ съ иными литературными пріемами, чѣмъ статья «о царствіи небесномъ»; это различіе литературныхъ пріемовъ въ статьяхъ не ускользнуло отъ вниманія и проф. Е. В. Пѣтухова [1]). Съ своей стороны не вижу основаній не согласиться съ проф. С. Ѳ. Платоновымъ [2]).

Собирая данныя объ авторѣ трактата, разсѣянныя въ двухъ послѣднихъ статьяхъ «о воспитаніи чадъ» («Предисловіе ко читателемъ») и «Къ читателю», проф. Е. В. Пѣтуховъ, на основаніи данныхъ о личности кн. И. А. Хворостинина, собранныхъ проф. С. Ѳ. Платоновымъ, пришелъ къ предположенію, что авторомъ этихъ статей, какъ и сочиненія «о царствіи небесномъ», былъ кн. И. А. Хворостининъ [3]). Проф. С. Ѳ. Платоновъ, разсматривая сочиненіе «о воспитаніи чадъ» со стороны содержанія, пришелъ къ заключенію, что это не особый трактатъ о воспитаніи, но предисловіе къ какому-то компилятивному сборнику, статья же «Къ читателю»—послѣсловіе [4]). Не отрицая соображеній проф. Е. В. Пѣтухова о принадлежности этихъ двухъ статей кн. И. А. Хворостинину, проф. С. Ѳ. Платоновъ находилъ, что соображенія эти требуютъ большаго развитія и обоснованія [5]).

Находящіяся въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго сочиненія: «Князя Івана князя Одреява сина Хаворостиніно изложение на іретикі злохулніки» и «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопро-

---

[1]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Къ вопросу о сочиненіяхъ кн. И. А. Хворостинина", стр. 191 („Статьи по русской исторіи". СПб. 1903 г.).

[2]) Говоря о сочиненіяхъ, которыми пользовался авторъ статьи „о царствіи небесномъ", проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣтилъ, что авторъ этотъ могъ пользоваться греческимъ или латинскимъ текстомъ сочиненія Арата, а это оправдало бы признаніе автора третьей статьи—„Къ читателю" въ знакомствѣ съ „греческими и латинскими письменами" („Пам. древн. письмен.", XCIII, 12). Знаніе латинскаго и греческаго языковъ могло быть у разныхъ авторовъ.

[3]) „Пам. др. письмен." XCIII, 15 и слѣд.

[4]) „Статьи по рус. исторіи" 189 и слѣд.

[5]) Тамъ же, 192.

литномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратьцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ» подтверждаютъ догадку проф. Е. В. Пѣтухова о принадлежности статей «о воспитаніи чадъ» и «Къ читателю» князю Ивану Андреевичу Хворостинину, а также, представляется мнѣ, предположеніе проф. С. Ѳ. Платонова, что «о воспитаніи чадъ» есть предисловіе, но къ сборнику полемическихъ трудовъ, принадлежащихъ автору предисловія. Изъ нихъ предъ нами два, въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго непосредственно слѣдующіе за статьями «о воспитаніи чадъ» и «Къ читателю». Имя автора сочиненія «изложение на іретикі злохулніки» читается по краестрочію и въ послѣдующихъ нѣкоторыхъ главахъ: «ізлаженія княз Ивана» (лл. 47 об. и 48); «разум князя Івана Хмостинина» (л. 64 и об.); «князя Івана» (л. 66 и об.) [1]).

Авторъ изданной проф. Е. В. Пѣтуховымъ статьи «Предисловие і слововѣщания ко читателемъ імуща нѣчто к родителемъ о воспитаніи чадъ» говоритъ о себѣ: «На многие ерѣси книги изложих православными догматы истинными свѣщенными словѣсы... Пѣрвое положихъ на осмыи римскии соборъ и второе на Лютра и безглаваго звѣря и на его единомыслѣныхъ блядословцевъ Калвина, Сервѣта, Чеховича и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на Ѳродияново злоумное писание сотворихъ слово отъ священнаго писания и на опрѣсночную римскую службу положихъ свидѣтелство отъ словесъ Кирила патриарха Ерусалимского и на иныхъ отступниковъ отъ правовѣрия иже инакомудрствующѣ.» [2]) Этотъ перечень полемическихъ трудовъ, сдѣланный авторомъ, совпадаетъ съ заглавіемъ полемическаго трактата противъ протестантовъ, приписаннаго Строевымъ кн. И. А. Хворостинину [3]). Сочиненіе это, въ 22 главахъ, извѣстно по заглавію, переданному Строевымъ: «На иконоборцы и на вся злыя ереси, иже въ наша лѣта явленна

---

[1]) По краестрочію одной изъ главъ можно прочесть: „пі(саніе) (кн)язя Ив(ана)“ (л. 44).

[2]) „Пам. др. письмен.“ XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

[3]) Тамъ же, 20—21.

быша, иже нарекошася и отъ ересей своихъ проименовашеся Лютры, Новокрещенцы, Колвины и протчія блядословцы, иже дерзающе на церковь Божію, и вся церковныя законы похулиша неуставными своехотными своими обычаи и словесы, иже дерзнувше хулити божественный крестъ Христовъ, имже избави насъ отъ смерти вѣчныя, еще и вся святыя угодники Божія, иже отъ вѣка благоугодиша вѣчному Царю, вся та похулиша, еще же и святыя иконы и молитвы святыхъ, и святыя благовоздержныя посты и памяти усопшихъ не повелѣваютъ творити; здѣ же имать свидѣтелство отъ божественаго писанія противу всѣхъ ересей иже блядословиша и пререкующе безъ истинны христіяномъ. Списано же бысть сіе собраніе многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ Божія Восточныя церкви дуксомъ Иванномъ» [1]). Отмѣчая совпаденіе общаго характера сочиненія (или нѣсколькихъ сочиненій), о которомъ говоритъ авторъ «Предисловия і слововѣщания ко читателемъ», съ характеромъ полемическаго трактата, принадлежащаго, по свидѣтельству Строева, кн. И. А. Хворостинину, проф. Е. В. Пѣтуховъ говоритъ, что на вопросъ, одинъ ли и тотъ же трудъ разумѣется подъ двумя заглавіями, приведенными авторомъ «Предисловия» и Строевымъ, трудно отвѣтить, потому что неизвѣстны тексты, соотвѣтствующіе заглавіямъ [2]). Кажется, врядъ ли можно разрѣшить этотъ вопросъ положительно, имѣя текстъ «изложения на іретикі». Сочиненіе, заглавіе котораго приведено Строевымъ, направлено, судя по заглавію, противъ протестантовъ, по крайней мѣрѣ, преимущественно, а «изложение на іретикі»—сочиненіе противъ западной церкви; первое сочиненіе заключаетъ въ себѣ 22 главы, второе—дѣлится на 11 отдѣловъ или главъ, а если считать за особую главу молитву (л. 46 об.)—на 12 [3]).

Другой вопросъ, который поставилъ проф. Е. В. Пѣтуховъ—полагать ли, что авторъ «Предисловия» перечислилъ рядъ своихъ

---

[1]) „Библіолог. словарь“ („Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н.“, XXIX) 289.

[2]) „Пам. др. письмен.“ XCIII, 21.

[3]) Когда предисловіе это готовилось къ печати, проф. С. Ѳ. Платоновъ любезно извѣстилъ меня о заявленіи И. А. Бычкова въ засѣданіи Археографической Комиссіи 23 января текущаго года, что въ Имп-

полемическихъ трудовъ или же пространно назвалъ одинъ трудъ, кажется, можно разрѣшить [1]). Авторъ «Предисловия», повидимому, перечислилъ рядъ своихъ трудовъ. Онъ говоритъ, что «пѣрвое положихъ» на «осмыи римскии соборъ». Непосредственно за сочиненіемъ «изложение на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная» объ «осмомъ соборѣ», написанная «Іоанномъ дуксомъ». Объ этомъ соборѣ кн. Хворостининъ упоминаетъ въ своемъ сочинении «изложение на іретикі»; онъ говоритъ, что «осмой соборъ не по истиннѣ совершиша и многихъ святыхъ томленіемъ предаша, муками і злыми томленьми осудили и вои множественныя на нихъ вооружили», причемъ о себѣ замѣчаетъ «азъ обличитель быхъ ереси ихъ издавна» (л. 71 об.); нѣсколько далѣе кн. Хворостининъ говоритъ «многихъ ереси губителныя изринухъ учительными божественными словесы божественныхъ отецъ» (л. 72 и об.); еще нѣсколько далѣе кн. Хворостининъ показываетъ о себѣ «писахъ на еретиковъ много слоговъ, того ради пріяхъ много болѣзненыхъ налоговъ» (л. 72 об.). Эти показанія кн. Хворостинина даютъ основаніе къ заключенію, что онъ, написавшій трактатъ, направленный противъ западной церкви, писалъ еще противъ еретиковъ; кромѣ того, «изложение на іретикі» врядъ ли можно разсматривать какъ трактатъ, направленный противъ «Лютра и безглаваго звѣря и на его единомыслѣныхъ блядословцевъ Калвина, Сервѣта, Чеховича и Буднаго».

Въ «изложении на іретикі» авторъ говоритъ объ еретикахъ, «како обругали вездѣ святыя мощи і тщатся благочестивыхъ укорити, злочестіемъ Богоукрашенныя церкви раззорити, лестию бо обесчествовати преподобныхъ» (л. 42); пишетъ «Аріево и Савелиево ученіе проклинаю... і Аполинаріа и всѣхъ еретикъ отрѣваю, скоро ихъ писаніе в прахъ злочестный развѣваю» (л. 42 об.); предлагаетъ не желать «крещеніа второе поновляти», убѣждаетъ не слушать «лживыхъ учителей новыхъ, иже отлу-

---

Публ. Библ. находится полемическій трактатъ „На иконоборцы“ и т. д., приписанный Строевымъ кн. И. А. Хворостинину. Проф. С. Ѳ. Платоновъ сообщилъ мнѣ, что трактатъ этотъ не имѣетъ отношенія къ издаваемому ниже сочиненію Хворостинина „изложение на іретикі“.

[1]) Тамъ же, 20.

чаютъ отъ заповѣдей Христовыхъ» (л. 52 об.). То не многое, что авторъ «изложения на іретикі» говоритъ объ еретикахъ, кромѣ обличеній западной церкви, врядъ ли даетъ основаніе разсматривать «изложение на іретикі», какъ сочиненіе, направленное и на «Лютра... и на его единомыслѣныхъ блядословцевъ Калвина, Сервѣта, Чеховича и Буднаго». Далѣе, кн. Хворостининъ въ «Предисловии» указываетъ, что «еще же на Ѳродияново злоумное писание сотворихъ слово отъ священнаго писания и на опрѣсночную римскую службу положихъ свидѣтелство отъ словесъ Кирила патриарха Ерусалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ правовѣрія» [1]). Проф. Е. В. Пѣтуховъ высказалъ предположеніе, что подъ «Ѳродиановымъ злоумнымъ писаніемъ», вѣроятнѣе всего, должно разумѣть апокрифъ «Сказаніе Афродитіана Персянина о бывшемъ чюдеси въ Персидской землѣ» [2]). Не беру на себя рѣшенія вопроса, есть ли въ «изложении на іретикі» «слово» на «Ѳродияново злоумное писаніе», но на этотъ вопросъ, если подъ «Ѳродиановымъ писаніемъ» разумѣть указанный проф. Е. В. Пѣтуховымъ апокрифъ, можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Объ опрѣснокахъ авторъ «изложения на іретикі» говоритъ (л. л. 51 и 53 об.), но «отъ словесъ Кирила патриарха Ерусалиманскаго» или не «отъ словесъ» того же патріарха, рѣшать не берусь [3]).

Рѣшеніе этихъ вопросовъ, для чего я не располагаю данными, опредѣлитъ несомнѣнно, перечислилъ ли кн. И. А. Хворостининъ въ «Предисловии» рядъ своихъ сочиненій («второе на Лютра» и т. д.) или передалъ пространное заглавіе своего полемическаго трактата.

«Изложение на іретикі» дѣлится, какъ было мною отмѣчено, на раздѣлы или главы. Въ предисловіи авторъ восхваляетъ обличавшихъ еретиковъ словомъ и стойкихъ въ правосла-

---

[1]) Тамъ же, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 33.

[2]) Тамъ же, 9, прим. 4.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платоновъ отмѣтилъ, что если подъ „словесами Кирила“ разумѣть 34-ю главу такъ называемой „Кириловой книги“ (О опрѣснокахъ и о агнцѣ), то слѣдуетъ помнить, что Кирилова книга вышла въ 1644 г., Хворостининъ же умеръ въ 1625 г. („Статьи по рус. ист.“, 191).

вія, взываетъ о помощи къ ангеламъ, дабы обличить еретиковъ, убѣждаетъ читателя своего отвергнуть еретическія ученія, молитъ Бога о посрамленіи ихъ; въ заключеніи авторъ указываетъ, что задача его написать, дѣло же читателя прочесть написанное, причемъ о себѣ замѣчаетъ, что онъ не ученый. За предисловіемъ слѣдуетъ обращеніе къ архіереямъ. Авторъ убѣждаетъ архипастырей наставлять неученыхъ священниковъ въ благовѣріи, указывая на примѣръ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, убѣждаетъ священноучителей не быть мучителями людей прежде суда Божьяго, чтить людей благородныхъ (авторъ, возможно, имѣлъ въ виду себя), не быть корыстолюбивыми; указываетъ, что Господь смиряетъ гордыхъ, причемъ замѣчаетъ, что самъ былъ свидѣтелемъ такого смиренія: видѣлъ царя мертваго и поруганнаго (авторъ говоритъ, повидимому, о Разстригѣ). За обращеніемъ къ архіереямъ слѣдуютъ двѣ молитвы, изъ нихъ вторая отъ тѣхъ, которые пострадали благодаря царямъ и правителямъ неразсуднымъ, еретикамъ и чревоугодникамъ (авторъ, можно думать, въ числѣ такихъ пострадавшихъ полагаетъ себя). Отъ молитвы авторъ переходитъ къ обличенію католиковъ. Онъ взываетъ къ Господу, указывая на страждущихъ ради сохраненія милости Его и на нечестивыхъ, губящихъ правовѣрующихъ. Утѣшаясь мыслью, что Богъ покаралъ нечестивыхъ, праведные же восторжествуютъ, авторъ говоритъ объ отступникахъ отъ восточной церкви, обратившихся къ западной. Убѣждая не искать Христа въ Римѣ, авторъ указываетъ, что апостолъ Петръ, если бы явился въ Римъ, не нашелъ бы тамъ благочестія, и тщетна была бы проповѣдь его, ибо онъ не заставилъ бы папъ отрѣшиться отъ сокровищъ земныхъ. Переходя къ обличенію лжепастырей, авторъ грозитъ тѣмъ, кто не соблюдаетъ церковныхъ законовъ и привлекаетъ еретиковъ, покидаетъ Востокъ и бѣжитъ на Западъ; онъ убѣждаетъ православныхъ не обращаться къ Риму, но хранить уставы восточной церкви. Обличенію гордости католиковъ авторъ посвящаетъ цѣлую главу: онъ обвиняетъ послѣдователей западной церкви въ нежеланіи слѣдовать завѣтамъ апостоловъ, вспоминаетъ первыхъ папъ, которые Христу служили, но завѣты которыхъ западная церковь не

соблюдаетъ, убѣждаетъ не отступать отъ православной вѣры, которую прославляетъ въ слѣдующей главѣ. Прославляя эту вѣру, авторъ убѣждаетъ не слушать лжеучителей, порицаетъ западную церковь и восхваляетъ восточную, указываетъ на смиреніе Христа, умиравшаго на крестѣ, и на гордыхъ папъ, которыхъ Господь будетъ судить за ихъ злобу, коварство, властолюбіе, за принятіе опрѣсноковъ и причастія подъ однимъ видомъ. Отъ этихъ обличеній авторъ переходитъ къ другимъ: онъ останавливается на крещеніи безъ миропомазанія и не чрезъ погруженіе. Указавъ на неправильность такого крещенія, авторъ упрекаетъ католиковъ за допущеніе музыки при богослуженіи, за сребролюбіе, осуждаетъ папъ за ношеніе изображенія креста на ногахъ, чего не заповѣдалъ апостолъ Петръ и чего не дѣлали святители, воздававшіе кресту поклоненіе. Папа велитъ цѣловать данныя ему для ходьбы ноги, Христосъ же другимъ ноги омывалъ и апостоламъ своимъ тоже повелѣлъ. Сравнивая жизнь апостоловъ съ жизнію папъ, авторъ противопоставляетъ Христу папъ, называетъ ихъ ересіархами, упрекаетъ въ отступленіи отъ ученія апостола Петра, въ ученіи объ исхожденіи Духа св. и отъ Сына, убѣждаетъ отказаться отъ лжеученія, уподобляетъ папъ гробамъ, золотомъ снаружи украшеннымъ, но внутри полнымъ смрада, восхваляетъ церковь восточную, утѣшаетъ терпящихъ за вѣру. Отъ обличенія папъ авторъ переходитъ къ упрекамъ католической церкви въ отступленіи отъ св. писанія и къ обличенію послѣдователей ея. Порицая намѣстниковъ апостола, соединившихъ кресты съ мечами, авторъ сопоставляетъ жизнь папъ съ жизнію апостола Петра и обличаетъ ученіе о чистилищѣ. Обращаясь къ западной церкви, онъ указываетъ ей на отступленія ея отъ ученія Христа и апостоловъ. Въ слѣдующей главѣ авторъ отмѣчаетъ, что папа, самъ подлежащій тлѣнію, отпускаетъ грѣхи за деньги, спрашиваетъ папъ, почему они и бѣсовъ не разрѣшаютъ за деньги отъ грѣховъ и сатану съ бѣсами не посылаютъ въ чистилище; авторъ находитъ, что разрѣшеніе отъ грѣховъ сатаны было бы болѣе достойно удивленія. Указавъ, что ученіемъ о чистилищѣ губятся люди, авторъ обращается къ Риму съ упреками за соблазны, за злобу и гордость, за приготовленіе престола антихристу и служеніе

ему, упрекаетъ учителей западной церкви за отступленія отъ Христовыхъ завѣтовъ. Въ особой главѣ авторъ говоритъ о гоненіи на святую церковь». Онъ сравниваетъ церкви западную и восточную съ Каиномъ и Авелемъ, упрекаетъ собравшихъ тысячи городовъ и селъ въ томъ, что они дерзко называютъ себя рабами Христа: любостяжательные, они требуютъ себѣ повиновенія и муки готовятъ неповинующимся имъ. Убѣждая ереси не принимать и отъ Христа не уклоняться, авторъ молитъ Бога сокрушить римскую гордую власть, говоритъ о проповѣди апостоловъ и особенно объ Андреѣ Первозванномъ—апостолѣ Россіи, славитъ Кіевъ, въ которомъ возсіяла вѣра, упоминаетъ о пастыряхъ западной церкви, не подражающихъ Христу и россійскому учителю—апостолу Андрею, убѣждаетъ хранить гонимую Западомъ вѣру, утѣшаетъ гонимыхъ, что бѣды ихъ прекратятся, указываетъ на Христа, за людей пострадавшаго, и апостола Андрея, за Христа пострадавшаго. Въ послѣдней главѣ авторъ обращается къ читателю, убѣждая его не измѣнять правиламъ св. отцовъ, не искать истины въ чужомъ законѣ; называя западную церковь темною и упоминая о восьмомъ соборѣ, называетъ себя давнишнимъ обличителемъ заблужденій западной церкви, за что пострадалъ: въ оковахъ провелъ много времени въ темницахъ; говоритъ, что избѣгалъ неправеднаго стяжанія, не обращался въ бѣгство предъ врагомъ, начальствуя надъ войскомъ, не измѣнялъ друзьямъ своимъ, всегда уповалъ на Господа, не отступая отъ закона Его, многія ереси обличилъ, вѣренъ былъ восточной церкви, неученыхъ чуждался; когда онъ въ бѣдахъ изнемогалъ, никто ему не помогъ, только Богъ. Противъ еретиковъ онъ много писалъ; многіе, имъ обличенные, ополчились на него, и онъ былъ осужденъ, какъ еретикъ. Показаніемъ, автора что его же рабы его оклеветали и выраженіемъ удивленія, что вѣрили рабамъ его, заканчивается «изложеніе на іретикі» [1]).

---

[1]) Нельзя не замѣтить, что авторъ „изложенія на іретикі" писалъ о гоненіяхъ западной церкви такъ, будто самъ принадлежалъ къ числу гонимыхъ отъ нея; къ гонимымъ отъ нея онъ обращается, ихъ имѣетъ въ виду. Не объясняется ли это вліяніемъ тѣхъ сочиненій, которыя имѣлъ

Непосредственно за «изложениемъ на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Θеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ». Эту повѣсть, полагаю я, можно считать принадлежащею кн. И. А. Хворостинину, такъ какъ онъ въ «Предисловии і слововѣщании ко читателемъ» о себѣ показалъ, что «первое положихъ на осмый римскій соборъ» [1]). Повѣсть эта подписана «дуксомъ Іоанномъ», какъ кн. И. А. Хворостининъ подписывался. Такъ онъ назвалъ себя въ повѣсти «Словеса дней и царей и святителей еже есть въ Россіи. Списано... Иваномъ дуксомъ. Сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина» [2]).

«Повѣсть слезная» изложена кн. И. А. Хворостининымъ по «Исторіи о листрикійскомъ, то есть, о разбойническомъ, Ферарскомъ або Флоренскомъ синодѣ, вкоротцѣ правдиве списаной», изданной клирикомъ Острожскимъ въ 1598 г. [3]).

«Повѣсть слезная» о восьмомъ соборѣ начинается разсказомъ о нападеніи Турокъ на христіанъ; тогда папа Евгеній отправилъ сво-

---

авторъ и которыя были для него образцами и источниками? Съ произведеніемъ клирика Острожскаго кн. Хворостининъ, какъ показываетъ его исторія о флорентійскомъ соборѣ, былъ хорошо знакомъ.

[1]) „Памятники др. письм.", XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

[2]) „Рус. Ист. Библ.", XIII, стр. XVII. Повѣсть сохранилась въ спискѣ Не составляютъ ли слова „сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина" поясненіе къ подписи „Иваномъ дуксомъ", сдѣланное кѣмъ-то другимъ? „Дуксомъ Иванномъ" подписано сочиненіе „на иконоборцы и на вся злыя ереси", приписанное Строевымъ кн. И. А. Хворостинину („Библіолог. Слов.", „Сборн. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н." XXIX, 289), но сомнительно, принадлежитъ ли это сочиненіе кн. И. А. Хворостинину.

[3]) „Рус. Истор. Библ., XIX, 433 и слѣд. „Апокрисисъ Христофора Филалета", 367. Кіевъ, 1870 г. Повѣсть эта была источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, написанной кн. Курбскимъ („Критико - библіограф. обзоръ древне-русскихъ сказаній о флор. уніи" Θ. И. Делекторскаго. Ж. М. Н. Пр., CCC, іюль 1895 г.). Эта же повѣсть послужила источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, сохранившейся въ рукописи XVIII в. („Собраніе славяно-русскихъ рукописей И. Д. Бѣляева" А. Викторова № 25. М. 1881 г.).

ничныхъ городовъ. Когда онъ прибылъ въ Феррару, его здѣсь уже ждали царь, папа, патріархъ и другіе іерархи. Пренія протекали на соборѣ мирно. Изъ Феррары соборъ перешелъ во Флоренцію; тутъ засѣданія его продолжались. Отцы восточные предложили западнымъ обсудить рядъ несогласій, представивъ доказательства своего правомыслія, основанныя на св. писаніи; западные отцы представили свои толкованія указанныхъ имъ мѣстъ св. писанія. Изложивъ пренія сторонъ, повѣствователь говоритъ о соглашеніи, къ которому пришли отцы собора, и о вмѣшательствѣ аббата Родосскаго, благодаря которому уже опредѣленное соглашеніе не состоялось. Передавъ упреки папѣ со стороны аббата и возраженія папы, повѣствователь говоритъ о враждѣ и кровопролитіи, которыя были слѣдствіемъ собора. Повѣствованіе заканчивается обращеніемъ къ сыну восточной церкви съ убѣжденіемъ не отступать отъ заповѣдей св. учителей, отвергнуть отъ себя гордость, не пытаться понимать безъ учителя «закрытыхъ словесъ», не считать свое пониманіе истиннымъ, а себя мудрымъ. Въ заключеніе повѣствователь указываетъ на пути къ спасенію.

Сличеніе «Исторіи о листрикійскомъ соборѣ» съ «Повѣстью слезною» показываетъ, что кн. И. А. Хворостининъ не только копировалъ «Исторію о листрикійскомъ соборѣ» [1]).

Авторъ издаваемыхъ сочиненій—кн. И. А. Хворостининъ, одинъ изъ тѣхъ, воспользуюсь опредѣленіемъ проф. С. Ѳ. Платонова, далеко не заурядныхъ русскихъ людей, на которомъ сильно сказалось иноземное вліяніе. Біографическія данныя о кн. И. А. Хворостининѣ собраны проф. С. Ѳ. Платоновымъ [2]).

Кн. И. А. Хворостининъ, еще въ молодыхъ годахъ, находился при дворѣ Разстриги въ должности кравчаго. Разстрига, по словамъ Массы, «держалъ въ большомъ почетѣ этого надменнаго и все себѣ позволявшаго мальчишку» [3]). Показаніе Массы о над-

---

[1]) Подъ текстомъ „Повѣсти слезной“ отмѣчены пропуски, добавленія и разногласія, наиболѣе крупныя, сравнительно съ текстомъ „Исторіи о листрикійскомъ соборѣ“. Интересно было бы опредѣлить, что послужило кн. Хворостинину источникомъ для нѣкоторыхъ добавленій.

[2]) „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в. какъ историческій источникъ“, стр. 183—190. СПб. 1888 г.

[3]) „Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи“, 208.

Наклонности кн. Хворостинина еще въ молодыхъ годахъ подтверждаются отзывами кн. С. И. Шаховскаго. Высокоуміе, тщеславіе и гордость отличали кн. Хворостинина, по словамъ кн. Шаховскаго, и въ зрѣломъ возрастѣ [1]). Въ должности кравчаго кн. Хворостининъ *былъ* при дворѣ Разстриги до смерти послѣдняго. При царѣ Шуйскомъ онъ былъ сосланъ въ Іосифовъ (Волоколамскій) монастырь за то, что, будучи близокъ къ Разстригѣ, впалъ въ ересь и хулилъ православіе. Проф. С. Ѳ. Платоновъ обращаетъ вниманіе на показаніе Хворостинина, что виновникомъ заточенія его былъ патріархъ Гермогенъ. Возвращенъ былъ кн. Хворостининъ изъ заточенія въ Москву, по словамъ его, въ 1610 г. или въ началѣ 1611 г., но въ Москвѣ уже не былъ, когда осаждало ее русское ополченіе. Вступивъ въ Москву съ осаждавшимъ ее русскимъ ополченіемъ, кн. Хворостининъ не оставался въ ней до времени царскаго избранія. Въ началѣ 1613 г. онъ былъ уже воеводою во Мценскѣ, откуда извѣщалъ въ мартѣ мѣсяцѣ земскій соборъ въ Москвѣ о появленіи польскихъ войскъ. Получивъ приказъ отъ царя и собора дѣйствовать противъ непріятеля съ бѣлевскими воеводами кн. Хованскимъ и кн. Гагаринымъ, кн. Хворостининъ пошелъ на соединеніе съ ними, но сталъ въ верстахъ шести отъ нихъ и, постоявъ, ушелъ обратно во Мценскъ, чѣмъ, по донесенію бѣлевскихъ воеводъ, «государеву дѣлу поруху учинилъ», а кн. Хворостининъ писалъ, что кн. Хованскій бѣжалъ предъ литовскими людьми. Московское правительство отставило и Хворостинина и Хованскаго, но вскорѣ поручило Хворостинину дѣйствовать противъ шаекъ Заруцкаго. Въ слѣдующемъ 1614 г. кн. Хворостининъ, въ числѣ «большихъ воеводъ», находился въ Новосили. Въ томъ же 1614 г. онъ былъ отпущенъ съ этой службы, и до 1618 г. о немъ нѣтъ извѣстій. Съ 1618 г. онъ былъ воеводою до марта 1619 г. въ Переяславлѣ

СПб. 1874 г. Масса передаетъ, что Разстрига растлилъ юнаго кн. И. А. Хворостинина. Если это показаніе Массы вѣрно, имъ можетъ быть объясненъ „большой почетъ", которымъ пользовался, по словамъ Массы, кн. И. А. Хворостининъ у Разстриги. Этотъ, по словамъ Массы, при Разстригѣ „мальчишка", въ началѣ 1613 г. былъ воеводою.

[1]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Древне-рус. сказ. и пов. о смутн. врем. XVII в.", 182.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевича Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ попамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ пріималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо вынуто» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не переималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульныя слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житьѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельствы, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ угод-

никовъ Божьихъ говорилъ хульныя слова» [1]). Такъ говоря, кн. Хворостининъ «жить почалъ не христіанскимъ обычаемъ, безпрестани пити». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просыпу» пропьянствовалъ всю страстную недѣлю и «до свѣта за два часа сѣлъ мѣстную ѣству и пилъ вино прежъ Пасхи, и ко Государю на праздникъ свѣтлаго Воскресенья не поѣхалъ и къ завтрени и къ обѣдни не пошелъ. Да тыжъ промышлялъ, какъ бы тебѣ отъѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, а говорилъ, чтобъ тебѣ нарядиться погусарски и ѣхатибъ на съѣздъ съ послы»... Далѣе грамота припоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, князь Иванъ, мыслилъ измѣну и хотѣлъ отъѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью... и иныя многія укоризненныя слова писаны на виршь». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «письмѣ сыскано» названіе царя Михаила Θеодоровича «не по достоинству деспотомъ Рускимъ, а деспота словетъ Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелося было тебѣ учинити наказанье великое, потому что поползновенье твое въ вѣрѣ невпервые и вины твои сыскалися многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никотораго, а для исправленья тво-

---

[1]) Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ „изложеніи на іретикі" князь жалуется, что рабы его измѣнили ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посыланъ ты былъ подъ начало въ Кириловъ монастырь»... [1]).

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. [2]) (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) [3]). Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти нелзѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подъ началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бъ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писмъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подъ началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина [4]).

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

---

[1]) Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библіолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. („Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.", 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. („А. А. Э." III, № 149).

[2]) „А. А. Э." III, № 147.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.", 189.

[4]) „А. А. Э." III, № 147.

Филаретъ счелъ возможнымъ испытать кн. Хворостинина, подлинно ли онъ покаялся и обратился на путь правовѣрія. Властямъ монастырскимъ въ ноябрѣ 1623 г. патріархомъ посланъ былъ «учительный свитокъ, свидѣтельствованъ отъ Божественныхъ писаній», съ наказомъ: созвать въ монастырѣ «соборъ большой», привесть на соборъ кн. Хворостинина, прочесть «на соборѣ вслухъ въ слухъ» патріаршій «свитокъ» и допросить князя, «вѣруетъ ли онъ во Отца и Сына и Св. Духа, яко предаша святіи Апостоли и Отцы и соборная апостольская церковь пріятъ?» Если бы кн. Хворостининъ отвѣчалъ, что вѣруетъ и «ереси никоторыя не держитъ и отъ вѣры не отпадетъ, и сумнѣнія о вѣрѣ и о воскресеніи мертвыхъ не имѣетъ никотораго», отъ него должно было потребовать произнесенія символа вѣры, послѣ чего наказывалось «допросить» его, «вѣруетъ ли онъ всему тому, яже суть въ свиткѣ отъ насъ писана, исправленія ради?» Въ случаѣ, если бы князь отвѣчалъ, что «онъ тому всему вѣруетъ, и сумнѣнія о воскресеніи мертвыхъ и о иномъ же предпріятомъ не имѣетъ, и согрѣшенная и падшая имъ исправляетъ покаяніемъ и слезами, и впередъ исправити обѣщаетъ и потомъ въ таковыхъ никаковые образы и вещи коснутися не держитъ», наказывалось велѣть кн. Хворостинину «къ тому свитку руку свою приложити и то приписати явлено, что онъ всему тому вѣруетъ и чаетъ воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка». Свитокъ, подписанный кн. Хворостининымъ, наказывалось послать въ Москву патріарху [2].

Въ декабрѣ 1623 г., по полученіи, должно быть, подписаннаго кн. Хворостининымъ свитка, въ Кирилловъ монастырь послана была царская грамота съ приказомъ отпустить кн. Хворостинина въ Москву; грамота эта привезена была въ монастырь человѣкомъ кн. Хворостинина въ январѣ 1624 г. Властямъ монастырскимъ наказывалось грамотою отпустить кн. Хворостинина изъ монастыря съ приставомъ и четырьмя слугами монастырскими «для проѣзду и береженья». О днѣ выѣзда кн. Хворостинина изъ монастыря власти должны были извѣстить царя и патріарха, приставу же наказывалось «накрѣпко», прі-

[2]) Тамъ же.

ѣхавъ съ кн. Хворостининымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву [1]). Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, изложивъ предварительно всѣ его вины, прощеніе и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» [2]).

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа [3]).

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемыя сочиненія?

Въ «Предисловии ко читателемъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многие ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть человѣку нѣучение» [4]). Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ — оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Ѳ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» [5]).

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Преди-

---

[1]) Тамъ же, № 149.

[2]) „С. Г. Г. и Д." III, № 90.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

[4]) „Пам. др. письмен." XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

[5]) Тамъ же, 17. Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

ему, упрекаетъ учителей западной церкви за отступленія отъ Христовыхъ завѣтовъ. Въ особой главѣ авторъ говоритъ о гоненіи на святую церковь». Онъ сравниваетъ церкви западную и восточную съ Каиномъ и Авелемъ, упрекаетъ собравшихъ тысячи городовъ и селъ въ томъ, что они дерзко называютъ себя рабами Христа; любостяжательные, они требуютъ себѣ повиновенія и муки готовятъ неповинующимся имъ. Убѣждая ереси не принимать и отъ Христа не уклоняться, авторъ молитъ Бога сокрушить римскую гордую власть, говоритъ о проповѣди апостоловъ и особенно объ Андреѣ Первозванномъ—апостолѣ Россіи, славитъ Кіевъ, въ которомъ возсіяла вѣра, упоминаетъ о пастыряхъ западной церкви, не подражающихъ Христу и россійскому учителю—апостолу Андрею, убѣждаетъ хранить гонимую Западомъ вѣру, утѣшаетъ гонимыхъ, что бѣды ихъ прекратятся, указываетъ на Христа, за людей пострадавшаго, и апостола Андрея, за Христа пострадавшаго. Въ послѣдней главѣ авторъ обращается къ читателю, убѣждая его не измѣнять правиламъ св. отцовъ, не искать истины въ чужомъ законѣ; называя западную церковь темною и упоминая о восьмомъ соборѣ, называетъ себя давнишнимъ обличителемъ заблужденій западной церкви, за что пострадалъ: въ оковахъ провелъ много времени въ темницахъ; говоритъ, что избѣгалъ неправеднаго стяжанія, не обращался въ бѣгство предъ врагомъ, начальствуя надъ войскомъ, не измѣнялъ друзьямъ своимъ, всегда уповалъ на Господа, не отступая отъ закона Его, многія ереси обличилъ, вѣренъ былъ восточной церкви, неученыхъ чуждался; когда онъ въ бѣдахъ изнемогалъ, никто ему не помогъ, только Богъ. Противъ еретиковъ онъ много писалъ; многіе, имъ облеченные, ополчились на него, и онъ былъ осужденъ, какъ еретикъ. Показаніемъ, автора что его же рабы его оклеветали и выраженіемъ удивленія, что вѣрили рабамъ его, заканчивается «изложение на іретикі» [1]).

---

[1]) Нельзя не замѣтить, что авторъ „изложения на іретикі" писалъ о гоненіяхъ западной церкви такъ, будто самъ принадлежалъ къ числу гонимыхъ отъ нея; къ гонимымъ отъ нея онъ обращается, ихъ имѣетъ въ виду. Не объясняется ли это вліяніемъ тѣхъ сочиненій, которыя имѣлъ

Непосредственно за «изложениемъ на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ duксомъ писано бѣ». Эту повѣсть, полагаю я, можно считать принадлежащею кн. И. А. Хворостинину, такъ какъ онъ въ «Предисловии і слововѣщании ко читателемъ» о себѣ показалъ, что «первое положихъ на осмый римскій соборъ» [1]). Повѣсть эта подписана «дуксомъ Іоанномъ», какъ кн. И. А. Хворостининъ подписывался. Такъ онъ назвалъ себя въ повѣсти «Словеса дней и царей и святителей еже есть въ Россіи. Списано... Иваномъ дуксомъ. Сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина» [2]).

«Повѣсть слезная» изложена кн. И. А. Хворостининымъ по «Исторіи о листрикійскомъ, то есть, о разбойническомъ, Ферарскомъ або Флоренскомъ синодѣ, вкоротцѣ правдиве списаной», изданной клирикомъ Острожскимъ въ 1598 г. [3]).

«Повѣсть слезная» о восьмомъ соборѣ начинается разсказомъ о нападеніи Турокъ на христіанъ; тогда папа Евгеній отправилъ сво-

---

авторъ и которыя были для него образцами и источниками? Съ произведеніемъ клирика Острожскаго кн. Хворостининъ, какъ показываетъ его исторія о флорентійскомъ соборѣ, былъ хорошо знакомъ.

[1]) „Памятники др. письм.", ХСІІІ, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

[2]) „Рус. Ист. Библ.", XIII, стр. XVII. Повѣсть сохранилась въ спискѣ Не составляютъ ли слова „сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина" поясненіе къ подписи „Иваномъ дуксомъ", сдѣланное кѣмъ-то другимъ? „Дуксомъ Иванномъ" подписано сочиненіе „на иконоборцы и на вся злыя ереси", приписанное Строевымъ кн. И. А. Хворостинину („Библіолог. Слов.", „Сборн. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н." XXIX, 289), но сомнительно, принадлежитъ ли это сочиненіе кн. И. А. Хворостинину.

[3]) „Рус. Истор. Библ., XIX, 433 и слѣд. „Апокрисисъ Христофора Филалета", 367. Кіевъ, 1870 г. Повѣсть эта была источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, написанной кн. Курбскимъ („Критико - библіограф. обзоръ древне-русскихъ сказаній о флор. уніи" Ѳ. И. Делекторскаго. Ж. М. Н. Пр., CCC, іюль 1895 г.). Эта же повѣсть послужила источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, сохранившейся въ рукописи XVIII в. („Собраніе славяно-русскихъ рукописей И. Д. Бѣляева" А. Викторова № 25. М. 1881 г.).

ихъ пословъ въ Царьградъ къ царю и патріарху, главнымъ образомъ имѣя въ виду соединеніе церквей. Царь обратился за совѣтомъ къ тремъ патріархамъ, склоняя Цареградскаго къ мысли о созывѣ собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Такъ дѣйствовалъ царь въ надеждѣ получить помощь для борьбы съ Турками; то же имѣли въ виду и восточные отцы. Патріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій не могли явиться на соборъ по причинѣ опасности отъ Турокъ. Съ предложеніемъ участвовать въ соборѣ царь обратился къ дуксамъ сѣвернымъ, деспотамъ Болгарскимъ, Сербскимъ и другимъ, а папа—къ государямъ западнымъ. Рѣшили быть собору въ странахъ западныхъ, вопреки божественному писанію, но по настоянію папы, хотя многіе не желали этого, указывая, что мѣстомъ собора должна быть восточная страна, какъ бывало прежде. Но вслѣдствіе опасности отъ Турокъ соборъ не могъ состояться въ Царьградѣ, и царь съ патріархомъ согласились быть собору въ Италійской странѣ, вопреки уставу и закону, и соборъ этотъ запечатлѣнъ былъ кровью и мученичествомъ благочестивыхъ. Соборъ состоялся въ Феррарѣ, подъ предсѣдательствомъ царя Іоанна Палеолога, папы Евгенія и патріарха Цареградскаго Іосифа, прочіе же восточные патріархи явиться на соборъ не могли и прислали вмѣсто себя своихъ довѣренныхъ. Назвавъ этихъ довѣренныхъ, повѣствователь переходитъ къ разсказу о митрополитѣ Русскомъ Исидорѣ. Передавъ объ избраніи на Руси преемникомъ скончавшемуся митрополиту Фотію Іоны, епископа Рязанскаго, повѣствователь говоритъ о пріѣздѣ въ Царьградъ Исидора съ письмомъ папы. По желанію послѣдняго Исидоръ былъ поставленъ митрополитомъ Русскимъ и отправился въ Россію. Тѣмъ временемъ пріѣхалъ въ Царьградъ епископъ Іона для поставленія. Патріархъ, сожалѣя о поставленіи Исидора, сказалъ Іонѣ, что назначаетъ его преемникомъ Исидору. Принятый на Руси, Исидоръ, вскорѣ послѣ пріѣзда своего на Русь, объявилъ о своемъ желаніи отправиться въ Италію на соборъ, чтобы отстаивать догматы восточной церкви. Тщетно отговаривали Исидора русскіе епископы, Исидоръ упорствовалъ въ своемъ желаніи. Тогда его стали просить не отступать отъ догматовъ восточной церкви. Отправившійся въ Италію Исидоръ проявилъ свое лукавство въ одномъ изъ загра-

ничныхъ городовъ. Когда онъ прибылъ въ Феррару, его здѣсь уже ждали царь, папа, патріархъ и другіе іерархи. Пренія протекали на соборѣ мирно. Изъ Феррары соборъ перешелъ во Флоренцію; тутъ засѣданія его продолжались. Отцы восточные предложили западнымъ обсудить рядъ несогласій, представивъ доказательства своего правомыслія, основанныя на св. писаніи; западные отцы представили свои толкованія указанныхъ имъ мѣстъ св. писанія. Изложивъ пренія сторонъ, повѣствователь говоритъ о соглашеніи, къ которому пришли отцы собора, и о вмѣшательствѣ аббата Родосскаго, благодаря которому уже опредѣленное соглашеніе не состоялось. Передавъ упреки папѣ со стороны аббата и возраженія папы, повѣствователь говоритъ о враждѣ и кровопролитіи, которыя были слѣдствіемъ собора. Повѣствованіе заканчивается обращеніемъ къ сыну восточной церкви съ убѣжденіемъ не отступать отъ заповѣдей св. учителей, отвергнуть отъ себя гордость, не пытаться понимать безъ учителя «закрытыхъ словесъ», не считать свое пониманіе истиннымъ, а себя мудрымъ. Въ заключеніе повѣствователь указываетъ на пути къ спасенію.

Сличеніе «Исторіи о листрикійскомъ соборѣ» съ «Повѣстью слезною» показываетъ, что кн. И. А. Хворостининъ не только копировалъ «Исторію о листрикійскомъ соборѣ» [1]).

Авторъ издаваемыхъ сочиненій—кн. И. А. Хворостининъ, одинъ изъ тѣхъ, воспользуюсь опредѣленіемъ проф. С. Ѳ. Платонова, далеко не заурядныхъ русскихъ людей, на которомъ сильно сказалось иноземное вліяніе. Біографическія данныя о кн. И. А. Хворостининѣ собраны проф. С. Ѳ. Платоновымъ [2]).

Кн. И. А. Хворостининъ, еще въ молодыхъ годахъ, находился при дворѣ Разстриги въ должности кравчаго. Разстрига, по словамъ Массы, «держалъ въ большомъ почетѣ этого надменнаго и все себѣ позволявшаго мальчишку» [3]). Показаніе Массы о над-

---

[1]) Подъ текстомъ „Повѣсти слезной“ отмѣчены пропуски, добавленія и разногласія, наиболѣе крупныя, сравнительно съ текстомъ „Исторіи о листрикійскомъ соборѣ“. Интересно было бы опредѣлить, что послужило кн. Хворостинину источникомъ для нѣкоторыхъ добавленій.

[2]) „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в. какъ историческій источникъ“, стр. 183—190. СПб. 1888 г.

[3]) „Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи“, 208.

менности кн. Хворостинина еще въ молодыхъ годахъ подтверждается отзывами кн. С. И. Шаховскаго. Высокоуміе, тщеславіе и гордость отличали кн. Хворостинина, по словамъ кн. Шаховскаго, и въ зрѣломъ возрастѣ [1]). Въ должности кравчаго кн. Хворостининъ былъ при дворѣ Разстриги до смерти послѣдняго. При царѣ Шуйскомъ онъ былъ сосланъ въ Іосифовъ (Волоколамскій) монастырь за то, что, будучи близокъ къ Разстригѣ, впалъ въ ересь и хулилъ православіе. Проф. С. Ѳ. Платоновъ обращаетъ вниманіе на показаніе Хворостинина, что виновникомъ заточенія его былъ патріархъ Гермогенъ. Возвращенъ былъ кн. Хворостининъ изъ заточенія въ Москву, по словамъ его, въ 1610 г. или въ началѣ 1611 г., но въ Москвѣ уже не былъ, когда осаждало ее русское ополченіе. Вступивъ въ Москву съ осаждавшимъ ее русскимъ ополченіемъ, кн. Хворостининъ не оставался въ ней до времени царскаго избранія. Въ началѣ 1613 г. онъ былъ уже воеводою во Мценскѣ, откуда извѣщалъ въ мартѣ мѣсяцѣ земскій соборъ въ Москвѣ о появленіи польскихъ войскъ. Получивъ приказъ отъ царя и собора дѣйствовать противъ непріятеля съ бѣлевскими воеводами кн. Хованскимъ и кн. Гагаринымъ, кн. Хворостининъ пошелъ на соединеніе съ ними, но сталъ въ верстахъ шести отъ нихъ и, постоявъ, ушелъ обратно во Мценскъ, чѣмъ, по донесенію бѣлевскихъ воеводъ, «государеву дѣлу поруху учинилъ», а кн. Хворостининъ писалъ, что кн. Хованскій бѣжалъ предъ литовскими людьми. Московское правительство отставило и Хворостинина и Хованскаго, но вскорѣ поручило Хворостинину дѣйствовать противъ шаекъ Заруцкаго. Въ слѣдующемъ 1614 г. кн. Хворостининъ, въ числѣ «большихъ воеводъ», находился въ Новосили. Въ томъ же 1614 г. онъ былъ отпущенъ съ этой службы, и до 1618 г. о немъ нѣтъ извѣстій. Съ 1618 г. онъ былъ воеводою до марта 1619 г. въ Переяславлѣ

СПб. 1874 г. Масса передаетъ, что Разстрига растлилъ юнаго кн. И. А. Хворостинина. Если это показаніе Массы вѣрно, имъ можетъ быть объясненъ „большой почетъ“, которымъ пользовался, по словамъ Массы, кн. И. А. Хворостининъ у Разстриги. Этотъ, по словамъ Массы, при Разстригѣ „мальчишка“, въ началѣ 1613 г. былъ воеводою.

[1]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Древне-рус. сказ. и пов. о смутн. врем. XVII в.“, 187.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевича Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Θедоровичѣ «опять училъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ попамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ пріималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо вынуто» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не перенималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «училъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульныя слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житьѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельствы, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ угод-

никовъ Божьихъ говорилъ хульныя слова» [1]). Такъ говоря, кн. Хворостининъ «жить почалъ не христіанскимъ обычаемъ, безпрестани пити». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просыпу» пропьянствовалъ всю страстную недѣлю и «до свѣта за два часа сѣлъ мѣстную ѣству и пилъ вино прежъ Пасхи, и ко Государю на праздникъ свѣтлаго Воскресенья не поѣхалъ и къ завтрени и къ обѣдни не пошелъ. Да тыжъ промышлялъ, какъ бы тебѣ отъѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, а говорилъ, чтобъ тебѣ нарядиться погусарски и ѣхатибъ на съѣздъ съ послы»... Далѣе грамота припоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, князь Иванъ, мыслилъ измѣну и хотѣлъ отъѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью... и иныя многія укоризненныя слова писаны на виршь». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «письмѣ сыскано» названіе царя Михаила Ѳедоровича «не по достоинству деспотомъ Рускимъ, а деспота словетъ Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелося было тебѣ учинити наказанье великое, потому что поползновенье твое въ вѣрѣ невпервые и вины твои сыскалися многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никотораго, а для исправленья тво-

---

[1]) Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ „изложении на іретикі“ князь жалуется, что рабы его измѣнили ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посыланъ ты былъ подъ начало въ Кириловъ монастырь»... [1]).

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. [2]) (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) [3]). Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти нелзѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подъ началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бъ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писмъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подъ началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина [4]).

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

---

[1]) Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библіолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. („Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.", 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. („А. А. Э." III, № 149).

[2]) „А. А. Э." III, № 147.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.", 189.

[4]) „А. А. Э." III, № 147.

ѣхавъ съ кн. Хворостининымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву [1]). Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, взложивъ предварительно всѣ его вины, прощеніе и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» [2]).

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа [3]).

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемыя сочиненія?

Въ «Предисловии ко читателемъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многие ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть человѣку нѣучение» [4]). Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ—оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Ѳ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» [5]).

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Преди-

---

[1]) Тамъ же, № 149.

[2]) „С. Г. Г. и Д.“ III, № 90.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

[4]) „Пам. др. письмен.“ XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

[5]) Тамъ же, 17. Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

ему, упрекаетъ учителей западной церкви за отступленія отъ Христовыхъ заветовъ. Въ особой главѣ авторъ говоритъ о гоненіи на святую церковь». Онъ сравниваетъ церкви западную и восточную съ Каиномъ и Авелемъ, упрекаетъ собравшихъ тысячи городовъ и селъ въ томъ, что они дерзко называютъ себя рабами Христа; любостяжательные, они требуютъ себѣ повиновенія и муки готовятъ неповинующимся имъ. Убѣждая ереси не принимать и отъ Христа не уклоняться, авторъ молитъ Бога сокрушить римскую гордую власть, говоритъ о проповѣди апостоловъ и особенно объ Андреѣ Первозванномъ—апостолѣ Россіи, славитъ Кіевъ, въ которомъ возсіяла вѣра, упоминаетъ о пастыряхъ западной церкви, не подражающихъ Христу и россійскому учителю—апостолу Андрею, убѣждаетъ хранить гонимую Западомъ вѣру, утѣшаетъ гонимыхъ, что бѣды ихъ прекратятся, указываетъ на Христа, за людей пострадавшаго, и апостола Андрея, за Христа пострадавшаго. Въ послѣдней главѣ авторъ обращается къ читателю, убѣждая его не измѣнять правиламъ св. отцовъ, не искать истины въ чужомъ законѣ; называя западную церковь темною и упоминая о восьмомъ соборѣ, называетъ себя давнишнимъ обличителемъ заблужденій западной церкви, за что пострадалъ: въ оковахъ провелъ много времени въ темницахъ; говоритъ, что избѣгалъ неправеднаго стяжанія, не обращался въ бѣгство предъ врагомъ, начальствуя надъ войскомъ, не измѣнялъ друзьямъ своимъ, всегда уповалъ на Господа, не отступая отъ закона Его, многія ереси обличилъ, вѣренъ былъ восточной церкви, неученыхъ чуждался; когда онъ въ бѣдахъ изнемогалъ, никто ему не помогъ, только Богъ. Противъ еретиковъ онъ много писалъ; многіе, имъ обличенные, ополчились на него, и онъ былъ осужденъ, какъ еретикъ. Показаніемъ, автора что его же рабы его оклеветали и выраженіемъ удивленія, что вѣрили рабамъ его, заканчивается «изложение на іретикі» [1]).

---

[1]) Нельзя не замѣтить, что авторъ „изложения на іретикі" писалъ о гоненіяхъ западной церкви такъ, будто самъ принадлежалъ къ числу гонимыхъ отъ нея; къ гонимымъ отъ нея онъ обращается, ихъ имѣетъ въ виду. Не объясняется ли это вліяніемъ тѣхъ сочиненій, которыя имѣлъ

Непосредственно за «изложениемъ на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ». Эту повѣсть, полагаю я, можно считать принадлежащею кн. И. А. Хворостинину, такъ какъ онъ въ «Предисловии і слововѣщании ко читателемъ» о себѣ показалъ, что «первое положихъ на осмый римскій соборъ» [1]). Повѣсть эта подписана «дуксомъ Іоанномъ», какъ кн. И. А. Хворостининъ подписывался. Такъ онъ назвалъ себя въ повѣсти «Словеса дней и царей и святителей еже есть въ Россіи. Списано... Иваномъ дуксомъ. Сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина» [2]).

«Повѣсть слезная» изложена кн. И. А. Хворостининымъ по «Исторіи о листрикійскомъ, то есть, о разбойническомъ, Ферарскомъ або Флоренскомъ синодѣ, вкоротцѣ правдиве списаной», изданной клирикомъ Острожскимъ въ 1598 г. [3]).

«Повѣсть слезная» о восьмомъ соборѣ начинается разсказомъ о нападеніи Турокъ на христіанъ; тогда папа Евгеній отправилъ сво-

---

авторъ и которыя были для него образцами и источниками? Съ произведеніемъ клирика Острожскаго кн. Хворостининъ, какъ показываетъ его исторія о флорентійскомъ соборѣ, былъ хорошо знакомъ.

[1]) „Памятники др. письм.", ХСIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

[2]) „Рус. Ист. Библ.", ХIII, стр. XVII. Повѣсть сохранилась въ спискѣ Не составляютъ ли слова „сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина" поясненіе къ подписи „Иваномъ дуксомъ", сдѣланное кѣмъ-то другимъ? „Дуксомъ Иванномъ" подписано сочиненіе „на иконоборцы и на вся злыя ереси", приписанное Строевымъ кн. И. А. Хворостинину („Библіолог. Слов.", „Сборн. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н." XXIX, 289), но сомнительно, принадлежитъ ли это сочиненіе кн. И. А. Хворостинину.

[3]) „Рус. Истор. Библ., XIX, 433 и слѣд. „Апокрисисъ Христофора Филалета", 367. Кіевъ, 1870 г. Повѣсть эта была источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, написанной кн. Курбскимъ („Критико - библіограф. обзоръ древне-русскихъ сказаній о флор. уніи" Ѳ. И. Делекторскаго. Ж. М. Н. Пр., СCC, іюль 1895 г.). Эта же повѣсть послужила источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, сохранившейся въ рукописи XVIII в. („Собраніе славяно-русскихъ рукописей И. Д. Бѣляева" А. Викторова № 25. М. 1881 г.).

ихъ пословъ въ Царьградъ къ царю и патріарху, главнымъ образомъ имѣя въ виду соединеніе церквей. Царь обратился за совѣтомъ къ тремъ патріархамъ, склоняя Цареградскаго къ мысли о созывѣ собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Такъ дѣйствовалъ царь въ надеждѣ получить помощь для борьбы съ Турками; то же имѣли въ виду и восточные отцы. Патріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій не могли явиться на соборъ по причинѣ опасности отъ Турокъ. Съ предложеніемъ участвовать въ соборѣ царь обратился къ дуксамъ сѣвернымъ, деспотамъ Болгарскимъ, Сербскимъ и другимъ, а папа—къ государямъ западнымъ. Рѣшили быть собору въ странахъ западныхъ, вопреки божественному писанію, но по настоянію папы, хотя многіе не желали этого, указывая, что мѣстомъ собора должна быть восточная страна, какъ бывало прежде. Но вслѣдствіе опасности отъ Турокъ соборъ не могъ состояться въ Царьградѣ, и царь съ патріархомъ согласились быть собору въ Италійской странѣ, вопреки уставу и закону, и соборъ этотъ запечатлѣнъ былъ кровью и мученичествомъ благочестивыхъ. Соборъ состоялся въ Феррарѣ, подъ предсѣдательствомъ царя Іоанна Палеолога, папы Евгенія и патріарха Цареградскаго Іосифа, прочіе же восточные патріархи явиться на соборъ не могли и прислали вмѣсто себя своихъ довѣренныхъ. Назвавъ этихъ довѣренныхъ, повѣствователь переходитъ къ разсказу о митрополитѣ Русскомъ Исидорѣ. Передавъ объ избраніи на Руси преемникомъ скончавшемуся митрополиту Фотію Іоны, епископа Рязанскаго, повѣствователь говоритъ о пріѣздѣ въ Царьградъ Исидора съ письмомъ папы. По желанію послѣдняго Исидоръ былъ поставленъ митрополитомъ Русскимъ и отправился въ Россію. Тѣмъ временемъ пріѣхалъ въ Царьградъ епископъ Іона для поставленія. Патріархъ, сожалѣя о поставленіи Исидора, сказалъ Іонѣ, что назначаетъ его преемникомъ Исидору. Принятый на Руси, Исидоръ, вскорѣ послѣ пріѣзда своего на Русь, объявилъ о своемъ желаніи отправиться въ Италію на соборъ, чтобы отстаивать догматы восточной церкви. Тщетно отговаривали Исидора русскіе епископы: Исидоръ упорствовалъ въ своемъ желаніи. Тогда его стали просить не отступать отъ догматовъ восточной церкви. Отправившійся въ Италію Исидоръ проявилъ свое лукавство въ одномъ изъ загра-

Предисловие и слововѣщанія почитателемъ [1]), имуща нѣчто къ родителемъ о воспитаніи чадъ. л. 32

«Всяко писаніе богодухновенно есть и полезно» [2]) и «слово Христово да вселяется въ васъ богатно», [3]) рече убо божественный пророкъ «въ законѣ его поучится день и нощь» [4]) и паки, «коль сладка гортани моему словеса твоя, паче меда устомъ моимъ», [5]) і великій Павелъ «вся повѣсть твоя да будетъ въ законѣ вышняго», и паки Моисей глаголеть «да поучится въ нихъ, рече, выну востая і сѣдя на ложи ложа въ нихъ» [6]) стой [7]) рѣче и паки рекъ «кто бы объ [8]) нихъ» [9]). Но обаче потолицѣ суть нѣцый, [10]) они же вѣдуще, аще суть писаніе и многимъ иже имена [11]) самыя книги вѣдущимъ толико суть нѣцыи дебелы, і [12]) сего ради ничтожъ здрава, ничтожъ потребно въ насъ бываетъ. || Да услышите убо глаголашя [13]) мною, отцы и братіа, не сана об. ради глаголющаго, но благослышанія ради сия воспису воспоминающаго раба оного скрывшаго господьскій талантъ и прібыли имъ не сотвориша. Азъ бо слышахъ никакожъ не могу таити. Не мните мя гордящеся, яко многое писаніе изучихъ і обычную преидохъ, якожъ и о зиждителномъ Богоначаліи преидохъ таиньства православною истинною вѣрою. Еликожъ отроцы халдѣйстіи предаша намъ і еже у насъ богословцы нелестнѣйшіи изъявивше [14]), вся та бесѣдователныхъ прехожденіемъ якожъ доволное человѣку узрѣти. На многия ереси книги изложихъ православными догматы истинными священными словесы соборныя апостольскія церкве Греческаго народа, еяже свѣтъ сияетъ і у [15]) насъ

---

[1]) *ко читателемъ* П. [2]) 2 Тим. III, 16 прим. 1 П. [3]) Кол. III, 16 прим. 2 П. [4]) Псал. I. 2 П. [5]) Псал. CXVIII. 103 прим. 4 П. [6]) Втор. VI, 7 прим. 5 П. [7]) *і той* П. [8]) *о* П. [9]) Проф. Е. П. Пѣтуховъ предполагаетъ, что фраза не окончена прим. 6 П. [10]) *нѣцыи* П. [11]) *имяна* П. [12]) *дебѣлыи* П. [13]) *глаголаша* П. [14]) *и явивше* П. [15]) *на* П.

менности кн. Хворостинина еще въ молодыхъ годахъ подтверждается отзывами кн. С. И. Шаховскаго. Высокоуміе, тщеславіе и гордость отличали кн. Хворостинина, по словамъ кн. Шаховскаго, и въ зрѣломъ возрастѣ [1]). Въ должности крайчего кн. Хворостининъ былъ при дворѣ Разстриги до смерти послѣдняго. При царѣ Шуйскомъ онъ былъ сосланъ въ Іосифовъ (Волоколамскій) монастырь за то, что, будучи близокъ къ Разстригѣ, впалъ въ ересь и хулилъ православіе. Проф. С. Ѳ. Платоновъ обращаетъ вниманіе на показаніе Хворостинина, что виновникомъ заточенія его былъ патріархъ Гермогенъ. Возвращенъ былъ кн. Хворостининъ изъ заточенія въ Москву, по словамъ его, въ 1610 г. или въ началѣ 1611 г., но въ Москвѣ уже не былъ, когда осаждало ее русское ополченіе. Вступивъ въ Москву съ осаждавшимъ ее русскимъ ополченіемъ, кн. Хворостининъ не оставался въ ней до времени царскаго избранія. Въ началѣ 1613 г. онъ былъ уже воеводою во Мценскѣ, откуда извѣщалъ въ мартѣ мѣсяцѣ земскій соборъ въ Москвѣ о появленіи польскихъ войскъ. Получивъ приказъ отъ царя и собора дѣйствовать противъ литовцевъ съ бѣлевскими воеводами кн. Хованскимъ и кн. Гагаринымъ, кн. Хворостининъ пошелъ на соединеніе съ ними, но ставъ въ верстахъ шести отъ нихъ и постоявъ, ушелъ обратно во Мценскъ, чѣмъ, по донесенію бѣлевскихъ воеводъ, «государеву дѣлу порчу учинилъ», а кн. Хворостининъ писалъ, что кн. Хованскій бѣжалъ предъ литовскими людьми. Московское правительство отставило и Хворостинина, и Хованскаго, но вскорѣ поручило Хворостинину дѣйствовать противъ шаекъ Заруцкаго. Въ сентябрѣ 1614 г. кн. Хворостининъ, въ числѣ «большихъ воеводъ», находился въ Новосили. Въ томъ же 1614 г. онъ былъ отпущенъ съ этой службы, и до 1618 г. о немъ нѣтъ извѣстій. Въ 1618 г. онъ былъ воеводою до марта 1619 г. въ Переяславлѣ

(Сб. 1874 г.). Масса передаетъ, что Разстрига расхвалилъ много кн. И. А. Хворостинина. Если это показаніе Массы вѣрно, то это можетъ быть объяснено „большимъ почетомъ", которымъ пользовался, по словамъ Массы, кн. И. А. Хворостининъ у Разстриги. Этотъ, по словамъ Массы, при Разстригѣ „любимецъ", въ началѣ 1611 г. былъ воеводою.

[1]) Проф. С. Ѳ. Платоновъ. „Древне-русск. сказ. и пов. о смутн. врем. XVII в.", 192.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевича Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ попамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ пріималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо вынуто» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не переималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульныя слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житьѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельствы, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ угод-

никовъ Божьихъ говорилъ хульныя слова» [1]). Такъ говоря, кн. Хворостининъ «жить почалъ не христіанскимъ обычаемъ, безпрестани пити». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просыпу» пропьянствовалъ всю страстную недѣлю и «до свѣта за два часа сѣлъ мѣстную ѣству и пилъ вино прежъ Пасхи, и ко Государю на праздникъ свѣтлаго Воскресенья не поѣхалъ и къ завтрени и къ обѣдни не пошелъ. Да тыжъ промышлялъ, какъ бы тебѣ отъѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, а говорилъ, чтобъ тебѣ нарядиться погусарски и ѣхатибъ на съѣздъ съ послы»... Далѣе грамота припоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, князь Иванъ, мыслилъ измѣну и хотѣлъ отъѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью... и иныя многія укоризненныя слова писаны на виршь». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «письмѣ сыскано» названіе царя Михаила Ѳедоровича «не по достоинству деспотомъ Рускимъ, а деспота словетъ Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелося было тебѣ учинити наказанье великое, потому что попользновенье твое въ вѣрѣ невпервые и вины твои сыскалися многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никотораго, а для исправленья тво-

---

[1]) Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ „изложении на іретикі" князь жалуется, что рабы его измѣнили ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посыланъ ты былъ подъ начало въ Кириловъ монастырь»... [1]).

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. [2]) (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) [3]). Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти нелзѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подъ началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бъ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писмъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подъ началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина [4]).

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

---

[1]) Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библіолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. („Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.“, 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. („А. А. Э.“ III, № 149).

[2]) „А. А. Э.“ III, № 147.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.“, 189.

[4]) „А. А. Э.“ III, № 147.

Филаретъ счелъ возможнымъ испытать кн. Хворостинина, подлинно ли онъ покаялся и обратился на путь правовѣрія. Властямъ монастырскимъ въ ноябрѣ 1623 г. патріархомъ посланъ былъ «учителный свитокъ, свидѣтелствованъ отъ Божественныхъ писаній», съ наказомъ: созвать въ монастырѣ «соборъ болшой», призвать на соборъ кн. Хворостинина, прочесть «на соборѣ всѣмъ въ слухъ» патріаршій «свитокъ» и допросить князя, «вѣруетъ ли онъ во Отца и Сына и Св. Духа, яже предаша святіи Апостоли и Отцы и соборная апостолская церковь пріятъ?» Если бы кн. Хворостининъ отвѣтилъ, что вѣруетъ и «ереси никоторыя не держитъ, и отъ вѣры не отпадаетъ, и сумнѣнія о вѣрѣ и о воскресеніи мертвыхъ не имѣетъ никоторого», отъ него должно было потребовать произнесенія символа вѣры, послѣ чего наказывалось «допросить» его, «вѣруетъ ли онъ всему тому, яже суть въ свиткѣ отъ насъ писана, исправленія ради?» Въ случаѣ, если бы князь отвѣтилъ, что «онъ тому всему вѣруетъ, и сумнѣнія о воскресеніи мертвыхъ и о немъ же предкнуся не имѣетъ, и согрѣшенная и падшая имъ исправляетъ покаяніемъ и слезами, и впередъ исправляти обѣщаетъ и потомъ къ таковымъ никакоже образы и вещми коснутися не дерзнетъ», наказывалось велѣть кн. Хворостинину «къ тому свитку руку свою приложити и то приписати имянно, что онъ всему тому вѣруетъ и чаетъ воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка». Свитокъ, подписанный кн. Хворостининымъ, наказывалось послать въ Москву патріарху [1]).

Въ декабрѣ 1623 г., по полученіи, должно быть, подписаннаго кн. Хворостининымъ свитка, въ Кирилловъ монастырь послана была царская грамота съ приказомъ отпустить кн. Хворостинина въ Москву; грамота эта привезена была въ монастырь человѣкомъ кн. Хворостинина въ январѣ 1624 г. Властямъ монастырскимъ наказывалось грамотою отпустить кн. Хворостинина изъ монастыря съ приставомъ и четырьмя служками монастырскими «для проѣзду и береженья». О днѣ выѣзда кн. Хворостинина изъ монастыря власти должны были извѣстить царя и патріарха, приставу же наказывалось «накрѣпко», прі-

1) Тамъ же.

ѣхавъ съ кн. Хворостининымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву [1]). Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, взложивъ предварительно всѣ его вины, прощеніе и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» [2]).

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа [3]).

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемыя сочиненія?

Въ «Предисловии ко читателемъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многие ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть человѣку нѣучение» [4]). Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ — оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Ѳ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» [5]).

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Преди-

---

[1]) Тамъ же, № 149.

[2]) „С. Г. Г. и Д." III, № 90.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

[4]) „Пам. др. письмен." XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

[5]) Тамъ же, 17. Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

словие ко читателемъ», проф. Е. В. Пѣтуховъ отвѣчаетъ указаніемъ, что авторъ «Предисловия» умолчалъ о своемъ освобожденіи изъ Кириллова монастыря, а это умолчаніе можетъ указывать на время составленія «Предисловия» и связанныхъ съ нимъ статей. Проф. Е. В. Пѣтуховъ полагаетъ, что занятіе такимъ литературнымъ трудомъ, какъ «Предисловие», могло быть разрѣшено кн. Хворостинину властями Кириллова монастыря [1]. Иначе смотритъ проф. С. Ѳ. Платоновъ. Въ своемъ изслѣдованіи, посвященномъ разбору древнерусскихъ сказаній о Московской смутѣ XVII в., проф. С. Ѳ. Платоновъ говоритъ: «не думаемъ, чтобы Хворостининъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.: патріархъ запрещалъ ему имѣть книги, кромѣ церковныхъ, «безъ которыхъ быти нельзѣ», и предписывалъ наблюдать за его перепиской» [2]. Не думаю и я, чтобы кн. Хворостининъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.

Указывая данныя для опредѣленія времени написанія «Словесъ», проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно замѣтилъ, что кн. Хворостининъ принесъ покаяніе въ своей ереси въ самомъ концѣ своей жизни [3]. Эти соображенія проф. С. Ѳ. Платонова: о невозможности для кн. Хворостинина писать въ монастырскомъ заточеніи и о времени его покаянія приходятъ на мысль при опредѣленіи времени написанія кн. Хворостининымъ издаваемыхъ сочиненій. То, что кн. Хворостининъ въ своемъ «изложении на іретики» пишетъ о себѣ: «простроxъ руку мою на спасеніе, на еретическое извѣстное потребленіе, и вмѣсто чернилъ быша мнѣ слезы, зане окованъ бѣхъ того ради желѣзы; въ темницахъ пребыхъ многа время, тамо быхъ долга» и далѣе: «скрывахся крамолныя ради злости, не простроxъ своей писаніе трости» (л. 72), возможно, не представляется достаточнымъ для опредѣленія времени, когда кн. Хворостининъ писалъ издаваемыя его сочиненія. Такъ о себѣ князь могъ писать и до заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, побывавъ невольно при царѣ Шуйскомъ въ Іосифовомъ монастырѣ. Можно, кажется, опредѣлить время составленія «Преди-

---

[1] „Пам. др. письмен." XCIII, 18 и 22.

[2] 203, прим. 1.

[3] Тамъ же, 203.

словия ко читателемъ» и въ связи съ нимъ издаваемыхъ обличительныхъ сочиненій, если понимать выраженіе автора въ «Предисловии ко читателемъ»: «да услышите убо глаголоша (sic) мною, отцы и братия, *не сана ради* глаголюща, но благослышания ради сия воспису воспоминающаго раба оного скрывшаго господьски и талантъ» [1]) въ томъ смыслѣ, что авторъ говоритъ не потому, что онъ имѣетъ извѣстный санъ. Какой санъ могъ обязывать кн. Хворостинина къ написанію поучительныхъ сочиненій? Мы знаемъ, что кн. Хворостининъ умеръ въ монашествѣ; возможно, что онъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность, имѣя монашескій санъ, поучать и обличать, но поучалъ и обличалъ не только потому, что имѣлъ монашескій санъ; знаемъ, что монашество онъ принялъ вскорѣ по освобожденіи изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, когда покаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Можно возразить, что годъ спустя послѣ освобожденія изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостининъ умеръ, написать же по меньшей мѣрѣ два обличительныя сочиненія въ теченіе года—дѣло не легкое, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что кн. Хворостининъ далеко не заурядный человѣкъ.

Не полагаясь, быть можетъ, на прочность царской милости и не желая возвращаться къ жизни въ міру, кн. Хворостининъ ушелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Здѣсь, можно думать, въ тиши монастырской кельи, не желая уподобиться рабу, «скрывшему Господьскии талантъ», князь отдался наученію другихъ «истинны», въ поискахъ которой самъ нѣкогда впалъ въ заблужденіе. О себѣ онъ говоритъ, что «многое писание изучихъ»; это изученіе могло дать кн. Хворостинину возможность въ теченіе непродолжительнаго времени написать сравнительно не мало. Это же изученіе и далеко не дюженныя способности давали, повидимому, кн. Хворостинину основаніе смотрѣть на своихъ современниковъ, ничего не искавшихъ или мало искавшихъ, далеко не съ уваженіемъ. Современники ему не прощали жалобъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити не съ кѣмъ», его «укоризненныхъ

---

[1]) „Пам. др. письмен.“, XCIII, 48. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

ихъ пословъ въ Царьградъ къ царю и патріарху, главнымъ образомъ имѣя въ виду соединеніе церквей. Царь обратился за совѣтомъ къ тремъ патріархамъ, склоняя Цареградскаго къ мысли о созывѣ собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Такъ дѣйствовалъ царь въ надеждѣ получить помощь для борьбы съ Турками; то же имѣли въ виду и восточные отцы. Патріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій не могли явиться на соборъ по причинѣ опасности отъ Турокъ. Съ предложеніемъ участвовать въ соборѣ царь обратился къ духсамъ сѣвернымъ, деспотамъ Болгарскимъ, Сербскимъ и другимъ, а папа—къ государямъ западнымъ. Рѣшили быть собору въ странахъ западныхъ, вопреки божественному писанію, но по настоянію папы, хотя многіе не желали этого, указывая, что мѣстомъ собора должна быть восточная страна, какъ бывало прежде. Но вслѣдствіе опасности отъ Турокъ соборъ не могъ состояться въ Царьградѣ, и царь съ патріархомъ согласились быть собору въ Италійской странѣ, вопреки уставу и закону, и соборъ этотъ запечатлѣнъ былъ кровью и мученичествомъ благочестивыхъ. Соборъ состоялся въ Феррарѣ, подъ предсѣдательствомъ царя Іоанна Палеолога, папы Евгенія и патріарха Цареградскаго Іосифа, прочіе же восточные патріархи явиться на соборъ не могли и прислали вмѣсто себя своихъ довѣренныхъ. Назвавъ этихъ довѣренныхъ, повѣствователь переходитъ къ разсказу о митрополитѣ Русскомъ Исидорѣ. Передавъ объ избраніи на Руси преемникомъ скончавшемуся митрополиту Фотію Іоны, епископа Рязанскаго, повѣствователь говоритъ о пріѣздѣ въ Царьградъ Исидора съ письмомъ папы. По желанію послѣдняго Исидоръ былъ поставленъ митрополитомъ Русскимъ и отправился въ Россію. Тѣмъ временемъ пріѣхалъ въ Царьградъ епископъ Іона для поставленія. Патріархъ, сожалѣя о поставленіи Исидора, сказалъ Іонѣ, что назначаетъ его преемникомъ Исидору. Принятый на Руси, Исидоръ, вскорѣ послѣ пріѣзда своего на Русь, объявилъ о своемъ желаніи отправиться въ Италію на соборъ, чтобы отстаивать догматы восточной церкви. Тщетно отговаривали Исидора русскіе епископы: Исидоръ упорствовалъ въ своемъ желаніи. Тогда его стали просить не отступать отъ догматовъ восточной церкви. Отправившійся въ Италію Исидоръ проявилъ свое лукавство въ одномъ изъ загра-

ничныхъ городовъ. Когда онъ прибылъ въ Феррару, его здѣсь уже ждали царь, папа, патріархъ и другіе іерархи. Пренія протекали на соборѣ мирно. Изъ Феррары соборъ перешелъ во Флоренцію; тутъ засѣданія его продолжались. Отцы восточные предложили западнымъ обсудить рядъ несогласій, представивъ доказательства своего правомыслія, основанныя на св. писаніи; западные отцы представили свои толкованія указанныхъ имъ мѣстъ св. писанія. Изложивъ пренія сторонъ, повѣствователь говоритъ о соглашеніи, къ которому пришли отцы собора, и о вмѣшательствѣ аббата Родосскаго, благодаря которому уже опредѣленное соглашеніе не состоялось. Передавъ упреки папѣ со стороны аббата и возраженія папы, повѣствователь говоритъ о враждѣ и кровопролитіи, которыя были слѣдствіемъ собора. Повѣствованіе заканчивается обращеніемъ къ сыну восточной церкви съ убѣжденіемъ не отступать отъ заповѣдей св. учителей, отвергнуть отъ себя гордость, не пытаться понимать безъ учителя «закрытыхъ словесъ», не считать свое пониманіе истиннымъ, а себя мудрымъ. Въ заключеніе повѣствователь указываетъ на пути къ спасенію.

Сличеніе «Исторіи о листрикійскомъ соборѣ» съ «Повѣстью слезною» показываетъ, что кн. И. А. Хворостининъ не только копировалъ «Исторію о листрикійскомъ соборѣ» [1]).

Авторъ издаваемыхъ сочиненій—кн. И. А. Хворостининъ, одинъ изъ тѣхъ, воспользуюсь опредѣленіемъ проф. С. Ѳ. Платонова, далеко не заурядныхъ русскихъ людей, на которомъ сильно сказалось иноземное вліяніе. Біографическія данныя о кн. И. А. Хворостининѣ собраны проф. С. Ѳ. Платоновымъ [2]).

Кн. И. А. Хворостининъ, еще въ молодыхъ годахъ, находился при дворѣ Разстриги въ должности кравчаго. Разстрига, по словамъ Массы, «держалъ въ большомъ почетѣ этого надменнаго и все себѣ позволявшаго мальчишку» [3]). Показаніе Массы о над-

---

[1]) Подъ текстомъ „Повѣсти слезной" отмѣчены пропуски, добавленія и разногласія, наиболѣе крупныя, сравнительно съ текстомъ „Исторіи о листрикійскомъ соборѣ". Интересно было бы опредѣлить, что послужило кн. Хворостинину источникомъ для нѣкоторыхъ добавленій.

[2]) „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в." какъ историческій источникъ", стр. 183—190. СПб. 1888 г.

[3]) „Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи", 208.

словъ», что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ все ложью». и т. п. Познакомясь при Разстригѣ съ польскою цивилизаціею, онъ вслухъ мечталъ отъѣхать «въ Римъ или Литву», куда до него бѣжалъ кн. Курбскій, также любившій писать и также писавшій о восьмомъ соборѣ. Не «въ Римъ или Литву» отъѣхалъ кн. Хворостининъ, но заточенъ былъ въ монастырь вторично. Не смирило его заточеніе въ Іосифовомъ монастырѣ. Возможно, что искренне отрекшійся отъ своихъ заблужденій въ Кирилловомъ монастырѣ, кн. Хворостининъ остался при прежнемъ убѣжденіи, что «на Москвѣ людей нѣтъ», такъ что «жити не съ кѣмъ», и ушелъ туда, куда возможно было уйти—въ монастырь. Здѣсь этотъ, далеко не заурядный человѣкъ, не удовлетворился, можно думать, жизнію зауряднаго монаха и предался литературной работѣ, плодами которой, кажется мнѣ, были издаваемыя сочиненія.

Въ издаваемыхъ сочиненіяхъ кн. Хворостинина пунктуація текста не сохранена и знаки препинанія разставлены, какъ того требуетъ смыслъ. Я позволилъ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста помѣстить въ прямыхъ скобкахъ слова, явственно, какъ кажется мнѣ, требуемыя смысломъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текстъ остался мнѣ не ясенъ. Ороографія текста не послѣдовательна, но она оставлена мною въ неприкосновенности.

Пріятнѣйшимъ долгомъ своимъ считаю выразить глубокую благодарность И. Н. Михайловскому, любезно предоставившему мнѣ принадлежащій ему сборникъ съ сочиненіями кн. И. А. Хворостинина. Съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминаю содѣйствіе, которое оказалъ изданію сочиненій кн. И. А. Хворостинина проф. С. Ѳ. Платоновъ, и его цѣнные для меня совѣты и указанія, облегчившіе и ускорившіе мой трудъ.

В. И. Савва.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевича Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ попамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ пріималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо вынуто» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не перенималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульныя слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житьѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельствы, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ угод-

много бывало говорить худыя слова» [1]). Какъ говорить, кн. Хворостининъ «жить почалъ не престивлянскимъ обычаемъ, безпрестанно пьетъ». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просьбы» [illegible] страстную недѣлю и [illegible] за два часа [illegible] Пасхи, а ко Государю на праздникъ Свѣтлаго Воскресенья не пріѣхалъ и къ заутрени и къ обѣдни не пошелъ. Да такъ же промышлялъ какъ бы тебѣ отъѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, и говорилъ, чтобъ тебѣ [illegible] государю и [illegible] на службѣ съ [illegible]». Далѣе грамота припоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, какъ [illegible], [illegible] измѣну и хотѣлъ отъѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью», и иныя многія укоризненныя слова писаны на вирши». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «списькѣ» написано званіе царя Михаила Ѳеодоровича «не по достоинству деспотомъ Русскимъ, а деспотъ словетъ Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелося было тебѣ учинити наказанье великое, потому что помышленье твое въ вѣрѣ невѣрные и вины твои сыскалися многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никоторого, а для исправленья тво-

---

[1]) Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ „изложеніи на еретики“ князь жалуется, что рабы его клеветали ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посыланъ ты былъ подъ начало въ Кириловъ монастырь»... [1]).

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. [2]) (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) [3]). Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти нелзѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подъ началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бъ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писмъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подъ началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина [4]).

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

---

[1]) Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библіолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. („Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.“, 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. („А. А. Э.“ III, № 149).

[2]) „А. А. Э.“ III, № 147.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова „Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.“, 189.

[4]) „А. А. Э.“ III, № 147.

Филаретъ счелъ возможнымъ испытать кн. Хворостинина, подлинно ли онъ покаялся и обратился на путь правовѣрія. Властямъ монастырскимъ въ ноябрѣ 1623 г. патріархомъ посланъ былъ «учителный свитокъ, свидѣтелствованъ отъ Божественныхъ писаній», съ наказомъ: созвать въ монастырѣ «соборъ болшой», призвать на соборъ кн. Хворостинина, прочесть «на соборѣ всѣмъ въ слухъ» патріаршій «свитокъ» и допросить князя, «вѣруетъ ли онъ во Отца и Сына и Св. Духа, яже предаша святія Апостоли и Отцы и соборная апостолская церковь пріятъ?» Если бы кн. Хворостининъ отвѣтилъ, что вѣруетъ и «ереси никоторыя не держитъ, и отъ вѣры не отпадаетъ, и сумнѣнія о вѣрѣ и о воскресеніи мертвыхъ не имѣетъ никоторого», отъ него должно было потребовать произнесенія символа вѣры, послѣ чего наказывалось «допросить» его, «вѣруетъ ли онъ всему тому, яже суть въ свиткѣ отъ насъ писана, исправленія ради?» Въ случаѣ, если бы князь отвѣтилъ, что «онъ тому всему вѣруетъ, и сумнѣнія о воскресеніи мертвыхъ и о немъ же предкнуся не имѣетъ, и согрѣшенная и падшая имъ исправляетъ покаяніемъ и слезами, и впередъ исправляти обѣщаетъ и потомъ къ таковымъ никакоже образы и вещми коснутися не дерзнетъ», наказывалось велѣть кн. Хворостинину «къ тому свитку руку свою приложити и то приписати имянно, что онъ всему тому вѣруетъ и чаетъ воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка». Свитокъ, подписанный кн. Хворостининымъ, наказывалось послать въ Москву патріарху [1]).

Въ декабрѣ 1623 г., по полученіи, должно быть, подписаннаго кн. Хворостининымъ свитка, въ Кирилловъ монастырь послана была царская грамота съ приказомъ отпустить кн. Хворостинина въ Москву; грамота эта привезена была въ монастырь человѣкомъ кн. Хворостинина въ январѣ 1624 г. Властямъ монастырскимъ наказывалось грамотою отпустить кн. Хворостинина изъ монастыря съ приставомъ и четырьмя служками монастырскими «для проѣзду и береженья». О днѣ выѣзда кн. Хворостинина изъ монастыря власти должны были извѣстить царя и патріарха, приставу же наказывалось «накрѣпко», прі-

---

[1]) Тамъ же.

ѣхавъ съ кн. Хворостининымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву [1]). Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, изложивъ предварительно всѣ его вины, прощеніе и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» [2]).

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа [3]).

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемыя сочиненія?

Въ «Предисловии ко читателемъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многие ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть человѣку нѣучение» [4]). Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ — оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Ѳ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» [5]).

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Преди-

---

[1]) Тамъ же, № 149.

[2]) „С. Г. Г. и Д." III, № 90.

[3]) Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

[4]) „Пам. др. письмен." XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

[5]) Тамъ же, 17. Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

[illegible], проф. Е. В. Пѣтуховъ отвѣчаетъ указа- [illegible] «Предисловія» умолчалъ о своемъ освобо- [illegible] Кирилова монастыря; а это умолчаніе можетъ ука- [illegible] составленія «Предисловія» и связанныхъ съ [illegible]. Проф. Е. В. Пѣтуховъ полагаетъ, что занятіе та- [illegible] трудомъ, какъ «Предисловие», могло быть [illegible] Хворостинину [illegible] Кириллова монастыря [2]). [illegible] проф. С. Ѳ. Платоновъ. Въ своемъ изслѣдованіи, [illegible] разбору древнерусскихъ сказаній о Московской [illegible] XVII в., проф. С. Ѳ. Платоновъ говоритъ: «не думаемъ, [illegible] Хворостининъ [illegible] монастырѣ въ 1623 г.: [illegible] церковныхъ «безъ [illegible] за его не- [illegible] [3]). Не думаю [illegible] кн. Хворостининъ могъ [illegible] въ 1623 г.

[illegible] «Словесъ», проф. С. Ѳ. Платоновъ [illegible], что кн. Хворости- [illegible]

[illegible]

[2]) [illegible]

[3]) [illegible]

[illegible]

словия ко читателемъ» и въ связи съ нимъ издаваемыхъ обличительныхъ сочиненій, если понимать выраженіе автора въ «Предисловии ко читателемъ»: «да услышите убо глаголюща (sic) мною, отцы и братия, *не сана ради* глаголюща, но благослышания ради сия восписую воспоминающаго раба оного скрывшаго господьски и талантъ» [1]) въ томъ смыслѣ, что авторъ говоритъ не потому, что онъ имѣетъ извѣстный санъ. Какой санъ могъ обязывать кн. Хворостинина къ написанію поучительныхъ сочиненій? Мы знаемъ, что кн. Хворостининъ умеръ въ монашествѣ; возможно, что онъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность, имѣя монашескій санъ, поучать и обличать, но поучалъ и обличалъ не только потому, что имѣлъ монашескій санъ; знаемъ, что монашество онъ принялъ вскорѣ по освобожденіи изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, когда покаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Можно возразить, что годъ спустя послѣ освобожденія изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостининъ умеръ, написать же по меньшей мѣрѣ два обличительныя сочиненія въ теченіе года—дѣло не легкое, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что кн. Хворостининъ далеко не заурядный человѣкъ.

Не полагаясь, быть можетъ, на прочность царской милости и не желая возвращаться къ жизни въ міру, кн. Хворостининъ ушелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Здѣсь, можно думать, въ тиши монастырской кельи, не желая уподобиться рабу, «скрывшему Господьскии талантъ», князь отдался наученію другихъ «истинны», въ поискахъ которой самъ нѣкогда впалъ въ заблужденіе. О себѣ онъ говоритъ, что «многое писание изучихъ»; это изученіе могло дать кн. Хворостинину возможность въ теченіе непродолжительнаго времени написать сравнительно не мало. Это же изученіе и далеко не дюженныя способности давали, повидимому, кн. Хворостинину основаніе смотрѣть на своихъ современниковъ, ничего не искавшихъ или мало искавшихъ, далеко не съ уваженіемъ. Современники ему не прощали жалобъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити не съ кѣмъ», его «укоризненныхъ

---

[1]) „Пам. др. письмен.", XCIII, 48. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

словие ко читателемъ», проф. Е. В. Пѣтуховъ отвѣчаетъ указаніемъ, что авторъ «Предисловия» умолчалъ о своемъ освобожденіи изъ Кириллова монастыря, а это умолчаніе можетъ указывать на время составленія «Предисловия» и связанныхъ съ нимъ статей. Проф. Е. В. Пѣтуховъ полагаетъ, что занятіе такимъ литературнымъ трудомъ, какъ «Предисловие», могло быть разрѣшено кн. Хворостинину властями Кириллова монастыря [1]). Иначе смотритъ проф. С. Ѳ. Платоновъ. Въ своемъ изслѣдованіи, посвященномъ разбору древнерусскихъ сказаній о Московской смутѣ XVII в., проф. С. Ѳ. Платоновъ говоритъ: «не думаемъ, чтобы Хворостининъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.: патріархъ запрещалъ ему имѣть книги, кромѣ церковныхъ, «безъ которыхъ быти нелзѣ», и предписывалъ наблюдать за его перепиской» [2]). Не думаю и я, чтобы кн. Хворостининъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.

Указывая данныя для опредѣленія времени написанія «Словесъ», проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно замѣтилъ, что кн. Хворостининъ принесъ покаяніе въ своей ереси въ самомъ концѣ своей жизни [3]). Эти соображнія проф. С. Ѳ. Платонова: о невозможности для кн. Хворостинина писать въ монастырскомъ заточеніи и о времени его покаянія приходятъ на мысль при опредѣленіи времени написанія кн. Хворостининымъ издаваемыхъ сочиненій. То, что кн. Хворостининъ въ своемъ «изложении на іретики» пишетъ о себѣ: «простроххъ руку мою на спасеніе, на еретическое извѣстное потребленіе, и вмѣсто чернилъ быша мнѣ слезы, зане окованъ бѣхъ того ради желѣзы; въ темницахъ пребыхъ многа время, тамо быхъ долга» и далѣе: «скрывахся крамолныя ради злости, не простроххъ своей писаніе трости» (л. 72), возможно, не представляется достаточнымъ для опредѣленія времени, когда кн. Хворостининъ писалъ издаваемыя его сочиненія. Такъ о себѣ князь могъ писать и до заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, побывавъ невольно при царѣ Шуйскомъ въ Іосифовомъ монастырѣ. Можно, кажется, опредѣлить время составленія «Преди-

---

[1]) „Пам. др. письмен.“ XCIII, 18 и 22.

[2]) 203, прим. 1.

[3]) Тамъ же, 203.

словия ко читателемъ» и въ связи съ нимъ издаваемыхъ обличительныхъ сочиненій, если понимать выраженіе автора въ «Предисловии ко читателемъ»: «да услышите убо глаголюща (sic) мною, отцы и братия, *не сана ради* глаголюща, но благослышания ради сия воспису воспоминающаго раба оного скрывшаго господьски и талантъ» [1]) въ томъ смыслѣ, что авторъ говоритъ не потому, что онъ имѣетъ извѣстный санъ. Какой санъ могъ обязывать кн. Хворостинина къ написанію поучительныхъ сочиненій? Мы знаемъ, что кн. Хворостининъ умеръ въ монашествѣ; возможно, что онъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность, имѣя монашескій санъ, поучать и обличать, но поучалъ и обличалъ не только потому, что имѣлъ монашескій санъ; знаемъ, что монашество онъ принялъ вскорѣ по освобожденіи изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, когда покаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Можно возразить, что годъ спустя послѣ освобожденія изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостининъ умеръ, написать же по меньшей мѣрѣ два обличительныя сочиненія въ теченіе года—дѣло не легкое, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что кн. Хворостининъ далеко не заурядный человѣкъ.

Не полагаясь, быть можетъ, на прочность царской милости и не желая возвращаться къ жизни въ міру, кн. Хворостининъ ушелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Здѣсь, можно думать, въ тиши монастырской кельи, не желая уподобиться рабу, «скрывшему Господьскии талантъ», князь отдался наученію другихъ «истинны», въ поискахъ которой самъ нѣкогда впалъ въ заблужденіе. О себѣ онъ говоритъ, что «многое писание изучихъ»; это изученіе могло дать кн. Хворостинину возможность въ теченіе непродолжительнаго времени написать сравнительно не мало. Это же изученіе и далеко не дюженныя способности давали, повидимому, кн. Хворостинину основаніе смотрѣть на своихъ современниковъ, ничего не искавшихъ или мало искавшихъ, далеко не съ уваженіемъ. Современники ему не прощали жалобъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити не съ кѣмъ», его «укоризненныхъ

---

[1]) „Пам. др. письмен.“, XCIII, 48. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

словъ», что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ все ложью». и т. п. Познакомясь при Разстригѣ съ польскою цивилизаціею, онъ вслухъ мечталъ отъѣхать «въ Римъ или Литву», куда до него бѣжалъ кн. Курбскій, также любившій писать и также писавшій о восьмомъ соборѣ. Не «въ Римъ или Литву» отъѣхалъ кн. Хворостининъ, но заточенъ былъ въ монастырь вторично. Не смирило его заточеніе въ Іосифовомъ монастырѣ. Возможно, что искренне отрекшійся отъ своихъ заблужденій въ Кирилловомъ монастырѣ, кн. Хворостининъ остался при прежнемъ убѣжденіи, что «на Москвѣ людей нѣтъ», такъ что «жити не съ кѣмъ», и ушелъ туда, куда возможно было уйти—въ монастырь. Здѣсь этотъ, далеко не заурядный человѣкъ, не удовлетворился, можно думать, жизнію зауряднаго монаха и предался литературной работѣ, плодами которой, кажется мнѣ, были издаваемыя сочиненія.

Въ издаваемыхъ сочиненіяхъ кн. Хворостинина пунктуація текста не сохранена и знаки препинанія разставлены, какъ того требуетъ смыслъ. Я позволилъ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста помѣстить въ прямыхъ скобкахъ слова, явственно, какъ кажется мнѣ, требуемыя смысломъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текстъ остался мнѣ не ясенъ. Ороографія текста не послѣдовательна, но она оставлена мною въ неприкосновенности.

Пріятнѣйшимъ долгомъ своимъ считаю выразить глубокую благодарность И. Н. Михайловскому, любезно предоставившему мнѣ принадлежащій ему сборникъ съ сочиненіями кн. И. А. Хворостинина. Съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминаю содѣйствіе, которое оказалъ изданію сочиненій кн. И. А. Хворостинина проф. С. Ѳ. Платоновъ, и его цѣнные для меня совѣты и указанія, облегчившіе и ускорившіе мой трудъ.

В. И. Савва.

Предисловие и слововѣщанія почитателемъ [1]), имуща нѣчто къ родителемъ о воспитаніи чадъ. л. 32

«Всяко писаніе богодухновенно есть и полезно» [2]) и «слово Христово да вселяется въ васъ богатно», [3]) рече убо божественный пророкъ «въ законѣ его поучится день и нощь» [4]) и паки, «коль сладка гортани моему словеса твоя, паче меда устомъ моимъ», [5]) і великій Павелъ «вся повѣсть твоя да будетъ въ законѣ вышняго», и паки Моисей глаголетъ «да поучится въ нихъ, рече, выну востая і сѣдя на ложи ложа въ нихъ» [6]) стой [7]) рѣче и паки рекъ «кто бы объ [8]) нихъ» [9]). Но обаче потолицѣ суть нѣцый, [10]) они же вѣдуще, аще суть писаніе и многимъ иже имена [11]) самыя книги вѣдущимъ толико суть нѣцыи дебелы, і [12]) сего ради ничтожъ здрава, ничтожъ потребно въ насъ бываетъ. || Да услышите убо глаголашя [13]) мною, отцы и братіа, не сана об. ради глаголющаго, но благослышанія ради сия восписую воспоминающаго раба оного скрывшаго господьскій талантъ и прібыли имъ не сотвориша. Азъ бо слышахъ никакожъ не могу таити. Не мните мя гордящеся, яко многое писаніе изучихъ і обычную преидохъ, якожъ и о зиждителномъ Богоначаліи преидохъ таинства православною истинною вѣрою. Еликожъ отроцы халдѣйстіи предаша намъ і еже у насъ богословцы нелестнѣйшіи изъявивше [14]), вся та бесѣдовательныхъ прехожденіемъ якожъ доволное человѣку узрѣти. На многия ереси книги изложихъ православными догматы истинными священными словесы соборныя апостольскія церкве Греческаго народа, еяжс свѣтъ сияетъ і у [15]) насъ

---

[1]) *ко читателемъ* П. [2]) 2 Тим. III, 16 прим. 1 П. [3]) Кол. III, 16 прим. 2 П. [4]) Псал. I. 2 П. [5]) Псал. CXVIII. 103 прим. 4 П. [6]) Втор. VI, 7 прим. 5 П. [7]) *і той* П. [8]) *о* П. [9]) Проф. Е. П. Пѣтуховъ предполагаетъ, что фраза не окончена прим. 6 П. [10]) *нѣцыи* П. [11]) *имяна* П. [12]) *дебѣлыи* П. [13]) *глаголаша* П. [14]) *и явивше* П. [15]) *на* П.

единоравно и преда благовѣрнымъ, да научатся истинны. Первое поло-
л. 33. жихъ || на осмый Римскій соборъ и второе на Лютора и безглавнаго
звѣря и на его единомысленныхъ блядословцевъ Калвина, Сервета,
Чеховича и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на
Фродианово злоумное писаніе сотворихъ слово отъ священнаго писанія
и на опресночную Римскую службу положихъ свидѣтельство отъ сло-
весъ Кирилла патріарха Іерусалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ
правовѣрия, иже инако мудръствующе. Яко аще утверженіе основаніе
доброписаніи моемъ обрящете, то есть чада церкви восточныя, якоже
убо всякъ нерадивый о томъ муку пріемлетъ, и наказуйте себе и чада
своя въ наказаніи и во ученіи Господьнѣмъ. Сверѣпо есть человѣку
неученіе, яко конь [1]) и мскъ неимуще бразды востягновение. «Сѣдина
есть человѣку мудрость, а возрастъ старость житіе нескверно», [2]) якоже
об. рече [3]) премудрый Соломонъ. Такожъ рече і Великій Василій || «не иже
возрастъ младъ, но иже умомъ не совершенъ, се юнѣйший есть». Та-
кожде и Грігорій тезоимянитый Богословъ рече «единъ есть благочадия
предѣлъ, [4]) добродѣтель уподобленіе, чадная добродѣтель есть отчая
слава». Іоанна Златоустаго свидѣтельство «сѣдина есть не власы [5]), но
добродѣтель душевная мужества і учения». Отцы убо, иже о благоче-
стіи не обыкаютъ и нерадяще о своихъ дѣтехъ во ученіи, лютому
осуждению предаются. Таковіи дѣтемъ своимъ убійцы бываютъ и своей
души, что равно еже устроити душу и назидаті юннаго мысль, ибо
всякаго живописца і образотворца, иже таковое умѣющему художество,
опаснѣйши прілѣжати подобаетъ, по мы ниедино-жъ о семъ творімъ
слово. Чесо ради, рцы ми, не подражайте древнихъ, но и паче подо-
л. 34. баетъ и женъ [6]) ревнивыхъ мужества зрѣти. Аще родится отроча, || под-
ражай Анну, научися, что сотвори оная: приведе абіе во церковь.
Кто отъ васъ [7]) не бы восхотѣлъ Самуиломъ быти, якожъ восхотѣ сыну
своему быти простьцемъ, а нежели царемъ вселенныя? И тако вамъ не-
возможно, реку, быти таковымъ. Чесо ради невозможно? Зане нехощемъ
ниже предаемъ его во ученіе, научаете его могущимъ въ богатьствѣ жити,
а не въ Бозѣ жительствовати творите ихъ. Перваго породи жена еди-
наго токмо, ниже вѣдуща ниже глаголюща; аще и другихъ родила

---

[1]) На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі*. [2]) Премудр. IV, 9, 49, прим. 1 П. [3]) На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі*. [4]) Тоже. [5]) Тоже. [6]) *женъ* П. [7]) *насъ* П.

будетъ, а не рече: пожду, дондеже возрастетъ отроча и вещми дѣйствовати будетъ житейскими, пожду еще [1]) мало замедлѣтися въ дѣтьстѣмъ возрастѣ. Но вся сия жена благоразумная отринувши, во единомъ токмо бысть, како изначала самѣхъ образъ духовный возложитъ Богу. Да устыдимся, мужіе, жены таковыя: любомудріемъ || приведе къ Богу и ту остави. об. Доколѣ есми плотьстіи, доколѣ въ землѣ попнчемъ вся въ насъ во вторѣмъ, да полагаема бываютъ отъ промысла дѣтей і отъ еже въ наказаніи і ученіи Господни воспоминатися. Аще навыкнетъ философъ быті изначала, богатьство стяжалъ есть [2]) всякого богатьства болши и славу множественную, ищутъ вси бо его, почитати будутъ. Аще предъ Богомъ праведенъ [3]) будетъ, ученія благоразумия не можетъ згараема быти, нѣсть бо таковому утаитися, во многихъ убо нездравствующихъ [4]) не утаится здравый, во многихъ страждущихъ не можетъ сокровенъ быти. Егда единъ здравствуя, будетъ вскорѣ о немъ слава въ слухъ; аще царю мудру прітечетъ [5]), и надо многими его поставитъ языки. Царь же, осмотря благовѣрія и премудроственое попеченіе, много имѣетъ объ немъ суетьства, || «не можетъ убо градъ л. 35. верху горы стоя укрытися» [6]). Поистиннѣ всякъ крѣпкій всеученый, всякъ единомышленный градъ прославленъ есть благоразумѣющему владыцѣ, безумецъ же не внимаетъ сего. Того ради да не убо смотряемъ, яко да богатыя оставимъ дѣти, но яко да добродѣтелны и праведны Богу представимъ. Аще бо на богатьство надѣятися будутъ, то ни о чесомъ же прилѣжати будутъ другимъ, яко имущу покрыту сущу своихъ нравовъ злобу отъ изообилия сребра, егдажъ увѣдятъ себѣ, яжъ отнюду утѣхи сущихъ пустыхъ ничтоже содѣлати имутъ, дабы добродѣтелию многою нищетѣ утѣху обрѣсти. Да не убо оставиши богатество, да оставишижъ добродѣтель, ібо послѣднего безумия есть богатство; дѣло живымъ убо не творитъ мужествомъ || господствовати истинна, въ страшный же день об. безконечную принесетъ бѣду. Подобаетъ убо царемъ и владыкамъ прізываті [7]) мудрыя, много бо пространеніе творятъ, а иже гдѣ царіе имутъ измѣнятися отъ престола ихъ, бываетъ бытіе то отъ неблагочестивыхъ другъ скончеваніе, и отъ суеумныхъ совѣтникъ имутъ себѣ такову злобу; не точию владыкъ своихъ спасутъ, но и сами съ ними поражени [8]) будутъ. Что убо таковіи имутъ, понеже убо другъ вѣренъ—

---

[1]) *ему*. [2]) На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі*. [3]) Тоже [4]) Тоже. [5]) Тоже. [6]) Матѳ. V, 14 прим. 1 П. [7]) Тоже. [8]) *пораждѣни* П.

*

кровъ [1]) ярбаловъ; не подобаетъ же врагу своему зрѣти даже до вѣка, иже врага борца другомъ нарицаютъ себѣ, аще и мнозѣми и облагодѣтельствованіи [2]) будутъ, аще и дарами пріобщатся великими и высокими, сокровенную бо стрѣлу въ сердцы своемъ имуще, съ нею же [3]) время обрящутъ, уязвятъ зѣло, не милостиви [4]) бо суть, иже благодарни [5]) л. 36. ‖ благодѣтелей [6]) своихъ убити не ужасаются. Того ради подобаетъ владыкамъ разсмотриті судьи подъ ними, воеводамъ же воины, царемъ убо мужи словесныя, точию [7]) благочестіемъ украшающеся и мудростію вся исправляюще. Аще ли не таковіи совѣтницы владыкамъ бываютъ, то ничтожъ [8]) праведно и не благолѣпно бываетъ: точию безумніи [9]) наполняются пищею, расширяюще тукомъ чресла своя, виномъ посыпающе умныя очеса, и готови бываютъ во бранѣхъ въ небранныхъ противленіемъ творяще, нощь въ день нарицая и день въ нощь премѣняя, преобразующе горкое сладкимъ и сладкое [10]) горкимъ; ослѣплени бо суть ихъ умныя очи. Таковіи суть погубятся, «понеже очи Господни на праведныя і уши Его въ молитву тѣхъ, яроже лице его на творящая злая не точию казнити, но и погубити і отъ земля память ихъ» [11]); егда воззоветъ праведный, об. ‖ і Господь услышитъ его и отъ всѣхъ скорбей и печалей избавитъ его: «близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныя духомъ спасетъ» [12]), «жертва есть Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смирено Богъ не уничижитъ» [13]). Тацы суть достойни царствия небеснаго, таковіи суть достойни быти друзи і земнымъ владыкамъ: идѣже будетъ сокровище ихъ благоразсужденное, тамо и сердце ихъ не благоіскуства. Не созидаютъ бо таковіи сокровищей своихъ ни на земли, ни [14]) на небеси, таковіи Бога боящеся и царя почитающе и благоискусныхъ къ нему прівергающе. Поистиннѣ убо ученіе истинна есть і истиньніи восхищаютъ его, отъ негожъ бываетъ всяка правда и благоразумие. Ученіе есть благоразуміе, просвѣщая очи сердечныя, опаляя неистовство самохотныхъ стремленіи; свѣща бо отъ огня просвѣщена есть входящия [15]) озаряетъ въ храминѣ; л. 37. ‖ очи благоученыя просвѣщаютъ всякого къ добродѣтели грядуща, и языкъ

---

[1]) *крокъ* П. [2]) *Облагодатьльствованьи* П. [3]) *Сие ежъ* П. [4]) *Милостиви* П. [5]) На полѣ другою, повидимому, рукою, противъ строки в; не поправка ли вмѣсто *иже—ниже?* [6]) *благодатьлей* П. [7]) На полѣ противъ строки тою же рукою *зрі.* [8]) *но ничто* П. [9]) *безумный* П. [10]) *слаткая* П. [11]) 1 Петр. III, 12 прим. 1 П. [12]) Псал. XXXIII, 19 прим. 2. П. [13]) Псал. L, 19 прим. 3 П. [14]) *но* П. [15]) *вгодящая* П.

праведенъ влечетъ ко спасенію. Зріте убо, о друзи, мученическое страданіе і ихъ почестныя [1]) вѣнцы, праведныхъ терпѣніе Іевле и Тавіино [2]) страданіе слышисте [3]), въ новопросвѣщеніе же апостольския [4]) бѣды во благовѣстіи Христовѣ разумѣстѣ [5]), но мы аще і муками і аще и не муками отъ владыкъ стражемъ [6]), бѣдьствуемъ, насиловани бываемъ, не по истиннѣ бываемъ возведени, не по истиннѣ і извержени бываемъ і оскорблени. Можемъ убо и всѣ мы спасени быти многоразличными бѣдами нашими по истинному словеси: «претерпѣвый же до конца той спасенъ будетъ» [7]), но всѣмъ спасеніе предлежитъ. Того ради і не спасени бываемъ, зане во страданіихъ и скорбѣхъ, не благодаря Бога, преходимъ злыя на насъ нашедшия [8]) бѣды. Не всѣ убо праведници прославлени быша, || об. не всѣ убо и грѣшницы погибоша. Что убо блаженнѣйшіи Давида? но, мало воздремася, любодѣяніемъ паде. Чтожъ и Соломона мудрѣйши? но во старости благополучнѣ, сластьми бѣсовьскими отрінувшися Бога, падъ погибе. Чтоже Іюды свѣтлѣйши? но предатель содѣтелевъ бысть: отбѣже того невѣріемъ удавися и ницъ бывъ, разсядеся і разлияся вся утроба его, и разумна быша всѣмъ дѣла его. І что убо благоразумнѣйши Оригена [9])? Христа ради отца і матерь на мученіе пріведе, послѣжъ самъ неисцѣлною [10]) язвою уязвися і многихъ съ собою къ ереси прівлече, исчезе [11]) отъ благочестія невозвратно. Лазарь убо многострупный предъ враты у богатаго лежа, псами облизуемъ, богатымъ убо нерадимъ, вознесенъ бысть ангелы на лоно Авраамле, богатый убо, нерадивый о своемъ спасеніи і о нищихъ, палимъ бываше || л. 38. негасимымъ огнемъ: сей убо благодаря терпяше. Такови бо его подвизи, такови и трудомъ его воздаяния, яко благодаря терпяше. Не тако бѣяше терпѣніе его, якожъ наше безблагодареніе. Хотящежъ воздаяніе отъ Бога пріяти, будемъ пріимати биющаго, якожъ милующаго и поношающаго, якожъ хвалящаго. Аще изриновени будемъ і хощемъ уже пасти, вѣруемъ Богу, яко мощенъ укрѣпити насъ: «вѣсть Господь благочестивыя отъ напасти избавити, неправедныя мучими блюсти» [12]). Аминь.

---

[1]) *почесныя* П. [2]) На полѣ противъ строки *о*; не поправка-ли къ *Тавіино—Товіино*? [3]) *слытите* П. [4]) *апосталская* П. [5]) *разумѣйте* П. [6]) *страждѣмъ* П. [7]) Матѳ. X, 22 прим. 1 П. [8]) *шедшия* П. [9]) *Аригена* П. [10]) *безисцелною* П. [11]) *и исчезъ* П. [12]) Петр. II, 9 прим. 2 П.

Къ читателю.

[illegible]

---

[1]) *сюрови* П. [2]) *зѣльно слявшися* П. [3]) На полѣ противъ строки *тою же рукою зрі.* [4]) *прeидутъ* П. [5]) *присмало* П. [6]) 2 Кор. XI, 26 прим. 1 П. [7]) *возвеселися* П. [8]) На полѣ противъ строка к; поправка, повидимому, къ *прiятновопротивно. Противно* П. [9]) *шую* П. [10]) *никако же* П.

жахъ, ни покленухъ въ храминѣхъ своихъ, ни вымѣніяхъ своихъ посмѣахся имъ, ниже поругався имъ въ ложницы своей на ложе моемъ владыкамъ моимъ. Якожъ [1]) імуще нѣцый [2]), не умѣхъ лстивенъ быти никомужъ, того ради никому угоденъ быхъ [3]), не умѣхъ бо ковати кова на братію свою православныя християне [4]). Не прелсти мя честь і слава, не обузда мя къ веселию, і не хотѣхъ злата і сребра лишшее [5]), въ лихву не дахъ сребро мое, не понудивъ рабы моя мучителствомъ жити и быстрымъ быті на чюжая імѣнія. І что еще безумне глаголю? Остатокъ понуждаетъ бѣды моея [6]) сѣтованія и плача глаголати. Богъ [7]) убо сердца моего зрітель и всякому благодѣянію податель. Онъ бо есть Христосъ Господь мой всѣмъ Владыка и Богъ, Иже сѣдяй на престолѣ величествія своего въ превысокихъ, всѣмъ богатный дарователь і всѣмъ симъ, не токмо симъ, но і за чашу студеныя воды. || л. 40. Той бо вѣсть, коего злаго гоненія не претерпѣхъ, коихъ напастей не претерпѣхъ [8]), коего зла не возведоша на мя, коего лжееретичества и лжеизмѣнныхъ малодушъствъ не пріложиша ми. Но вся сия безвинно претерпѣвая, хотѣхъ мало написаті и вразумѣти ово о [9]) Греческихъ и Римскихъ писмъ, овогда потребное предложити тщахся [10]), и возбраненъ быхъ, отъ неученыхъ невѣждъ осудимъ быхъ, яко еретика вмѣняше [11]) мя. Страненъ быхъ во странѣ благодушныхъ и быхъ въ поношеніе і въ стыдъ. О бѣда! о скорбь! како могу изрещи? въ темницахъ того ради, во юзахъ, въ терпѣніи, во изгнаніи, въ заточеніи! Коего лжезлоизмѣннаго слова на своихъ раменахъ не понесе? Хлѣбъ бо яко пепелъ ядахъ и питіе мое слезами растворяхъ; ложе мое безъ сна прехождахъ, камень вмѣняшеся постеля моя. Пространны быша путі моя отбѣгати отъ озлобленія, || об. злати быша стези къ дарованию моему, но и вси сродницы и братіа моя понуждаху мя къ тому, яко и сродница моя не сотвориша ми о семъ предкновенія, но еще і въ волю [12]) полагаша ми, да не видитъ око ея безвинно страждуща мя туне, но точию ми едино возбраняше—Христа моего законъ образомъ креста, яко Того слава і держава со Отцемъ и святымъ Духомъ і во вѣки. Аминь.

---

[1]) *яко* П. [2]) *нѣцыи* П. [3]) На полѣ противъ строки тою же рукою *зрі.*
[4]) *крестьяне* П. [5]) *лишшее* П. [6]) *моя* П. [7]) *Бъ* П. [8]) *прияхъ* П.
[9]) *отъ* П. [10]) *чтахся* П. [11]) *вмѣняще* П. [12]) *и волю* П.

л. 40 об. Предисловіе изложено двоестрочнымъ согласіемъ, краестих
по буквамъ.

Красны повѣсти благовѣрныхъ
Нечестія посрамляютъ зловѣрныхъ.
Яко свѣтлостію сіяетъ звѣзда,
За благовѣріе достойся святымъ многая мзда.
Яко истиннѣ православія сіе держали
І въ божественнѣ законъ церковный пріимали.
Въ правилѣхъ святыхъ крѣпко стояли;
А еретическое ученіе і писаніе не пріимали.
Начальы богоподобными мудрѣ сіяли,
л. 41. Аки непобѣдимы во благочестіи стояли.
Красныя тѣло имуще словеса,
Великія бо ихъ свѣтлѣйшія чудеса.
Ярость еретическую обличали дѣломъ,
Зачало добре положиша святымъ словесемъ,
Яко ереси истинно умаляли,
Обрутавъ тѣхъ, і подъ проклятіемъ сотворили.
Древнія и новыя уставы
Разрушили многія еретическія составы.
Еретическія многія волки разгнаша,
Яко научимое яретище раздраша.
Въ лѣносѣ благочестивыхъ къ себѣ пріимали,
Аки плевелы еретическое ученіе пожигали.
Солнца праведнаго сіятельная свѣтлости;
Иже во благочестіи живущихъ быстрости.
Небесніи благопріятели, ангели святіи,
Архіерейскіе потребители есте многія житія.
Храбро ваше въ началѣ естество,
Ангельское ваше божественное существо.
Въ помощи бо благочестивымъ даяніе,
об. Богопріятелю бо ваше предъ Богомъ предстояніе.
Рачителю бо бѣхъ азъ ихъ добросердечію подавана.
Освящена бо погружаетъ на житія сего волнъ.
Съ вѣками благоугодившими есть вѣка

Тщаніемъ, святіи ангелы, помилуйте мя, грѣшна человѣка.
И да возмогу на еретики писаніе сотворити,
Началомъ і концемъ плевелныя ихъ словеса укоріти
І беззаконныя уставы попрати,
Не бытныя—жъ ихъ составы раздрати.
Органьскіа согласуются трубы,
И Божіею благодатию просвѣщаются рабы.
Зачало премудрыхъ—молчаніе,
Лестныхъ бо растерзается гордое чаяніе.
Орлу убо пареніе много облаками,
Животное просвѣщеніе зраками.
Еже кто угодитъ благолѣпно Богу,
Но пріиметъ отъ него мзду многу.
Изриновенному подобаетъ востати,
Еже божественнѣй славѣ предстати.
Нестяжите къ тому дѣланія злаго,
л. 42. А агарянское ученіе не [1]) подаваетъ [2]) благо.
Іерейское православное законоположеніе—
Радостное любомудрыхъ благое услажденіе.
Еретическіа погибшия народы
Тщатся ихъ погубити православныхъ роды.
Ихъ злочестивыя многия вещи,
Како обругали вездѣ святыя мощи,
І тщатся благочестивыхъ укорити,
Злочестіемъ богоукрашенныя церкви раззорити,
Лестию бо обесчествовати преподобныхъ,
Огласити языкомъ коварственое тѣмъ подобныхъ,
Хуляще нашу православную вѣру,
Удѣляюще намъ свою злобѣснующую мѣру.
Любезный мой прочитателю!
Подобныя [3]) хвалы принеси Христу благодателю

---

[1]) *Не* другою рукою надъ *подаваетъ*.

[2]) Въ рукописи *подобаетъ*, переправленное другое рукою въ ***подаваетъ***; на полѣ противъ этой строки написано *неподав*; окончаніе срѣзано переплетчикомъ.

[3]) Въ рукописи *неудобныя*, передѣланное другою рукою въ ***подобныя***; на полѣ противъ этой строки *подо*(бныя).

И много страждущихъ болѣзни отъятъ.
І доднесь имя его прославляется,
Христовымъ пособіемъ мнози отъ него іцѣляются.
Іерданескія струи тому покоришася,
Ритори же сицевымъ гласомъ утвердишася.
Еретицы како дерзаютъ святыхъ хулити,
Совокупленіе духовное хотяше разлучити,
Ибо ссѣчетъ Христосъ выя ихъ муками,
І мучими будутъ неконечными вѣками.
Боголюбезныя-жъ то внимали,
Еретическое ученіе не пріимали,
Грядущаго вѣка сего претѣкали,
А козненыя страсти благовѣріемъ пресѣкали.
Тщуся і азъ благочестивыхъ прославляти
об. І благодареніемъ ихъ вѣмъ являти.
Онѣ убо аще и не хотятъ отъ насъ восхваленія,
Но мы отъ нихъ ищемъ ползованія.
Имъ бо похвала отъ Господа Вседержителя,
Хвалоноснаго всего мира создателя,
Яко той раны и болѣзни наша понесе,
Ко Отцу существо наше прінесе [1]),
Одесную Отеческаго величества почтитъ;
Оттого бо быша постнічестіи труды во чтитъ [2]).
Се уже прекланяются нощию составы,
Тщаніемъ писанія моего естественныя уставы.
Уже словесемъ конецъ пріспѣваетъ,
Плоть убо немощию тѣлесною усыпаетъ,
І умъ николи не пріиметъ конца,
Людіе злочестіві [3]) праведнаго не пріимутъ вѣнца [4]).
Ізбави мя, Господи, отъ человѣка лукавнаго,

---

[1]) Противъ этой и послѣдующей строки на полѣ другою рукою *зрі.*

[2]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *тъ*, что, повидимому, относится къ слову *чтитъ*, какъ подтвержденіе добавкѣ *тъ* для рифмы.

[3]) *Злочестіві* переправлено другою рукою; было написано, сколько можно разобрать, *нечестиві*.

[4]) Слово *вѣнца* повторено на полѣ другою рукою.

единоравно и преда благовѣрнымъ, да научатся истинны. Первое поло-
л. 33. жихъ || на осмый Римскій соборъ и второе на Лютора и безглавнаго
звѣря и на его единомысленныхъ блядословцевъ Калвина, Сервета,
Чеховича и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на
Фродианово злоумное писаніе сотворихъ слово отъ священнаго писанія
и на опресночную Римскую службу положихъ свидѣтельство отъ сло-
весъ Кирилла патріарха Іерусалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ
правовѣрия, иже инако мудръствующе. Яко аще утверженіе основаніе
доброписаніи моемъ обрящете, то есть чада церкви восточныя, якоже
убо всякъ нерадивый о томъ муку пріемлетъ, и наказуйте себе и чада
своя въ наказаніи и во ученіи Господьнѣмъ. Сверѣпо есть человѣку
неученіе, яко конь [1]) и мскъ неимуще бразды востягновение. «Сѣдина
есть человѣку мудрость, а возрастъ старость житие нескверно», [2]) якоже
об. рече [3]) премудрый Соломонъ. Такожъ рече і Великій Василій || «не иже
возрастъ младъ, но иже умомъ не совершенъ, се юнѣйший есть». Та-
кожде и Грігорій тезоимянитый Богословъ рече «единъ есть благочадия
предѣлъ, [4]) добродѣтель уподобленіе, чадная добродѣтель есть отчая
слава». Іоанна Златоустаго свидѣтельство «сѣдина есть не власы [5]), но
добродѣтель душевная мужества і учения». Отцы убо, иже о благоче-
стіи не обыкають и нерадяще о своихъ дѣтехъ во ученіи, лютому
осуждению предаются. Таковіи дѣтемъ своимъ убійцы бываютъ и своей
души, что равно еже устроити душу и назидаті юннаго мысль, ибо
всякаго живописца і образотворца, иже таковое умѣющему художество,
опаснѣйши прілѣжати подобаетъ, но мы ниедино-жъ о семъ творімъ
слово. Чесо ради, рцы ми, не подражайте древнихъ, но и паче подо-
л. 34. баетъ и женъ [6]) ревнивыхъ мужества зрѣти. Аще родится отроча, || под-
ражай Анну, научися, что сотвори оная: приведе абіе во церковь.
Кто отъ васъ [7]) не бы восхотѣлъ Самуиломъ быти, якожъ восхотѣ сыну
своему быти простьцемъ, а нежели царемъ вселенныя? И тако вамъ не-
возможно, реку, быти таковымъ. Чесо ради невозможно? Зане нехощемъ
ниже предаемъ его во ученіе, научаете его могущимъ въ богатьствѣ жити,
а не въ Бозѣ жительствовати творите ихъ. Перваго породи жена еди-
наго токмо, ниже вѣдуща ниже глаголюща; аще и другихъ родила

---

[1]) На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі*. [2]) Премудр. IV, 9, 49, прим. 1 П. [3]) На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі*. [4]) Тоже. [5]) Тоже. [6]) *женъ* П. [7]) *насъ* П.

будетъ, а не рече: пожду, дондеже возрастетъ отроча и вещми
дѣйствовати будетъ житейскими, пожду еще [1]) мало замедлѣтися въ
дѣтьстѣмъ возрастѣ. Но вся сия жена благоразумная отринувши, во еди-
номъ токмо бысть, како изначала самѣхъ образъ духовный возложитъ
Богу. Да устыдимся, мужіе, жены таковыя: любомудріемъ || приведе къ об.
Богу и ту остави. Доколѣ есми плотьстіи, доколѣ въ землѣ поничемъ
вся въ насъ во вторѣмъ, да полагаема бываютъ отъ промысла дѣтей і
отъ еже въ наказаніи і ученіи Господни воспоминатися. Аще навыкнетъ
философъ быті изначала, богатьство стяжалъ есть [2]) всякого богатьства
болши и славу множественную, ищутъ вси бо его, почитати будутъ.
Аще предъ Богомъ праведенъ [3]) будетъ, ученія благоразумия не можетъ
згараема быти, нѣсть бо таковому утаитися, во многихъ убо нездрав-
ствующихъ [4]) не утаится здравый, во многихъ страждущихъ не мо-
жетъ сокровенъ быти. Егда единъ здравствуя, будетъ вскорѣ о немъ
слава въ слухъ; аще царю мудру прітечетъ [5]), и надо многими его
поставитъ языки. Царь же, осмотря благовѣрія и премудростеное по-
печеніе, много имѣетъ объ немъ суетьства, || «не можетъ убо градъ л. 35.
верху горы стоя укрытися» [6]). Поистиннѣ всякъ крѣпкій всеученый,
всякъ единомышленный градъ прославленъ есть благоразумѣющему вла-
дыцѣ, безуменъ же не внимаетъ сего. Того ради да не убо смотряемъ, яко да
богатыя оставимъ дѣти, но яко да добродѣтелны и праведны Богу пред-
ставимъ. Аще бо на богатьство надѣятися будутъ, то ни о чесомъ же
прилѣжати будутъ другимъ, яко имущу покрыту сущу своихъ нравовъ
злобу отъ изообилия сребра, егдажъ увѣдятъ себѣ, яжъ отнюду утѣхи
сущихъ пустыхъ ничтоже содѣлати имутъ, дабы добродѣтелию многою ни-
щетѣ утѣху обрѣсти. Да не убо оставиши богатество, да оставишижъ
добродѣтель, ібо послѣднего безумия есть богатство; дѣло живымъ убо не
творить мужествомъ || господствовати истинна, въ страшный же день об.
безконечную принесетъ бѣду. Подобаетъ убо царемъ и владыкамъ прі-
зываті [7]) мудрыя, много бо пространеніе творятъ, а иже гдѣ царіе
имутъ измѣнятися отъ престола ихъ, бываетъ бытіе то отъ неблагоче-
стивыхъ другъ скончеваніе, и отъ суеумныхъ совѣтникъ имутъ себѣ
такову злобу; не точию владыкъ своихъ спасутъ, но и сами съ ними
поражени [8]) будутъ. Что убо таковіи имутъ, понеже убо другъ вѣренъ—

---

[1]) *ему*. [2]) На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі*. [3]) Тоже
[4]) Тоже. [5]) Тоже. [6]) Матѳ. V, 14 прим. 1 П. [7]) Тоже. [8]) *пораж-
дѣни* П.

*

кровъ [1]) крѣпокъ; не подобаетъ же врагу своему вѣрити даже до вѣка, ниже врага борца другомъ нарицати себѣ; аще и многажды и облагодѣтельствовани [2]) будутъ, аще и даромъ прічастятся великимъ и высокимъ, сокровенную бо стрѣлу въ сердцы своемъ имуще, съ нею же [3]) время обрящутъ, уязвятъ всяко, не милостивни [4]) бо суть,
л. 36. иже благодарни: [5]) || благодѣтелей [6]) своихъ убити не ужасаются. Того ради подобаетъ княземъ разсмотряті сущая подъ ними, воеводамъ же воины, царемъ убо мужи словесныя, точию [7]) благочестиемъ украшающеся и мудростию вся іcправляюще. Аще ли не таковіи совѣтницы владыкамъ бываютъ, то ничтожъ [8]) праведно и не благолѣпно бываетъ: точию безумніи [9]) наполняется пищею, разширяюще тукомъ чресла свои, виномъ попаляюще умныя очеса, и готови бываютъ во бранѣхъ къ небраннымъ противленіемъ творяще, нощь въ день нарицая и день въ нощь премѣняя, прозывающе горкое сладкимъ и сладкое [10]) горкимъ; ослѣплени бо суть ихъ умныя очи. Таковіи суть погубятся, «понеже очи Господни на праведныя і уши Его на молитву тѣхъ, яроже лице его на творящая злая не точию казнями, но и погубити і отъ
об. земля память ихъ» [11]); егда воззоветъ праведный, || і Господь услышитъ его и отъ всѣхъ скорбей и печалей избавитъ его: «близь Господь сокрушеннымъ сердцемъ и смиренныя духомъ спасетъ» [12]), «жертва есть Богу духъ сокрушенъ, сердцо сокрушено и смирено Богъ не уничижитъ» [13]). Тацы суть достойни царствия небеснаго, таковіи суть достойни быти друзи і земнымъ владыкамъ: идѣже будетъ сокровище ихъ благоразсужденное, тамо и сердце ихъ не благоіскуства. Не созидаютъ бо таковіи сокровищей своихъ ни на земли, ни [14]) на небеси, таковіи Бога боящеся и царя почитающе и благоискусныхъ къ нему прівергающе. Поистиннѣ убо ученіе истинна есть і истиньніи восхищаютъ его, отъ негожъ бываетъ всяка правда и благоразуміе. Ученіе есть благоразуміе, просвѣщая очи сердечныя, опаляя неистовство самохотныхъ стремленіи; свѣща бо
л. 37. отъ огня просвѣщена есть входящия [6]) озаряетъ въ храминѣ; || очи благоученыя просвѣщаютъ всякого къ добродѣтели грядуща, и языкъ

---

[1]) *крокъ* П. [2]) *Облагодатѣльствованни* П. [3]) *Сие ежъ* П. [4]) *Милостивии* П. [5]) На полѣ другою, повидимому, рукою, противъ строки и; не поправка ли вмѣсто *иже—ниже*? [6]) *благодатѣлей* П. [7]) На полѣ противъ строки тою же рукою *зрі*. [8]) *но ничто* П. [9]) *безумный* П. [10]) *слаткая* П. [11]) 1 Петр. III, 12 прим. 1 П. [12]) Псал. XXXIII, 19 прим. 2. П. [13]) Псал. L, 19 прим. 3 П. [14]) *но* П. [15]) *входящая* П.

праведенъ влечетъ ко спасенію. Зріте убо, о друзи, мученическое страданіе і ихъ почестныя [1]) вѣнцы, праведныхъ терпѣніе Іевле и Тавіино [2]) страданіе слышисте [3]), въ новопросвѣщеніе же апостольския [4]) бѣды во благовѣстіи Христовѣ разумѣстѣ [5]), но мы аще і муками і аще и не муками отъ владыкъ стражемъ [6]), бѣдьствуемъ, насиловани бываемъ, не по истиннѣ бываемъ возведени, не по истиннѣ і извержени бываемъ і оскорблени. Можемъ убо и всѣ мы спасени быти многоразличными бѣдами нашими по истинному словеси: «претерпѣвый же до конца той спасенъ будетъ» [7]), но всѣмъ спасеніе предлежитъ. Того ради і не спасени бываемъ, зане во страданіихъ и скорбѣхъ, не благодаря Бога, преходимъ злыя на насъ нашедшия [8]) бѣды. Не всѣ убо праведници прославлени быша, || не всѣ убо и грѣшницы погибоша. Что убо блажен- об. нѣйшіи Давида? но, мало воздремася, любодѣяніемъ паде. Чтожъ и Соломона мудрѣйши? но во старости благополучнѣ, сластьми бѣсовьскими отрінувшися Бога, падъ погибе. Чтоже Іюды свѣтлѣйши? но предатель содѣтелевъ бысть: отбѣже того невѣріемъ удавися и ницъ бывъ, разсядеся і разлияся вся утроба его, и разумна быша всѣмъ дѣла его. І что убо благоразумнѣйши Оригена [9])? Христа ради отца і матерь на мученіе пріведе, послѣжъ самъ неисцѣлною [10]) язвою уязвися і многихъ съ собою къ ереси прівлече, исчезе [11]) отъ благочестія невозвратно. Лазарь убо многострупный предъ враты у богатаго лежа, псами облизуемъ, богатымъ убо нерадимъ, вознесенъ бысть ангелы на лоно Авраамле, богатый убо, нерадивый о своемъ спасеніи і о нищихъ, палимъ бываше || негасимымъ огнемъ: сей убо благодаря терпяше. Такови бо его под- л. 38. визи, такови и трудомъ его воздаяния, яко благодаря терпяше. Не тако бѣяше терпѣніе его, якожъ наше безблагодареніе. Хотящежъ воздаяніе отъ Бога пріяти, будемъ пріимати біющаго, якожъ милующаго и понощающаго, якожъ хвалящаго. Аще изриновени будемъ і хощемъ уже пасти, вѣруемъ Богу, яко мощенъ укрѣпити насъ: «вѣсть Господь благочестивыя отъ напасти избавити, неправедныя мучими блюсти» [12]). Аминь.

---

[1]) *почесныя* П. [2]) На полѣ противъ строки *о*; не поправка-ли къ *Тавіино—Товіино*? [3]) *слышите* П. [4]) *апосталская* П. [5]) *разумѣйте* П. [6]) *страждѣмъ* П. [7]) Матѳ. X, 22 прим. 1 П. [8]) *шедшия* П. [9]) *Аригена* П. [10]) *безисцелною* П. [11]) *и исчезъ* П. [12]) Петр. II, 9 прим. 2 П.

Къ читателю.

Возлюбленный мой брате любодушевный читателю! Аще мое узриши
въ моихъ словѣсѣхъ и словесѣхъ или въ речесочьстиѣ, Бога ради исправи [1])
досгѣшеніемъ своего ученія, свѣтомъ боголюбезныхъ мудрецъ и не буди
об. подвиматися на гибѣль, но аще что хощеши, не гордостию, || но смире-
ніемъ исправляй, да некогда ты тѣмже искушенъ будеши. Буди брата
своего тяготу носити, воспоминающе блаженнаго Мартірія, како видѣ
гнилаго и струпами слѣпшися [2]); старецъ же видѣ і простре мантію
свою, на рамо восприімъ, гнилаго носи. Хотяще уже внити въ мона-
стырь, взятся мнимый гнилый на небо, и видѣ его старецъ Христа Бога
грядуща, возглашающе къ нему: о Мартіріе, ты Мене здѣ не презрѣлъ,
Азъ ти во ономъ вѣцѣ помилую, ты о Мнѣ здѣ умилися, Азъ ти въ
небесномъ царствіи прославлю. І тако невидімъ бысть. Азъ убо, возлюб-
леніе, желатель быхъ рачению любомудрыхъ издавна, многое ученіе [3])
превдохъ [4]) тщаніемъ паче сверстникъ моихъ въ родѣ моемъ, ни по
гаданію ниже по любопрѣнію, да самъ мудрѣйшій инѣхъ явлюся—буди
л. 30. далече отъ мене высителное сіе бѣснование,— || но смиреніемъ хожда-
хомъ, того ради і бѣды пріемля [5]) многи, жалостию преходя. Въ ратѣхъ
тиронствовахъ, въ полцѣхъ воеводствовахъ, со враги брахся. Что реку
или что возглаголю? Коея не пріяхъ бѣды? Но по Павла апостола сло-
веси «бѣды отъ сродникъ, бѣды во градѣхъ» [6]), бѣды въ наслѣдиахъ,
многи скорби отъ владыкъ, множайшихъ отъ властей, такожъ и отъ
церковникъ неученыхъ, туне поставленыхъ. Каменъ бѣхъ утроба моя,
желѣза крѣпчайши сердце мое, не возвеселихся [7]) виномъ, ни услади
мя брашно. Велико пианьство прітивно бѣ нрава моего [8]); видя нече-
стивыхъ, істаяше сердце мое пианьства ісполненымъ. Глаголаше ко мнѣ
языкомъ, егожъ не пріа свойство мое, чюже бѣ сребро і злато хотѣнію
моему. Не совратенъ бѣхъ отъ путі царьска, владыкамъ бѣ вѣренъ во
многѣ і въ малѣ и не совратихся отъ нихъ ни на десно ни на шуие [9]),
никакожъ [10]) позыбахся отъ нихъ, ни врагъ ихъ не возвесели служе-
об. ніемъ своимъ, праведно и нелестно || і безлобно сердце къ нимъ стя-

---

[1]) *справи* П. [2]) *гнилаго слпившися* П. [3]) На полѣ противъ строки тою же рукою *зрі.* [4]) *превидохъ* П. [5]) *приемлю* П. [6]) 2 Кор. XI, 26 прим. 1 П. [7]) *возвеселися* П. [8]) На полѣ противъ строки о; поправка, по-видимому, къ *прітивнопротивно*. *Противно* П. [9]) *шую* П. [10]) *никакоже* П.

жахъ, ни покленухъ въ храминѣхъ своихъ, ни вымѣніяхъ своихъ посмѣахся имъ, ниже поругався имъ въ ложницы своей на ложе моемъ владыкамъ моимъ. Якожъ [1]) імуще нѣцый [2]), не умѣхъ лстивенъ быти никомужъ, того ради никому угоденъ быхъ [3]), не умѣхъ бо ковати кова на братію свою православныя христиане [4]). Не прелсти мя честь і слава, не обузда мя къ веселию, і не хотѣхъ злата і сребра лишшее [5]), въ лихву не дахъ сребро мое, не понудивъ рабы моя мучителствомъ жити и быстрымъ быті на чюжая імѣнія. І что еще безумне глаголю? Остатокъ понуждаетъ бѣды моея [6]) сѣтованіа и плача глаголати. Богъ [7]) убо сердца моего зрітель и всякому благодѣянію податель. Онъ бо есть Христосъ Господь мой всѣмъ Владыка и Богъ, Иже сѣдяй на престолѣ величествіа своего въ превысокихъ, всѣмъ богатный дарователь і всѣмъ симъ, не токмо симъ, но і за чашу студеныя воды. || л. 40. Той бо вѣсть, коего злаго гоненіа не претерпѣхъ, коихъ напастей не претерпѣхъ [8]), коего зла не возведоша на мя, коего лжееретичества и лжеизмѣнныхъ малодушъствъ не пріложиша ми. Но вся сия безвинно претерпѣвая, хотѣхъ мало написаті и вразумѣти ово о [9]) Греческихъ и Римскихъ писмъ, овогда потребное предложити тщахся [10]), и возбраненъ быхъ, отъ неученыхъ невѣждъ осудимъ быхъ, яко еретика вмѣняше [11]) мя. Страненъ быхъ во странѣ благодушныхъ и быхъ въ поношеніе і въ стыдъ. О бѣда! о скорбь! како могу изрещи? въ темницахъ того ради, во юзахъ, въ терпѣніи, во изгнаніи, въ заточеніи! Коего лжезлоизмѣнняго слова на своихъ раменахъ не понесе? Хлѣбъ бо яко пепелъ ядяхъ и питіе мое слезами растворяхъ; ложе мое безъ сна прехождахъ, камень вмѣняшеся постеля моя. Пространны быша путі моя отбѣгати отъ озлобленія, || об. злати быша стези къ дарованию моему, но и вси сродницы и братіа моя понуждаху мя къ тому, яко и сродница моя не сотвориша ми о семъ предкновенія, но еще і въ волю [12]) полагаша ми, да не видитъ око ея безвинно страждуща мя туне, но точию ми едино возбраняше—Христа моего законъ образомъ креста, яко Того слава і держава со Отцемъ и святымъ Духомъ і во вѣки. Аминь.

---

[1]) *яко* П. [2]) *нѣцыи* П. [3]) На полѣ противъ строки тою же рукою *зрі*. [4]) *крестьяне* П. [5]) *лишшее* П. [6]) *моя* П. [7]) *Бъ* П. [8]) *приняхъ* П. [9]) *отъ* П. [10]) *чтахся* П. [11]) *вмѣняще* П. [12]) *и волю* П.

Тщаніемъ, святіи ангелы, помилуйте мя, грѣшна человѣка.
И да возмогу на еретики писаніе сотворити,
Началомъ і концемъ плевелныя ихъ словеса укоріти
І беззаконныя уставы попрати,
Не бытныя—жъ ихъ составы раздрати.
Органьскіа согласуются трубы,
И Божіею благодатию просвѣщаются рабы.
Зачало премудрыхъ—молчаніе,
Лестныхъ бо растерзается гордое чаяніе.
Орлу убо пареніе много облаками,
Животное просвѣщеніе зраками.
Еже кто угодитъ благолѣпно Богу,
Но пріиметъ отъ него мзду многу.
Изриновенному подобаетъ востати,
Еже божественнѣй славѣ предстати.
Нестяжите къ тому дѣланія злаго,
л. 42. А агарянское ученіе не [1]) подаваетъ [2]) благо.
Іерейское православное законоположеніе—
Радостное любомудрыхъ благое услажденіе.
Еретическіа погибшия народы
Тщатся ихъ погубити православныхъ роды.
Ихъ злочестивыя многия вещи,
Како обругали вездѣ святыя мощи,
І тщатся благочестивыхъ укорити,
Злочестіемъ богоукрашенныя церкви раззорити,
Лестию бо обесчествовати преподобныхъ,
Огласити языкомъ коварственое тѣмъ подобныхъ,
Хуляще нашу православную вѣру,
Удѣляюще намъ свою злобѣснующую мѣру.
Любезный мой прочитателю!
Подобныя [3]) хвалы принеси Христу благодателю

---

[1]) *Не* другою рукою надъ *подаваетъ.*

[2]) Въ рукописи *подобаетъ,* переправленное другое рукою въ *подаваетъ*; на полѣ противъ этой строки написано *неподав*; окончаніе срѣзано переплетчикомъ.

[3]) Въ рукописи *неудобныя,* передѣланное другою рукою въ *подобныя*; на полѣ противъ этой строки *подо*(бныя).

І отдѣляй отъ себя еретическія нравы [1]),
Косны бо ихъ злокозненыя уставы.
Ибо воздержателной плоти благочестіе объявляется [2]),
Отъ чрева объястнаго Божіа благодать отъимается.
Горко православному съ еретики совѣтъ держати [3]),
об. Ревностию Христова ученіа уста тѣхъ заграждаті.
Еретическіа многия соблазны
Баснословныхъ неистовныя блазны.
Аріиво и Савелиево ученіе проклинаю,
Тщаніемъ благочестивому главу свою преклоняю.
І Аполинаріа и всѣхъ еретикъ отрѣваю,
Скоро ихъ писаніе впрахъ злочестный розвѣваю,
Яко подобаетъ отъ сего благочестивыхъ внимати,
Поучения же ихъ закона никако непріимати,
Отгоняти же тѣхъ словесною пращею,
Духа Святаго благодатию животворящею,
Отъ Бога благочестивыхъ похваленъ будетъ плодъ,
Безпрекословіа благословится тѣхъ родъ.
Ананіа і Азаріа и Мисаилъ спасошася,
Еже тщаніе ихъ огнемъ несотрошася.
Тако і Иліа, возревновавъ по благочестіи,
Хульниковъ погуби много во злочестіи.
Рѣку Іерданьскую предѣля прейде,
Елисей убо зря разумѣвъ, яко на небо взыде.
Сотвори бо и ризы его многия чюдеса,
л. 43. Тщателны бо того дѣлеса.
І въ животѣ своемъ многи чюдеса сотвори,
Яко идолопоклонницы разори.
Небесемъ коснуся умъ его,
Освѣтитеся людіе молитвою того.
Много сугубѣйшую бо благодать пріятъ,

---

[1]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *а*; повидимому от ситея къ *отдѣляй—отдаляй*.

[2]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *во*; повидимому носится къ *ибо—и во*.

[3]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *му*; повидимому носится къ *православному*.

И много страждущихъ болѣзни отъятъ.
І доднесь имя его прославляется,
Христовымъ пособіемъ мнози отъ него ісцѣляются.
Іерданескія струи тому покоришася,
Ритори же сицевымъ гласомъ утвердишася.
Еретицы како дерзаютъ святыхъ хулити,
Совокупленіе духовное хотяше разлучити,
Ибо сѣчетъ Христосъ выя ихъ муками,
І мучими будутъ неконечными вѣками.
Боголюбезныя-жъ то внимали,
Еретическое ученіе не пріимали,
Грядущаго вѣка сего претѣкали,
А козненыя страсти благовѣріемъ пресѣкали.
Тщуся і азъ благочестивыхъ прославляти
об. І благодареніемъ ихъ всѣмъ являти.
Онѣ убо аще и не хотятъ отъ насъ восхваленіа,
Но мы отъ нихъ ищемъ ползования.
Имъ бо похвала отъ Господа Вседержителя,
Хвалоноснаго всего мира создателя,
Яко той раны и болѣзни наша понесе,
Ко Отцу существо наше прінесе [1]),
Одесную Отеческаго величества почтитъ;
Оттого бо быша постнічестіи труды во чтитъ [2]).
Се уже прекланяются нощию составы,
Тщаніемъ писаніа моего естественныя уставы.
Уже словесемъ конецъ пріспѣваетъ,
Плоть убо немощию тѣлесною усыпаетъ,
І умъ николи не пріиметъ конца,
Людіе злочестівиі [3]) праведнаго не пріимутъ вѣнца [4]).
Ізбави мя, Господи, отъ человѣка лукавнаго,

---

[1]) Противъ этой и послѣдующей строки на полѣ другою рукою *зрі*.

[2]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *тъ*, что, повидимому, относится къ слову *чтитъ*, какъ подтвержденіе добавкѣ *тъ* для рифмы.

[3]) *Злочестівиі* переправлено другою рукою; было написано, сколько можно разобрать, *нечестивиі*.

[4]) Слово *вѣнца* повторено на полѣ другою рукою.

Отраді же благочестіемъ души благодарнаго
І дай мнѣ знаемо не сумнѣніе,
Се еретическое вкупѣ неверное ученіе.
Чти, читателю, сложеніе діометріческое,
л. 44. Ей, прі благочестивыхъ хваленій реченное!
Паче должно есть, еже написати,
А наше благоразуміе, еже прочитати, преписовати.
Грубъ азъ сей, неученъ бесѣдовъ,
Отъ Аѳинъ і Италій никако невѣдомъ,
Зане вы вся уразумѣйте,
А мене недостойнаго не унижайте.
Калама рука в губинѣ писала,
Обрѣтателю любимому послала [1]).
Но простите ми, Бога ради, народи,
Авраамстїи благочестивыя роди.

Ко архиереомъ о священныхъ чинѣхъ діометричное того же.

Преосвященныя архиепископы,
І вы, начальныя священныя епископы!
Яко вы, церковныя столпы,
Зрѣніемъ своимъ пасите неистовыя попы.
Явственно учите ихъ доброму любомудрію,
И да наказаніи будуть благовѣрію.
Вси ієрейстїи чини ненаучени,
об. Тѣмъ убо онѣ і уничижени.
Но зріте силу орла небопарнаго,
Учителя нашего благонравнаго,
Великаго Василиа Кесарійскаго
І Грігориа, архиепископа Назианзьскаго,
Иже плотнаго брата і духовнаго,
Зѣлнаго совѣта благоволеннаго [2]).
Иже Грігорій сплагаетъ въ надгробнѣ словѣ тако,
Како мощно прівлещи въ церкви Христовѣ вся тако.

---

[1]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою и.

[2]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою зѣлй; повидимому, вмѣсто зѣлнаго.

Василій наводя на путь вѣченъ,
Да не будетъ законъ Христовъ пресѣченъ.
Егда Василіе отъ сеа жизни отъиде
І въ райскіе врата достойно вниде.
Премудрыя то благолѣпно внимали
И по смерти благодать отъ него взимали.
Великій Грігорій Богословъ,
Иже изложи много о Бозѣ словъ
По Васили, архиерее велицѣмъ,
Повелѣваетъ учитися дѣломъ всяцѣмъ.
Но Василіа, рече, отлучися.
л. 45. І Кесарія честнаго отречеся,
Приснаго брата и духовнаго,
Священнаго отца, благодушнаго,
Якожъ рече во своихъ словесѣхъ,
Понеже неложно показа въ делесѣхъ,
Показуя благочестіа премудрость,
Отсѣкая же ся молебную остросгь,
Ізоощряя всѣхъ на благочестіе
И отвергати повелѣвая злочестие.
Такожъ і солнце церковное, Златоустъ,
Много словъ изложи отъ святыхъ своихъ устъ.
Повелѣваетъ пастыремъ овца пасти [1]),
Словесныя паствины архиереемъ спасти.
Въ первомъ словѣ глаголетъ о непостижимѣмъ,
Творя реченіе о человѣкѣ богозиждимѣмъ.
Что, рече, пастырь непредстоитъ,
А овца со благочиненіемъ стоитъ?
І се есть пастырева исправленіа,
Зане имѣютъ злаго треволненія.
Чтоже убо глаголю болѣ сего,
об. Яко Христова ми заповѣдь лучши свѣта всего.
О Павле, избранный отъ всего свѣта сосудъ,
Сохраняй насъ величествомъ своимъ отовсюдъ!

---

[1]) На полѣ другою рукою противъ этой строки ы; повидимому относится къ *овца*—*овцы*.

Ты Христовымъ заповѣдемъ рачитель [1])
I всея вселенныя благій учитель [2]),
Ты будеши со Христомъ всѣхъ судити.
Погинетъ, кто не будетъ по твоимъ заповѣдемъ жити.
Сія заповѣди нашего благочестія [3]),
Сими прогоняются законы злочестія.
Зрите, учите и законьницы [4]),
Не будите, яко беззаконьницы.
Отъимите отъ себе глаголъ роптанія
И неправедное на зло шептаніе,
Отреките отъ себе коньское ристаніе.
Зрите божествене святое блистаніе.
Лучше бы ему битъ бити, а не бити,
Но въ молитвахъ нощныхъ бдѣти.
Тако глаголетъ святое писаніе,
Яко вся пріиметъ воздаяніе [5]).
Вы, священныя Христовы церкви учители,
л. 40. Не будите прежде суда Божія мучители,
Прогоните духи злосердныя,
Почтите мужи благородныя,
Не набирайте сребра ні злата,
Да не пожрутъ васъ прѣдолныя блата,
Да не сожжетъ васъ огнь геенскій,
Яко древле градъ Содомскій.
Когда бываютъ смерти ваши [6]),
Тогда обрѣтаются корысти ваши.
Даромъ вы пріясте учительскую мзду,

1) На полѣ другою рукою противъ этой строки люби, повидимому, относится къ рачитель.

2) На полѣ другою рукою противъ этой строки Божія, повидимому, вмѣсто благій.

3) На полѣ другою рукою противъ этой строки Божіе.

4) На полѣ другою рукою противъ этой строки ли; поправка, повидимому, къ учите — учители.

5) На полѣ противъ этой строки другою рукою вся; повидимому поправка къ вся — всемъ.

6) На полѣ тою же рукою противъ этой строки дні. Интересно, что на него обращено вниманіе.

Іскопайте ученикъ Христовыхъ спасенную бразду.
Не можете ничего съ собою понести,
Ни злата на потребу во гробъ внести,
Едины точию погребалныя ризы,
І въ денъ судный пріяти перѣшимыя узы.
Сіи словеса Давида пророка,
Поживите убо безо всякого порока:
Егда разбогатѣетъ человѣкъ, умножится,
Егда умираетъ, вся слава его уничижится [1]),
Яко Господь люди смиренныя спасаетъ
И величество гордыхъ смирятъ.
Видѣхъ бо азъ царя мертва і уничижденна [2]),
Прежде бо его зрѣхъ въ богатствѣ потружденна.
Труды его и тщаніе ни во что быша,
І ничтожъ сотвори свойства своего вышше.

Молитва.

Призри на мя, Боже, въ сиа времена,
И да смирятся гордости моей рамена.
Ты моя сила, (мое) і огражденіе,
Ты крѣпость моя і утверженіе.
Азъ созданіе руку твоею,
Сокруши кости мои вѣрою моею,
Да не скоростна будетъ ко грѣху душа моя,
И да пребудетъ во мнѣ благодать твоя.
Азъ отъ утробы матере моея къ тебѣ пріверженъ,
Да не будетъ умъ мой отъ благодати твоей [3]) отверженъ.
Спаси милостию своею моя уды
І оцысти [4]) тѣлеса моего суды.
Но не остави милости своей точію,
Но посѣщай всегда своею мочию.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.
[2]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі* и другою *обхуж*; слѣднее, повидимому, поправка къ *уничижденна—обхужденна*.
[3]) Въ рукописи *твоея*; *й* тою же рукою надъ *я*.
[4]) Такъ въ рукописи.

47. Благость сотвори по судбамъ твоимъ
I дай къ подвигомъ бодрость костемъ моимъ.
Ты бо еси Богъ благости,
Источникъ животныя сладости.
Пою ти вечеръ, заутра и полудне,
I во всякомъ часѣ, и во днѣ.
Послѣднюю услышу востанія трубу,
I будеши милостивъ своему рабу [1]).
Господи! Ты еси паче всѣхъ милостивъ
I вся то устроити смыслишь [2]).
Сподоби ны со избранными стати
И во спасение благодѣяніе пріяти.
Ты еси Господь и Богъ мой,
I азъ недостойный рабъ твой.
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Желаю бо азъ единого Тя, Спаса истиннаго,
Еже вѣрую въ Тебе, творца милостиваго.
Не предаждь насъ, рабъ Твоихъ, точию,
I посѣщай Своихъ благочестивою мочiю.
Яко безсловесныхъ скотовъ насъ iмѣютъ,
Коварствы неправедными укоряютъ.
Но мнози убо на себе клятвы наложили,
Яко злыми, лукавыми насъ обложили.
л. 48. Злой прибытокъ себѣ утвержаютъ,
На насъ души злостьми вооружаютъ.
Владыка Вседержитель! Ты нашу бѣду видишь,
А глаголющiа поистиннѣ молитвы наши прiимешь.
Не дай врагомъ вознестися злостию на ны,
А злостныя да не будутъ на насъ ихъ раны.

Повѣсть или возглашенiе къ Господу на Римлянъ.

Собранiе нищихъ вопиетъ къ Тебѣ,
Владыко Господи! прiими въ слухъ Себѣ
Нужду и скорбь, зрi на насъ сего свѣта,
Iже во слежахъ провожаемъ свои лѣта [1]),
Дабы удержали нынѣ у Тебе милость
И на нечестивыхъ имѣли правость,
Иже твоихъ людей, яко хлѣбъ, снѣдаютъ
I святый твой законъ благiй отъ себе отверзаютъ.
Великая нечестiа злыхъ еретиковъ, аки безбожныхъ,
Iже не благодарно дѣланiа ихъ животъ дарованныхъ.
Безсловесными ихъ писмо именуетъ,
Грубыхъ и лѣнивыхъ рѣчи повѣствуютъ
I, подобни псомъ, зазрѣнiемъ злонравнiи,
об. Но точiю естествомъ зѣло много славнiи.
Не святыхъ законъ, лихву избираша
I благочестивыхъ законы съ ересию собраша.
Многiи же нынѣ вѣрою торгуютъ

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *з*; поправка, повидимому, къ *слежахъ*.

І еретичество во общеніи именуютъ.
Сынове темности, Христу сопостаты,
І отъ святыхъ соборъ во вѣки прокляты.
І сихъ Богъ муками, яко сѣнемъ, попалитъ [1]),
І благовѣрныхъ Богъ разсужденіемъ вовеселитъ.
И яко прахъ вѣтромъ таковыи развѣялися,
Дабы ихъ совѣты небытныя небылися.
На нихъ же вопиетъ Спасителевъ гласъ,
Иже да не погинетъ главы ихъ власъ.
Когда непокорный народъ сие узрітъ,
Тогда святому писанію станутъ вѣрить [2]).
Падый на камени семъ, рече, сокрушится [3]),
Яростию гнѣва вѣчнаго сотрется,
Также разбиются гордіи народи [4]),
Иже со антихристомъ пріидутъ зліи роди.
І Господь насъ учитъ такихъ волковъ знати,
л. 49. Такимъ ихъ именемъ достоитъ называти,
Которые тыломъ, а не дверію входитъ
І съ собою народы въ геенѣ пріводитъ.
Того ради падаютъ отъ Христа свѣта
И посрамлаются на вѣчная лѣта,
Яко-жъ сатана і оного гордость
Изверженъ отъ небесъ, и погубивъ свою твердость,
Иже бывши на небеси равночестиемъ с ниѣми,
Со ангельскими полки і со святыми всѣми,
Иже безсмертніи живутъ во святыни
І Божіи служители святыя благостыни.
А нынѣ въ житіи приялъ, яко помазанный,
Сатана іменный, змей и врагъ, осужденный
На вѣчную муку отъ святыя службы,

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *сѣно*.

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *с*, поправка, повидимому, къ *станутъ*.

[3]) На полѣ противъ этой строки *с*; поправка, повидимому, къ *камени* или *семъ*.

[4]) На полѣ противъ этой строки *ж*; поправка, повидимому, къ *также*.

Да темнаго ада отъ праведныхъ дружбы [1]).
Бывши ангелъ свѣта, нынѣ уже темность,
Злая и запустѣнная благочестивыхъ гордость.
Попрали святыя священныя прази
І быша церкви Христовы злыя врази,
Иже востока свѣтлость нынѣ оставляютъ
об. И до тмы запада въ прелесть отбѣгаютъ.
Отъ истинны во лже, отъ вѣры въ ересь,
Отъ святыхъ сладости въ грѣшную горесть
Водимы бываютъ плотьскими совѣты.
И не пріносятъ къ Богу благовѣрныя обѣты,
Которыхъ къ нему сами учинили,
І своими усты себе осудили.
Къ богатому папѣ отбѣгали на пажити,
Дабы мздою имѣли безъ грѣха жити,
Гдѣ всѣмъ имъ будетъ по воли поблажати,
А свою охоту богатьствомъ стяжати.
Іже всю вселенную злостями осквернили
І духовный разумъ плотскіми похотми премѣнили,
Но Святый же Духъ истинный согласоваті можетъ
І людемъ прегордымъ въ гордости не поможетъ.
Аще бо вержетъ кто камень на высоту,
Мняци збивати небесную красоту
Всемирнаго солнца, ясенаго свѣтила,
На таковаго падетъ вся оная сила,
И на свою главу воспріиметъ блазны,
л. 50. Да ктому престанетъ творити соблазны.
Святыя Христовы церкви непобѣдятъ,
А сами себя во вѣки снѣдятъ.
І красоту пріиметъ отъ оного славы,
Крѣпость і судъ сокрушитъ имъ нравы.
Но всякъ прітечетъ къ церкви восточной,
Къ нашей матери святой и не порочнѣй.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *о*; поправка, повидимому, къ *Да*.

Не ищите Христа на западѣ въ Римѣ *),
Явился [illegible] [illegible] во Іерусалимѣ,
Уже бо не прійдетъ отъ земного вертепа,
Но отъ Божія [illegible] [illegible].
Папа бо властительствуетъ не на небѣ, въ Римѣ,
I [illegible] въ [illegible] [illegible].
Не яко Богъ [illegible] человѣкъ [illegible],
Слава и [illegible] его [illegible] [illegible].
Но Царь Небесный [illegible] [illegible] на престолѣ
I во отеческой божественной [illegible],
I все созданіе Ему [illegible] [illegible].
Отъ Него бо живетъ і дыханіе [illegible].
Аще и самый Петръ въ Римѣ бы нынѣ [illegible],
об. [illegible] въ томъ бы [illegible].
Его [illegible] онъ бы [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible] не [illegible] [illegible].
[illegible] бы онъ своему [illegible] [illegible] [illegible],
Но не могъ бы отъ нихъ [illegible] [illegible].
[illegible] же [illegible] Петръ [illegible],
[illegible] бо онъ на судѣ [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible] его [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

О [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].
I [illegible] [illegible] въ себѣ [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
I свою [illegible] [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible] і [illegible] на западъ,
I [illegible] [illegible] [illegible] во адъ.
Не [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible],
Слава бо і честь отъ [illegible] [illegible],
Во [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

*) На полѣ противъ этой строки другою рукою [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible].

I святую вѣру хотятъ развратити.
л. 51. Суди же имъ, Господи, отъ мыслей отпасти,
I насъ, Господи, избави отъ той прелестной напасти.
Вы, православніи, Господа любите,
Матерь духовную церковь хвалите,
Восточнаго храма уставы храните
I за ступными пастыри не ходите[1]).
Не даетъ Богъ славы своей никому
I хощетъ служеніа къ нему самому.
И вы отъ Сиона Рима неищите
I со благовѣриемь гордости не стяжите.
Ни свѣтъ бо темности не работаетъ,
Но всегда собою темность отгоняетъ.
Тако вѣра свѣтла есть и свята,
Непорочная Христови, яко дѣва чиста.
Отъ самого Христа къ намъ возсияла
I отъ апостоловъ людей освѣтила.
Всю бо вселенную онѣ на учиша
I за нея крови своя пролияша
I во вся языки поставиша епископы.
Въ честь Богу быша священныя архиепископы.

об. О латыньской гордости[2]).

Востани отъ гордости, многокозненая латыня[3])!
Да обыметъ тя Божіа человѣколюбная святыня.
Престола апостоловъ мните содержати,
А ихъ обычаевъ не любите ражати.
I всѣ противное творятъ Христу
И пріводятъ къ своему обычаю версту
I Божию славу мирскою покрыли
И духовный разумъ плотнымъ ізмѣнили.

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *д;* повидимому, поправка къ *ступными—студными.*

[2]) На полѣ противъ этой строки *и,* относится къ *латыньской.*

[3]) На полѣ противъ этой строки *и;* относится къ *латыня.*

Оградi мя благовѣстiемъ мужа благодарнаго
И дай мнѣ таковаго во спасенiе,
Се еретическое вкупѣ посрами ученiе.
Чти, читателю, сложенiе двоестрочное,
л. 44. Ей, зрi благочестивыхъ хваленiй речеточное!
Наше должно есть, еже написати,
А заше благоразумiе, еже прочитати, преписоватi.
Грубъ азъ сый, неученъ бесѣдою,
Отъ Аѳинъ i Итталiй никако невѣдаю,
Зане вы вся утвержайте,
А мене недостойнаго не унижайте.
Калиа рука и грѣшна писала,
Обрѣтателю любомому послала [1]).
Но простите мя, Бога ради, народи,
Авраамстiи благочестивыя роди.

Ко архиереомъ о священномъ чинѣ двоестрочное того же.

Преосвященныя архиепископы,
I вы, началныя священныя епископы!
Яко вы, церковныя столпы,
Зрѣнiемъ своимъ пасите неистовыя попы.
Явственно учите ихъ доброму любомудрiю,
И да наказани будутъ благовѣрiю.
Вси iерейстiи чини ненаучени,
об. Тѣмъ убо онѣ i уничижени.
Но зрiте силу орла небопарнаго,
Учителя нашего благонравнаго,
Великаго Василиа Кесарiйскаго
I Грiгория, архиепископа Нанзианьскаго,
Иже плотнаго брата i духовнаго,
Зѣлнаго совѣта благовиновнаго [2]).
Иже Грiгорiй глаголетъ въ нагробнѣ словѣ тако,
Како мощно прiвлещи къ церкви Христовѣ вся тако.

---

[1]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *и.*

[2]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *веліа;* повидимому, вмѣсто *зѣлнаго.*

Василій наводя на путь вѣченъ,
Да не будетъ законъ Христовъ пресѣченъ.
Егда Василіе отъ сеа жизни отъиде
І въ райскіе врата достойно вниде.
Премудрыя то благолѣпно внимали
И по смерти благодать отъ него взимали.
Великій Грігорій Богословъ,
Иже изложи много о Бозѣ словъ
По Василіи, архиерее велицѣмъ,
Повелѣваетъ учитися дѣломъ всяцѣмъ.
Но Василіа, рече, отлучися.
л. 45. І Кесарія честнаго отречеся,
Приснаго брата и духовнаго,
Священнаго отца, благодушнаго,
Якожъ рече во своихъ словесѣхъ,
Понеже неложно показа въ делесѣхъ,
Показуя благочестіа премудрость,
Отсѣкая же ся молебную остросты,
Ізоощряя всѣхъ на благочестіе
И отвергати повелѣвая злочестие.
Такожъ і солнце церковное, Златоустъ,
Много словъ изложи отъ святыхъ своихъ устъ.
Повелѣваетъ пастыремъ овца пасти [1]),
Словесныя паствины архиереемъ спасти.
Въ первомъ словѣ глаголетъ о непостижимѣмъ,
Творя реченіе о человѣкѣ богозиждимѣмъ.
Что, рече, пастырь непредстоитъ,
А овца со благочиненіемъ стоитъ?
І се есть пастырева исправленіа,
Зане имѣютъ злаго треволненія.
Чтоже убо глаголю болѣ сего,
об. Яко Христова ми заповѣдь лучши свѣта всего.
О Павле, избранный отъ всего свѣта сосудъ,
Сохраняй насъ величествомъ своимъ отовсюдъ!

---

[1]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *ы*; повидимому относится къ *овца—овцы*.

Ты Христовымъ заповѣдемъ рачитель [1])
I всеа вселенныя благій учитель [2]),
Ты будеши со Христомъ всѣхъ судити.
Погинетъ, кто не будетъ по твоимъ заповѣдемъ ходиті.
Сіи заповѣди нашего благочестиа [3]),
Сими прогоняются законы злочестіа.
Зрите, учите и законьницы [4]),
Не будите, яко беззаконьницы.
Отъімите отъ себе глаголъ роптаниа
И неправедное на зло шептаніе,
Отреките отъ себе коньское ристаніе,
Зрите божествено святое блистаніе.
Лучше бы ему биту быти, а не бити,
Но въ молитвахъ нощныхъ бдѣти.
Тако глаголетъ святое писаніе,
Яко вся пріиметъ воздаяніе [5]).
Вы, священныя Христовы церкви учители,
л. 46. Не будите прежде суда Божіа мучители,
Прогоните духи злосмрадныя,
Почтите мужи благородныя,
Не избирайте сребра ні злата,
Да не пожрутъ васъ грѣховная блата,
Да не сожжетъ васъ огнь геенскій,
Яко древле градъ Содомскій.
Егда бываютъ смерти наши [6]),
Тогда обрѣтаются корысти ваши.
Даромъ вы пріясте учителскую мзду,

---

[1]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *любі*; повидимому, относятся къ *рачитель*.

[2]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *добр;* повидимому, вмѣсто *благій*.

[3]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *добро*.

[4]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *лі;* поправка, повидимому, къ *учите—учителі*.

[5]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *кз*; повидимому поправка къ *вся—всякъ*.

[6]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*. Интересно, что на мѣсто обращено вниманіе.

Іскопайте ученикъ Христовыхъ спасенную бразду.
Не можете ничего съ собою понести,
Ни злата на потребу во гробъ внести,
Едины точию погребалныя ризы,
І въ денъ судный пріяти нерѣшимыя узы.
Сіи словеса Давида пророка,
Поживите убо безо всякого порока:
Егда разбогатѣетъ человѣкъ, умножится,
Егда умираетъ, вся слава его уничижится [1]),
Яко Господь люди смиренныя спасаетъ
об. И величество гордыхъ смиряетъ.
Видѣхъ бо азъ царя мертва і уничижденна [2]),
Прежде бо его зрѣхъ въ богатствѣ потружденна.
Труды его и тщаніе ни во что быша,
І ничтожъ сотвори свойства своего выше.

Молитва.

Призри на мя, Боже, въ сиа времена,
И да смирятся гордости моей рамена.
Ты моя сила, (мое) і ограждепіе,
Ты крѣпость моя і утверженіе.
Азъ созданіе руку твоею,
Сокруши кости мои вѣрою моею,
Да не скоростна будетъ ко грѣху душа моя,
И да пребудетъ во мнѣ благодать твоя.
Азъ отъ утробы матере моея къ тебѣ привер женъ,
Да не будетъ умъ мой отъ благодати твоей [3]) отверженъ.
Спаси милостию своею моя уды
І оцысти [4]) тѣлеса моего суды.
Но не остави милости своей точію,
Но посѣщай всегда своею мочию.

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі* и другою *обхуж*; послѣднее, повидимому, поправка къ *уничижденна—обхужденна*.

[3]) Въ рукописи *твоея*; *й* тою же рукою надъ *я*.

[4]) Такъ въ рукописи.

л. 47. Благость сотвори по судбамъ твоимъ
I дай къ подвигомъ бодрость костемъ моимъ.
Ты бо еси Богъ благости,
Источникъ животныя сладости.
Пою ти вечеръ, заутра и полудне,
I во всякомъ часѣ, и во днѣ.
Послѣднюю услышу востаніа трубу,
I будеши милостивенъ своему рабу [1]).
Господи! Ты еси паче всѣхъ жалостливъ
I вся то устроити смысливъ [2]).
Сподоби ны со избранными стати
И во спасеное благодѣяніе прістати.
Ты еси Господь и Богъ мой,
I азъ недостойный рабъ твой.
Создалъ мя еси внегда,
Оттуду предстою ти всегда.

Молитва Хвисту Богу, іже во христианѣхъ многу неволю отъ царей і отъ правителей неразсудныхъ злобы пріемлютъ многи, еще же і отъ
об. еретикъ і чревоугодныхъ человѣкъ; таковъ есть глаголъ прискорбныхъ, ||
краестрочіе имуще по буквамъ, на римскіе ереси.

Полки обнищавшіе, Іисусе, вопиютъ къ тебѣ,
Реченіе сіе милостивное пріими, владыка, въ слухъ себѣ.
Еже на насъ вооружаются коварствомъ всего свѣта [3]),
Всегда избави, Господи, насъ отъ ихъ злаго совѣта.
Уне убо імѣютъ въ себѣ сатанину гордость,
Да отсѣкнутъ нашу къ Тебѣ душевную бодрость.
I Твой праведный законъ по своей воли ізображаютъ,
Злочестивыхъ къ совѣсти своей пріражаютъ,
Лестными і злыми бѣдами погубляютъ насъ, яко супостаты,
А не защитятъ отъ Твоего гнѣва ихъ полаты.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*. Интересно, что и на это мѣсто обращено вниманіе.

[2]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *а;* поправка, повидимому, къ *то—та*.

[3]) На полѣ другою рукою *сего*; повидимому, вмѣсто *всего*.

Желаю бо азъ единого Тя, Спаса истиннаго,
Еже вѣрую въ Тебе, творца милостиваго.
Не предаждь насъ, рабъ Твоихъ, точию,
І посѣщай Своихъ благочестивою мочію.
Яко безсловесныхъ скотовъ насъ імѣютъ,
Коварствы неправедными укоряютъ.
Но мнози убо на себе клятвы наложили,
Яко злыми, лукавыми насъ обложили.
л. 48. Злой прибытокъ себѣ утвержаютъ,
На насъ души злостьми вооружаютъ.
Владыка Вседержитель! Ты нашу бѣду видишь,
А глаголющіа поистиннѣ молитвы наши пріимешь.
Не дай врагомъ вознестися злостию на ны,
А злостныя да не будутъ на насъ ихъ раны.

Повѣсть или возглашеніе къ Господу на Римлянъ.

Собраніе нищихъ вопиетъ къ Тебѣ,
Владыко Господи! пріими въ слухъ Себѣ
Нужду и скорбь, зрі на насъ сего свѣта,
Іже во слежахъ провожаемъ свои лѣта [1]),
Дабы удержали нынѣ у Тебе милость
И на нечестивыхъ имѣли правость,
Иже твоихъ людей, яко хлѣбъ, снѣдаютъ
І святый твой законъ благій отъ себе отверзаютъ.
Великая нечестіа злыхъ еретиковъ, аки безбожныхъ,
Іже не благодарно дѣланіа ихъ животъ дарованныхъ.
Безсловесными ихъ писмо именуетъ,
Грубыхъ и лѣнивыхъ рѣчи повѣствуютъ
І, подобни псомъ, зазрѣніемъ злонравніи,
об. Но точію естествомъ зѣло много славніи.
Не святыхъ законъ, лихву избираша
І благочестивыхъ законы съ ересию собраша.
Многіи же нынѣ вѣрою торгуютъ

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *з*; поправка, повидимому, къ *слежахъ*.

I еретичество во общеніи именують.
Сынове темности, Христу сопостаты,
I отъ святыхъ соборъ во вѣки прокляты.
I сихъ Богъ муками, яко сѣномъ, попалитъ [1]),
I благовѣрныхъ Богъ разсужденіемъ возвеселитъ.
И яко прахъ вѣтромъ таковыя раздѣлися,
Дабы ихъ совѣты незбытныя незбыліся.
На нихъ же вопиетъ Спасителевъ гласъ,
Иже да не погинетъ главы ихъ власъ.
Когда непокорный народъ сие узрітъ,
Тогда святому писанію станутъ вѣритъ [2]).
Падый на камени симъ, рече, сокрушится [3]),
Яростию гнѣва вѣчнаго сотрется,
Также разбиются гордіи народи [4]),
Иже со антихристомъ пріидутъ зліи роди.
I Господь насъ учитъ такихъ волковъ знати,
л. 49. Такимъ ихъ именемъ достоитъ называти,
Которые тыломъ, а не дверію входятъ
I съ собою народы къ геонѣ пріводятъ.
Того ради падаютъ отъ Христа свѣта
И посрамляются на вѣчная лѣта,
Яко-жъ сатана і оного гордость
Изверженъ отъ небесъ, и погубивъ свою твердость,
Иже бывши на небеси равночестиемъ с нынѣми,
Со ангельскими полки і со святыми всѣми,
Иже безсмертніи живутъ во святыни
I Божіи служители святыя благостыни.
А нынѣ въ житии принялъ, яко помазанный,
Сатана імянный, змей и врагъ, осужденный
На вѣчную муку отъ святыя службы,

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *сѣно*.

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *е*; поправка, п[...]мому, къ *станутъ*.

[3]) На полѣ противъ этой строки *е*; поправка, повидимому, къ [...] или *симъ*.

[4]) На полѣ противъ этой строки *м*; поправка, повидимому, к[...]

Да темнаго ада отъ праведныхъ дружбы [1]).
Бывши ангелъ свѣта, нынѣ уже темность,
Злая и запустѣнная благочестивыхъ гордость.
Попрали святыя священныя прази
І быша церкви Христовы злыя врази,
Иже востока свѣтлость нынѣ оставляютъ
об. И до тмы запада въ прелесть отбѣгаютъ.
Отъ истинны во лже, отъ вѣры въ ересь,
Отъ святыхъ сладости въ грѣшную горесть
Водимы бываютъ плотьскими совѣты.
И не пріносятъ къ Богу благовѣрныя обѣты,
Которыхъ къ нему сами учинили,
І своими усты себе осудили.
Къ богатому папѣ отбѣгали на пажити,
Дабы мздою имѣли безъ грѣха жити,
Гдѣ всѣмъ имъ будетъ по воли поблажати,
А свою охоту богатьствомъ стяжати.
Іже всю вселенную злостями осквернили
І духовный разумъ плотскіми похотми премѣнили,
Но Святый же Духъ истинный согласоваті можетъ
І людемъ прегордымъ въ гордости не поможетъ.
Аще бо вержетъ кто камень на высоту,
Мнящи збивати небесную красоту
Всемирнаго солнца, яснаго свѣтила,
На таковаго падетъ вся оная сила,
И на свою главу восприіметъ блазны,
л. 50. Да ктому престанетъ творити соблазны.
Святыя Христовы церкви непобѣдятъ,
А сами себя во вѣки снѣдятъ.
І красоту пріиметъ отъ оного славы,
Крѣпость і судъ сокрушитъ имъ нравы.
Но всякъ прітечетъ къ церкви восточной,
Къ нашей матери святой и не порочнѣй.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *о*; поправка, повидимому, къ *Да*.

Не ищите Христа на западѣ въ Римѣ [1]),
Явился намъ той во Іерусалимѣ,
Уже бо не пріидетъ отъ земнаго вертепа,
Но отъ Божіа пренебеснаго свѣта.
Папа бо властелствуетъ не на небѣ, въ Римѣ,
І погребается въ землянѣй ямѣ.
Не яко Богъ владѣетъ человѣкъ тлѣнный,
Слава и вѣкъ его вскорѣ отметный.
Но Царь Небесный единъ сидитъ на престолѣ
І во отеческой божественной волѣ,
И все созданіе Тому ся кланяетъ,
Отъ Него бо животъ і дыханіе имѣетъ.
Аще и самый Петръ въ Рімѣ бы нынѣ восталъ,
об. Благочестія жъ тамо бы невзыскалъ.
Его намѣстники имъ бы погордѣли,
Иже точію церкви по немъ разбогатѣли.
Началъ бы ихъ своему нищему пребыванію учити,
Но не могъ бы отъ нихъ сокровищей отлучити.
Праведно же папамъ Петра поминати,
Востанетъ бо ихъ на судѣ обличати.
Кто сохранитъ апостола сего ученія,
Ізбѣгнетъ тотъ грядущаго мученія.

О лъже пастыряхъ.

Горе тѣмъ онымъ, иже церковныя законы отверзаютъ
І за имѣніа еретиковъ къ себѣ привервзаютъ.
Яко жиды Іудѣ цѣну поставляютъ
И свою корыстовную злость изъявляютъ,
Оставляютъ востокъ і бѣгутъ на западъ,
І многими вожами поспѣшными во адъ.
Не по святыхъ закономъ, людскихъ наслѣдуютъ,
Славы бо і чести отъ земныхъ взимаютъ,
Ко всякой ереси радуются прілѣпити

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *па*; поправка повидимому къ *западѣ*, гдѣ *а* передѣлано.

I святую вѣру хотятъ развратити.
л. 51. Суди же имъ, Господи, отъ мыслей отпасти,
I насъ, Господи, избави отъ той прелестной напасти.
Вы, православніи, Господа любите,
Матерь духовную церковь хвалите,
Восточнаго храма уставы храните
I за ступными пастыри не ходите[1]).
Не даетъ Богъ славы своей никому
I хощетъ служеніа къ нему самому.
И вы отъ Сиона Рима неищите
I со благовѣриемь гордости не стяжите.
Ни свѣтъ бо темности не работаетъ,
Но всегда собою темность отгоняетъ.
Тако вѣра свѣтла есть и свята,
Непорочная Христови, яко дѣва чиста.
Отъ самого Христа къ намъ возсияла
I отъ апостоловъ людей освѣтила.
Всю бо вселенную онѣ на учиша
I за нея крови своя пролияша
I во вся языки поставиша епископы.
Въ честь Богу быша священныя архиепископы.

об. О латыньской гордости[2]).

Востани отъ гордости, многокозненая латыня[3])!
Да обыметъ тя Божіа человѣколюбная святыня.
Престола апостоловъ мните содержати,
А ихъ обычаевъ не любите ражати.
I всѣ противное творятъ Христу
И пріводятъ къ своему обычаю версту
I Божию славу мирскою покрыли
И духовный разумъ плотнымъ ізмѣнили.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *д;* повидимому, поправка къ *ступными—студными.*

[2]) На полѣ противъ этой строки *и,* относится къ *латыньской.*

[3]) На полѣ противъ этой строки *и;* относится къ *латыня.*

Зримъ убо тѣ апостолы новы,
Да не отлучатъ насъ отъ любве Христовы.
Святыи папежи первыи—блаженныи:
Ихъ муки за Христа были сподобленыи,
І тѣ истинно Христу служили
И за имя христианское души свои положили.
Ихъ же ученіа римская церковь не пріемлетъ,
Онѣ убо жидовскую опрѣсночную службу пріемлютъ.
Христови церкви зѣло есть противна
И восточной матери непокорна.
И не послѣдуйте гордому народу,
л. 52. Держите со Христомъ простую ряду.
Не подобаетъ намъ слабымъ быти,
Да не заведутъ насъ врази отъ вѣры блудити.
Кто православныя вѣры отступаетъ,
Паки со святымъ въ жребіи не вступаетъ.
Таковаго бываетъ душа мертва,
И самъ есть гнусная, грѣховная жертва.

Честь вѣры.

Вѣра даръ Божій, душевное спасеніе,
А еретическое злое погубленіе.
Вѣра праведниковъ на судѣ прославитъ
І предъ лицемъ Божіимъ со святыми поставитъ.
Вѣра спасенію пріятное дарованіе
И грѣшныхъ честное отъ Бога избавленіе.
Вѣра къ царствию Божію пріводитъ,
А еретиковъ въ пагубу вѣчную низводитъ.
Вѣра отъ смерти многихъ избавляетъ
І Божіимъ рабомъ въ бѣдахъ помогаетъ.
Вѣра живетъ Богомъ, і въ ней всѣ въ Бозѣ,
И вѣрніи души станутъ въ блазѣ.
об. Вѣра творитъ христианомъ благое и въ нощи,
Сила Божія таковымъ бываетъ въ помощи.
Тѣсною стезею ко Христу пріходятъ,
А широкою въ пагубу отходятъ.

Не хощемъ Христа паки распинати,
А ни крещенія второе поновляти.
Не слушайте лживыхъ учителей новыхъ,
Иже отлучаютъ отъ заповѣдей Христовыхъ.
Не западная мати насъ породила,
Но прегордыи дѣти исплодила.
Блудная бо церковь нѣсть Христова дѣва,
Но приводитъ безвѣрнаго до злаго гнѣва.
Скверное скверниті людей навыкаетъ,
И спасенія хитрости въ себѣ замышляетъ.
Презлѣйшая бѣда Риму работати [1]),
І новому Христу хотите поработати.
Предобрая жъ благость Сиону служити
І святаго духа уставы хранити,
Яко чистое злата Господня слово,
Да избѣжимъ антихристова лова.
л. 53. Іеросалимъ вѣрнымъ даровася,
И вся вселенныя Богови прізвася [2]).
Восточная церкви, правдивая мати,
Въ весь свѣтъ породила духомъ благодати
І чистою дѣвою Христу обрученна,
Тѣломъ и кровію его освященна,
Иже прегордому папѣ неголдуетъ,
Хотя на насъ со еретики рыкаетъ.
Златоструйный потокъ любімій пійте
І вѣру отеческую праведно храните,
Яко святыи книги намъ повѣдаютъ
І всякую ересь ясно обличаютъ.
Помните истинно о всемилостивомъ убогомъ Христѣ,
Который за люді своя умиралъ на крестѣ,
І на смиренную оного пороку,
Иже повелѣваетъ анггельскому збору,

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *й*: поправка, повидимому, къ *презлѣйшая*, гдѣ надъ *и* приписано *о*.

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *а*; поправка, повидимому, къ *вселенныя—вселенная*.

Яко за наши грѣхи безчестіе пріялъ
И насъ отъ бездны нечестивыя изнялъ.
Ученіе житія сего нѣсть духовное,
Якожъ блаженныхъ апостолъ верховное.
Познавайте же разумно пастыри і волки
И не отлучайтеся въ невѣрныя полки.
Не хощетъ Богъ согласованія по воли,
Яко жъ паче естества имя себѣ изволи.
Потопомъ і огнемъ людей непокорныхъ,
Тѣлу и грѣху и миру угодныхъ. [1])
Великъ есть Богъ судіа грозный всему свѣту,
Предъ которымъ станутъ папы нынѣшнего совѣту,
Іже творятъ потребное земному царству.
Но судитъ Господь вскорѣ злому ихъ коварьству.
Чрезъ законныя кануны взыскиваютъ вѣры.
І власти ищутъ многими корыстьми мѣры,
Жидовскій опрѣснокъ почтили,
А тайную вѣру Христову измѣнили.
Мертвымъ опрѣснокъ вмѣсто тѣла Христова вмѣняютъ, [2])
А живый хлѣбъ отъ священіа отмѣтаютъ
І вмѣсто крови вина непріливаютъ
І Христовы богосвященныя токи ни во что вмѣняютъ
І агнеца Божіа въ костелѣхъ своихъ не закалаютъ
И божественную литургию многимъ измѣняютъ.

л. 54. **Крещеніе безмирна у Римлянъ.**

Крещеніе безъ мира творятъ,
Точию по богатествѣ горятъ,
І въ три погруженія не крестятся
И новокрещеныя бреніемъ помазуются.
Ібо вода сия тѣло омываетъ,
И святое миро вcѣ составы освящаетъ.

---

[1]) Пропущенъ, повидимому глаголъ.

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *й*; поправка, повидимому, къ *мертвымъ—мертвый*.

А мы тако творимъ, како отъ апостолъ намъ предано
І святыми отцы і кануны утверженно.
Нынѣ же римляне писмо преслушають
І не благодатно отъ праведнаго помышляють.
Всѣ бо жидовствують своими органы,
А кладуть на себя проклятыя раны [1]),
Но требуетъ мусикейскаго шума,
Зане соблазненна ихъ велми дума.
Симъ точію шумомъ Бога прогнѣвляють
І свое хотѣніе тщеславиемъ являютъ,
Трубами велегласными рыкають
І по еретическому писанію побарають.
И священьницы ихъ зло трубять,
об. А злато и сребро лучше Христа любять.
Лучше ити въ домъ плача, а не въ домъ веселиа,
Гдѣ похваляется благочестіе велия [2]).
Христосъ избавитель намъ повелѣ за грѣхи плакати,
А ереси смущенныя отъ себе отрѣкати.
Не треба [3]) і арѳа Бога умоляетъ,
Но въ благочестіе и въ любве все являетъ,
Гласыжъ безчисленный воздухъ наполняють
І посемъ, яко дымъ, скоростно исчезають.
Точію святыхъ молитвы предъ Бога исходять
И милость Божію миру приводятъ.
Не пріятно предъ Богомъ грѣхи творити
І благочестивыхъ яростно морити.
Святый бо духъ, яко отступника, его не преставляетъ
И въ тѣхъ дарованіа своего не являетъ.
Не тамо бо домъ Божій, гдѣ гостемъ господа [4]),
И не любитъ Христосъ, гдѣ мерзости згода.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *л;* поправка, повидимому къ *проклятыя.*

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *е;* поправка, повидимому, *велия—велие.*

[3]) Sic; повидимому, вмѣсто труба.

[4]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *и;* поправка, повидимому, *гостемъ—гости.*

Не тамо Богъ, идѣже ваши злости,
Тамъ Богъ, идѣже его пресвѣтлыя власти.
Не тамо его сила, гдѣ крестъ его на ногахъ носятъ,
л. 55. Но ни тамо, гдѣ съ высокоумиемъ своимъ папежи бѣсятъ,
Гдѣ крестъ его честный на ноги возкладаютъ;
Таковыи себе мучению вдаваютъ.
Тѣмъ і римскій папа Христу досаждаетъ,
На своихъ ногахъ Христовъ крестъ изображаетъ,
Блудницамъ же мерзость разрѣшивъ творити
І въ римстѣмъ градѣ посты разорити.
Достоитъ ти святый крестъ почитати,
Отъ негожъ обычай бѣси трепетати.
Святый крестъ нашъ печать вѣрнымъ христианомъ,
А нападеніе невѣрнымъ поганомъ.
Отъ святаго Петра такъ намъ не предано
І тебѣ заклято и не благословлено.
Ни единъ святитель нигдѣ на вселенной
Не согласуется твоей власти темной,
І креста на нозѣ свои не вкладаютъ,
Которого всѣ святіи честию возвышаютъ.
Безотвѣтенъ будетъ предъ царемъ распятымъ,
І будеши въ снѣдь волкомъ проклятымъ.
Далъ тебѣ Богъ ноги по земли ходити,
об. Ты же узаконяешъ людемъ цѣловати.
О гордая гордыня! останся злаго совѣта,
Оторгнися всегубителнаго навѣта.
Надменіе твое, яко водная пѣннаго чина,
Или твоя крѣпость, яко паучина.
Явна всему свѣту, иже ся обожаешъ.
Иже персть и пепелъ, почто забываешъ?
Не буди же намъ матерь чистотную оставити—
Восточную церковь предъ всѣми славити.
Слышите сие, отступившие народы,
Како забылі есте свое[1]) благочестивыя природы.

---

[1]) Sic.

Который вашъ [1]) кажетъ себе обожати
І тлѣньніи нозѣ свои цѣловати?
Святый нашъ владыка инымъ нозѣ омывалъ,
Апостоломъ своимъ тоже творити повелѣвалъ.
Зрі и чти, таковъ ли Онъ былъ, какъ папа, вашъ отецъ?
Той же не носилъ на земли златокованный вѣнецъ,
Но въ послѣдней нищетѣ злости преходилъ
І никимъ отъ сущихъ погордилъ.
На диавола брани многия поставилъ,
. 56. Но кровию своею Господа прославилъ.
Не убивати, но умрети за люди возлюбилъ
І свою душу Христовою любовию усладилъ.
Житіе бо апостольское высоко и прехвално
И паче всѣхъ царей предъ Богомъ преславно.
І римскіе папы тѣмъ ся тще славятъ,
Не апостольское дѣло творятъ,
Но точию себе прославятъ
Во многихъ богатествѣхъ и тѣлесныхъ сластѣхъ,
Въ славѣ і въ чести, во своихъ страстѣхъ.
Разумѣйте же сіе, яко гордіи согниваютъ
И на Святаго Духа совѣтомъ не уповаютъ.
Въ покорныхъ пастырѣхъ Христосъ пребываетъ,
А высокоумныхъ далеко отрѣваетъ.
Гдѣ нынѣ папы за вѣру умираютъ?
Но точію своею злостію многихъ убиваютъ,
Пожираютъ, яко лвы, отеческіа законы,
Дабы были ихъ беззаконныя всего свѣта каноны.
Христосъ глава церквамъ, а блудніцамъ нынѣшнія папы,
И не гранесуютъ ихъ образы священныя попы.
об. Христосъ глава вѣрнымъ, а ересемъ нынѣщнія папы,
Иже пойдутъ съ ними въ пространныя враты.
Человѣкоугоднымъ умъ—се есть наставникъ,
А въ лицемѣріи—Богови противникъ.
Не есть всѣмъ удобно его наслѣдити,

[1]) Вмѣсто, повидимому, *вамъ*.

Понеже не могутъ тако обогатити.
Христосъ есть всему свѣту учитель
І любящимъ его истинный спаситель.
Таковаго пастыря наслѣдите
І себѣ въ благовѣріе тому угодите.
О прегордый папо! откинь свои блуды,
Ниже являй тѣ свои всему миру студы.
Гдѣ же Петръ повелѣ паствы раззыряти
І зъ благочестивыми злочестивыхъ породняти?
Почтожъ отъ блудницъ дани збираешъ
І имъ блудитися явно повелѣваешъ?
Чего ради празднуешъ праздники зъ жидами
Христоубіицами, Божіими врагами?
Клятва апостоловъ тебе погубитъ,
І святыми ихъ заповѣдми будешъ убитъ.
л. 57. І еуангельскаго реченія чего ради не прочитаешъ?
Во исповѣдания вѣры ересь простираешъ:
Святаго бо Духа отъ Отца і Сына похожденіа присложи[1]),
Всѣмъ уже съ тобою клятву возложи.
Научилъ насъ Христосъ тако вѣровати
И благоговѣйно Троицу почитати.
Азъ убо вѣмъ, кто тебя научаетъ,
Иже и отъ Сына Духъ Святый похождаетъ.
До третіаго небеси не былъ восхищенъ,
І ни отъ апостолъ того никто не наученъ,
Имъ же Сынъ, Слово Божіе, Духа обѣтовалъ,
Иже пріити отъ Отца именовалъ.
Отецъ Сына роди и Духа излиалъ
І всему миру въ познаніе даровалъ
Во единомъ божествѣ Тройцу вызнавати,
Царьство и владычество познавати,
Яко еуангелистъ тако тебе научилъ,
Дабы отъ Сына Духу Святому ісхожденіа не чинилъ.
О мудрецу земный! Богу покорися,

---

[1]) На полѣ другою рукою противъ этой строки *є*; повидимому, поправка къ *похожденіа—похожденіе*.

І ты, честный отче, еретическia си вѣры оторвися.
об. Два початки Духу Святому не сказуйте,
І ересьми благовѣрныхъ не наказуйте.
Непотребности остани учити
Выше апостольскаго дѣянia наслѣдити.
Почто вѣчныя уставы отметаеши безумне?
Но хвали святолѣпное [1]) благоразумie,
Христова креста на ногахъ не носи
І симъ высительную мысль свою не бѣси.
Нѣсть рабъ болши Господа своего,
І ни ты выше Iисуса, Спасителя моего,
Владычествуеши. Не твори гордыню свою явнѣ,
Но со страхомъ приступай къ божественнѣй славѣ.
Не мечь носити Петръ ти заповѣда,
Но честный крестъ: то ти на дiявола побѣда,
Но Христовъ яремъ повелѣваетъ ти носити,
А ты научаешъ братоубiйство творити.
Ты убо хощеши вѣчный уставъ святый раззорити
И хощеши не Богу, но себѣ всѣхъ покорити,
Збираеши сокровища безсчетны
І помышляеши вѣки жити несчетны;
л. 58. И всѣмъ единомыслиемъ своимъ лстишися [2])
І ты патрiархомъ и царемъ всѣмъ равенъ творiшися
И смущаеши богатьствомъ церкви всюду;
Сего ради, да распадутся твои уды.
Ты же судиши, корысти земленыя емля,
Съ собою же погубишъ, беззаконно прiемля.
Святыя намъ книги того не сказали
І главою папу церквѣ Христовѣ не называли.
Онъ бо свою ересь хитро покрываетъ
І разрѣшенie грѣхомъ чтателно подаваетъ [3])

---

[1]) Другою рукою на полѣ противъ этой строки *свѣто*.

[2]) Другою рукою на полѣ противъ этой строки *ленiемъ*; поправка, повидимому, *единомыслиемъ—единомысленiемъ*.

[3]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *тща*; относится, повидимому, къ *чтателно*.

I еуангельскія заповѣди сохраняетъ цѣлы, 1)
Но разсѣваетъ церковно дѣло.
Аще і гробы украшаются златомъ человѣчю роду,
Но внутрь полны всякаго смраду.
Тако вы есте, нынѣшніе злоименныя папы,
Любятъ себе жити іизображаті красными папы.
Вы убо, братіе, Христа величаете,
I всею душею Того почитаете,
Которой душу і Тѣло даровалъ
I царьство Его вѣрнымъ обѣтовалъ.
об. Никтожъ не блуди отъ святаго пути пасти,
I достоинъ будеши одесную стати.
Путемъ бо Христовымъ отцы святіи ходили
И намъ стезю благу ити сотворили.
На лѣво и десно да не превратимся,
I Христу Богу вѣрно къ Его величеству преклонімся.
Чудная восточная церковь вѣрныхъ пріимаетъ,
Западная-жъ церковь отъ нея отступаетъ.
Оскверняетъ бо западная своя священныя праги
I пріимаетъ отъ еретикъ корысти драги.
Но вы, благочестіві, таковы не бывайте,
И на богатьство и злато не уповайте.
Всѣ бо преступніцы свои стези имѣатъ
I благочестиваго писанія не разумѣатъ.
Воскриліяя ризъ своихъ люди всѣхъ величаются
И временнымъ богатьствомъ удивляются.
I того ради грѣховъ отпущеніе подаютъ,
А благочестивыхъ убогихъ на смерть отдаютъ.
Любятъ величатися многимъ златомъ
И погрязается еретическимъ блатомъ.
л. 50. Мамонѣ, яко Богу, вѣрно работаютъ,
Въ златѣ и въ сребрѣ надежду хватаютъ.
Не поколѣбателно держите вѣру, народи,
Утвердите себѣ въ правдѣ, христианьстіи роди.
Познавайте праведнаго солнца зарю,

---

1) На полѣ противъ этой строки тою-же рукою зрі.

Егожъ азъ всегда въ напастѣхъ благодарю.
Худо и мимо текущее пребываніе сего свѣта,
Не избыти бо тѣмъ бѣсовскаго навѣта.
Яко сѣнь солнечная мимо тече,
Тако всѣ—священнѣйшій царь Давидъ рече.
Ізбави, Господи, отъ зла благовѣрнаго человѣка,
Тако грѣшнаго погинетъ слава до вѣка.
Якожъ бо морская потопляетъ вода,
Тако отъ Бога отлучаетъ житія сего бѣда.
І тому благоугодіемъ угождаемъ [1]).
Достоитъ бо намъ ветхаго Адама совлещися
І въ новаго человѣка, Христа Іисуса, облещися.
Злу муку приемлютъ гордиі во вѣки,
Погубятся отъ пути праведнаго злыя человѣки.
Положи, Господи, храненіе устомъ моимъ,
об. Да буду азъ, недостойный, хранитель заповѣдемъ Твоимъ.
Слава бо и злато, яко стѣнь, мимоходитъ
И любящихъ сия въ пагубу приводитъ.
Малую то цѣну душѣ своей учинили
І небесную Твою славу ни во что вмѣнили.
Отступники вѣры Твоей погублены,
І отъ церкви святыя папы бѣгуны
Разумѣша Христову славу златомъ взяти,
Яко убо папы рѣшенія грѣхомъ изяти,
Хотя грѣхами отъ муки спастися.
Ты же, боголюбче, отъ такихъ отвратися
И въ боголюбіи честно къ Богу обратися
І божественнымъ догматомъ утвердися [2]).
Древле неблаговѣрніи быша мудрецы,
Не пріимаше бо церковь ихъ игрецы.
Поверзи, поверзи служити сатанѣ!
Будеши терпѣти въ мучимой глубинѣ,
И на будущемъ судѣ папа тебе забудетъ,
І горе и бѣда съ тобою пребудетъ.

---

[1]) Пропущена, повидимому строка.
[2]) На полѣ противъ этой строки *х*.

Нынѣ же въ Римѣ папы ходятъ со трубами,
л. 98. А Петръ апостолъ вязалъ свою ризу рубами.
Вѣлегласнѣй папежскихъ трубъ бѣша апостольскія словеса,
Яко вышедша вновь за небеса.
Не торгуй душею, второе не купишь.
А ты, папо, тако въ тому пастырь не будешь.
Прістоило тебѣ нищета терпѣти,
А за богатство тлѣнное будеши горѣти.
Господь нашъ Спаситель нищету терпѣлъ.
Кто тя научилъ выше апостольскаго канона?
I како философствуешъ болѣ Христова закона?
Мудрость бо плотская преслушаетъ
И Святаго Духа въ себѣ не вмѣщаетъ,
Точию церкве смущеніе творитъ.
Богъ бо вскорѣ мудрованіе ваше разоритъ.
Благимъ Богъ помогаетъ и силны творитъ,
Высокомудреныхъ вскорѣ обругавъ погубитъ.
Христосъ, всебогатый Богъ, убогимъ помогаетъ
I въ гоненіяхъ всѣхъ утверждаетъ.
Аще и сажаютъ насъ, яко Іосифа, во оковы,
Но пріимемъ въ мысль насъ ради раны Христовы.
об. Врази креста Христова насъ утѣсняютъ,
Но терпѣнія нашего не одолѣваютъ.
Аще і еретицы порабощаютъ насъ сильно,
Но мы въ Троицѣ славимъ Бога нераздѣльно.
Вы, божественнаго священнаго чина чета
I ограды божественныя Христовы овчата!
Зря сіе вѣрою нынѣ утверждайтеся
I въ благовѣріи бесколебательно умудряйтеся.
Воля есть Господня намъ нынѣ терпѣти,
А миролюбникомъ время богатѣти.
Научилъ насъ Христосъ миръ сей не любити
I никоего-жъ намъ отъ братій нашихъ оскорбѣти.
Не на утѣшенія бо свои апостолы послалъ [1]),

---

[1]) На полѣ другою рукою противъ этой и слѣдующей строки *е*; поправка, повидимому, къ *послалъ* и *завѣщалъ*—*послаеъ*, *завѣщаеъ*.

Но бѣды і скорби терпѣти имъ завѣщалъ,
Иже безъ оружия въ проповѣдь послани,
Дабы были ими языцы призвани.
І не философи, ни історики, но рыбныя ловцы,
И потомъ быти премудрыми богословцы.
Видѣли Петра, когда мрежа своя остави,
Яко всю вселенную Богови вѣрно престави.
л. 61. Аще не ритори и краснословцы,
Но да ими умудри [1]) свои словесныя овцы.
Весь ликъ апостольскій Христовъ яремъ носили
И свои крови ко Господу, яко дары, приносили.
Не ковчеги златомъ себѣ наполняли,
Но избавителя нашего заповѣдьісполняли.
Безконечно путшествоваше своими ногами
І радости неизреченныя пріняли многими бѣдами,
Царство небесное благовѣріемъ возлюбили
І злонравное невѣрьствіе любовию погубили.
Вся имъ вселенная богатьство отворяла
А и [2]) нищета Богу ихъ пріближала.
Честный папа! или ты прішествія Христова не чаешъ
І святаго апостольскаго ученія не жедаешъ?
Когда будутъ судить и тебѣ и другимъ,
И дасться раздѣленія і грѣшнымъ и благимъ.
Блажени же нищіи, іже Христа раді; грады
Терпѣніемъ ихъ да очистятся кровныя смрады.
Зла бо есть еретическая наука,
Стрѣляетъ по насъ, яко ісъ крѣпкаго лука.
об. Петръ святый апостолъ Духа Святаго даръ прія,
А папо с латинніцы яко идола слия.

Римская церковь.

О римская церкве! къ чему погибаешъ
И святое писаніе отмѣтаешъ?

---

[1]) Sic; или *да* вставка или слѣдуетъ читать *но да имъ умудрити.*
[2]) Или *и* вставка или слѣдуетъ читать *ихъ.*

Плачемся о васъ, возлюбленніи римляне,
Твердо сердечніи, неистовніи христиане.
Плачются святіи на ваше безстудство,
Како отпали есте [1]) вѣчное прохладство.
Похваляю бо азъ заповѣді і уставы благовѣрныхъ,
Отвергати-жъ повелѣваю ереси душавредныхъ.
Шумите словесы, Бога обидяще
І еуангелія его заповѣдей не хранящее.
Ваши власти Спаситель погубитъ,
І всякъ нечистівый Господнимъ судомъ будетъ убитъ.
Тогда повелитъ богатому папѣ нагу предстати
І отъ вѣчнаго и прекраснаго селеніа отстати.
Тогда отставите папу Христомъ нарицати,
Станете предъ праведнымъ судіею отъ себе его отрицати.
Древо убо отъ плодовъ бываетъ познано,
л. 62. И въ часъ испаденія всяко дѣло будетъ показано.
Петръ апостолъ православіемъ вышнему Царю служилъ
І много болѣзнено житіе сие положилъ [2]),
Царства въ Римѣ не помысливъ взяти,
Ни на владыческомъ златокованномъ престолѣ сѣсти.
І папамъ не повелѣ мучителми быти,
И ни злонравнымъ въ цохотѣніяхъ жити.
Но намѣстникъ того не творяше,
Но многими богатествы тлѣнными горяше,
Іже кресты и мечи во едино совокупляетъ
И страсти напастныя миру всему являетъ.
Убогій Петръ нищету Христову въ себѣ имѣлъ
І тѣмъ блаженную свою душу превышняя возвелъ,
Апостолъ бо Христовъ, истинный служитель
І красныхъ сокровищъ отвергатель.
Ризы бо худыя тѣло его одѣяли,
Но коль многое цѣленіе поты его изливли.
Постеля бо его зѣло нужна быша,
І ни что помысли Христова повелѣния выша.

---

[1]) Sic; возможенъ пропускъ *въ*.
[2]) Другою рукою противъ этой строки на полѣ *пожилъ*.

Слава быша его оковы і темница,
об. Камень бернія и пѣсокъ его столица.
Грѣховъ никому злата ради не простилъ,
Но не кающимся муки провозвѣстилъ.
Главою себе церковною не повелѣ возвышати,
Ни златокованна вѣнца восхищати.
Убогие рубы и нагое тѣло
I нужнѣйшую смерть показа дѣло,
Началства-жъ гордымъ папамъ возбраняетъ,
Ихъ епистоліи крѣпцѣ завѣщаетъ.
Началникомъ вѣры зватися не хотѣлъ
I всю свою волю Христу держати велѣлъ,
Иже всему миру Себе распялъ,
I за Христа ради кровь свою излиялъ.
Добрый рабъ і вѣрный, вѣкъ сеі беспорока прескочивъ
И душу Богови истинно въ руцѣ поручивъ,
Теплѣйшій въ вѣрѣ, правый исповѣдникъ,
Камень вѣры и святый миру проповѣдникъ.
О чистителномъ огнѣ никого и слову неучивъ,
Но и многи чада Богови прилучивъ.
Никому себѣ не повелѣ злата давати
л. 63. I ни въ чистецъ по смерти души посылати.
О Божіи царствіи и мукахъ повѣдалъ
И покаяніе людемъ проповѣдалъ,
Всѣмъ готовымъ предъ Христа царство;
Огнемъ бо искусятся ваше коварство,
Иже въ день судный будетъ очищати
I явно страшно злыхъ будетъ палити,
Иже потокъ огненый нарицаетъ,
Имже, яко злато, Богъ миръ освящаетъ.
Во огнѣ и пламени святый Павелъ вводитъ,
Всесилній и страшный царь Христосъ пріходитъ,
I того очищения, яко Римъ повѣдаютъ,
Святіи Петръ и Павелъ не проповѣдаютъ,
Но запрѣщаютъ вѣрнымъ не согрѣшати,
Но благолѣпнымъ покаяниемъ грѣхи отпущати.
Поучаетъ всѣхъ отъ смерти востати

І отъ дѣлъ беззаконныхъ повелѣваетъ престати.
І нынѣ намъ спасеніе проповѣдають
И до очищеніе души грѣшныхъ посылають [1]).
Кто имъ болши злата за то даруетъ,
То и поданіе отъ нихъ и взимаетъ,
Иже всѣмъ грѣхи безъ закоснѣнія разрѣшають
И на вѣчныя лѣта во очищенія посылають.
Мы же злаго грѣха скоро отбѣгнемъ
І такія злыя прелести пребѣгнемъ.
Погубляетъ Богъ некающихся вѣчно,
Яко сатану таковымъ прилично.
Царство небесное конца не имѣетъ,
І мука мучимыхъ не преставаетъ.
Пифагоръ философъ, поганскій учитель,
Чистителнаго огня первый изъявитель [2]),
[illegible]
І многимъ тому еретичеству подражать.
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Земную славу тщаніемъ исполняетъ,
Украшеніемъ своимъ всѣхъ удивляетъ,
Многаго ради злата грѣхи отпущаетъ,
Краснымъ и многонесытьствомъ всѣхъ устрашаетъ.
Но спасеніе Христово цѣною вси покупаютъ,
Якожъ вси разрѣшитися сребромъ уповаютъ.
За что уже и бѣсомъ отпущенія не дадите?
Якожъ человѣки, тако і сатану съ бѣсы въ чистецъ пошлите.
І всѣхъ грѣшниковъ тщитеся прежде Христа разрѣшити;
Вящше симъ удивите, како сатану отрѣшити.
А о томъ бы і болѣ вашему величеству удивились,
Но и хвалами бы многими утвердились.
Адскіе пропасти своими арфами разрѣшите,
6. Хвалами многокознеными своя душа устрашите.
Могли бы есте на небеси ангелы по первому учинити,
Острое бы ихъ первое паденіе могли раззорити.
Существо ихъ въ первую красоту приведите,
Тщаниемъ своимъ, яко сыны, тѣмъ породите.
И нынѣ падшаго сего грѣхи пресѣките,
Но свое существо отъ его злости отсѣките,
И тмочисленую ересь отъ церкви отверзайте,
Но и праведныхъ со грѣшними не совокупляйте.
А грѣшныя во свѣтѣ съ праведными не будутъ
И по вашимъ посланіемъ мученія не избудутъ
Глаголите намъ, откуду принесли есте чистецъ
І како ученіемъ своимъ погубляете словесныхъ овецъ?
Аще бы было таковое очищеніе,
Объявилъ бы Спаситель такое освящение.
Не насѣвайте прелестнаго духа
И не исполняйте благовѣрныхъ слуха.
Не тако, яко вы, суетно мыслите,
І сами свое величество и похваленіе узрите.

О прелестяхъ римскихъ.

65. О великій Риме! коея раді мѣры прелести родиши
И всякою злостию і гордостию всегда гориши?

Яко антихристу престолъ готовиши
И души наши беззаконіемъ губиши.
[illegible] сообщникъ Христову противнику,
Беззаконному христіанскому [illegible],
Сына погибельнаго, Іисусова врага і ратника,
[illegible] его [illegible] лютаго противника,
Егоже Господь духомъ устъ своихъ убіетъ
И [illegible] [illegible] въ [illegible] [illegible].
О великій Риме! Почто отъ Бога отпадеся
И на прелести еретическія [illegible]?
Всѣ бо отступницы въ тебѣ пребываютъ,
И на ваша прелестныя басни уповаютъ.
Учители раскола, коея ради вины бысте [illegible] [illegible]?
[illegible] [illegible] три [illegible].
Вы бо точию корысти многія [illegible]
І на [illegible] и временную славу уповаете.
[illegible] себе [illegible] [illegible],
И [illegible] Христомъ ни во что [illegible].
об. И [illegible] і убійства людемъ [illegible],
[illegible] бы имъ сребромъ [illegible].
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible] свои души.
[illegible] [illegible] Богъ, [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible],
А не [illegible] въ [illegible] [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible],
И [illegible] [illegible] [illegible] Божій [illegible].
[illegible] бо [illegible] [illegible] Христова [illegible]
І [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible] свои [illegible]
И [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible]!

Христосъ убо Петра жабами не кормилъ, [1])
А і устенъ его тѣмъ не осквернилъ,
36. Токмо видѣніе къ разумѣнию показалъ,
Но и всякого къ благочестию призывалъ.
Тако и всѣ святыя скверны гнушашеся,
Но плодие велие Богу приношашеся.
Не красили себе, яко блудныя жены,
Но были апостольския ризы небрежены.
Нынѣ же бо папина глава грѣшница,
Зане престолу Божію быша мѣстница.
Его же мнози люди наслѣдуютъ,
Иже и на вѣру Христову навѣтуютъ.
Называючись онѣ христианы,
Дѣлами же быша, яко поганы.
Но, Христе царю, ты насъ сохрани,
Отъ такой прелести и тѣхъ измѣни.

О гоненіи на святую церковь; краеграние сие по буквамъ.

Каинъ со Авелемъ двѣ церкви знаменуютъ,
Но изъ Адама два естества именуютъ,
Яже Богу всесожженную жертву принесли,
Заньжъ молитвы свои къ тому вознести.
б. Яко Каинъ грѣшный Богу не угоди
І лукавымъ сердцемъ къ нему приходи,
Веселый Авель отъ Бога милость принялъ,
А его же Господь дары и всесожженіе внялъ.
Но внегда молитвы Авель Богу воздалъ,
А Каинъ его тщателно убити помышлялъ.
Но потомъ брата оного умертвивъ
І тщаньми своими себе окаянный показнивъ
И жертвы оного омерзивъ,
Мерзостнымъ убійствомъ самъ ся погубивъ.
Родоначаліе убийствомъ первие погубится,
Иже кровь праведнаго, яко вода, пролиася.

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

Слышите сия, боголюбивыя народы,
Не прiимайте словесъ еретическихъ въ своя роды.
Ложь бо человѣчья съ Богомъ не царствуетъ,
И лѣность неправедныхъ скоро погибаетъ.
Кто любитъ Христа, на прелесть не ходитъ
І терпѣніе свое къ нему прiнудитъ.
Но въ остатнiй вѣкъ спасайся
И къ папьскому собору не прилучайся,
И страхомъ уловляемь не буди
И доброту Христову въ сердцы своемъ нуди.
Вѣси, кто тя кровию своею откупилъ,
Да быхъ къ противному отъ него не отступилъ.
Цѣну крови своей істинно за тя далъ
І за избавление наше и душу свою отдалъ.
68. Аще и отъ единыхъ святыхъ соборовъ прiяша,
Но много благолѣпия благословнаго отъяша [1]).
Онаго-жъ Бога чтутъ и въ него вѣруютъ,
Но не подобна Бога въ Троицы [2]) разумѣютъ.
Поминай милость твоего гроба,
Въ немъ же изтлѣваетъ твоя земная оздоба.
Украшенныхъ бо словесъ не прiимай въ слухи,
Да не бы твое [3]) врази не имѣли утѣхи.
І красная сего мира мудрость Богу непрiятна,
Но истинно зѣло злостию превратна,
Ее же латинскiе учители имѣютъ,
Злолозніемъ души наши ловитвою вѣютъ.
Изволимъ, братiе, держати святую простоту,
Восточныя церкви божественную доброту.
Аще богословнѣйшии житiе преходятъ,
Но по волѣ Его умы своя водятъ,
А человѣча мудрость Богу противна,
Превратна теченiемъ і злостивна.
Но святый Павелъ, буйствомъ ея нарекше,

[1]) На полѣ тою-же рукою противъ этой строки *зрi*.
[2]) Другою рукою *въ Троицы*.
[3]) Sic.

Христа ради, молю васъ, на прелесть не ходите,
А ни чада своя на зло не водите.
О Господѣ братія, христіанскія чада,
Ізбавите себя отъ темнаго ада!
Не въ наученіахъ латинскихъ вѣру разумѣвайте,
Ихъ вредами отъ православия не отступайте,
Не погубите святую боголѣпную вѣру,
Не пріимайте латинскую сугубую мѣру.
Много злата на прелесть даваютъ
І душевное благоразуміе муками растерзаютъ.
Егда вознесеся Богъ на небеса,
И тогда яви намъ многия чюдеса.
Зъ горы масличныя ко Отцу взыде,
Также съ плотию судити насъ пріидетъ.
Тогда ученицы во вселенную проповѣдаша,
Народомъ и царемъ о немъ возвѣстиша.
И въ страны мира слово пронесеся,
І отъ лести къ Богу народное множество обратися.
Всю землю на части себѣ предѣлиша
І еуангелиемъ людей освѣтиша.
Въ нихъ же бысть святый Андрей Первозванный,
Отъ числа полка ученикъ Христовыхъ избранный.
Изъ Іерусалима въ Византію дойде
І оттуду паки въ Россію пріиде.
Таже въ градъ Киевъ по Днепру ходяше
И посредѣ поганъ крестъ знаменоваше.
На горахъ Киівскихъ молитву сотворилъ,
Дабы тамъ Господь благодатию одарилъ,
Дабы было въ Россіи имя его величэно,
Христианьство имъ живущимъ даровано,
Иже о идолѣхъ были упражнены
І во зловѣріи бѣсовъскомъ ослѣплены,
Дабы бездушнымъ престали служити,
Но въ православіи благолѣпно сподобимся жити.
Вострубивъ начало, проповѣдь святую,
И проповѣда въ Россіи святыню благую.
Честныя быстріны Христова ученія на полунощь принесе

Плачемся о васъ, возлюбленніи римляне,
Твердо сердечніи, неистовніи христиане.
Плачются святіи на ваше безстудство,
Како отпали есте [1]) вѣчное прохладство.
Похваляю бо азъ заповѣді і уставы благовѣрныхъ,
Отвергати-жъ повелѣваю ереси душавредныхъ.
Шумите словесы, Бога обидяще
І еуангелія его заповѣдей не хранящe.
Ваши власти Спаситель погубитъ,
І всякъ нечистівый Господнимъ судомъ будетъ убитъ.
Тогда повелитъ богатому папѣ нагу предстати
І отъ вѣчнаго и прекраснаго селеніа отстати.
Тогда отставите папу Христомъ нарицати,
Станете предъ праведнымъ судіею отъ себе его отрицати.
Древо убо отъ плодовъ бываетъ познано,
л. 62. И въ часъ испаденія всяко дѣло будетъ показано.
Петръ апостолъ православіемъ вышнему Царю служилъ
І много болѣзнено житіе сие положилъ [2]),
Царства въ Римѣ не помысливъ взяти,
Ни на владыческомъ златокованномъ престолѣ сѣсти.
І папамъ не повелѣ мучителми быти,
И ни злонравнымъ въ похотѣніяхъ жити.
Но намѣстникъ того не творяше,
Но многими богатествы тлѣнными горяше,
Іже кресты и мечи во едино совокупляетъ
И страсти напастныя миру всему являетъ.
Убогій Петръ нищету Христову въ себѣ имѣлъ
І тѣмъ блаженную свою душу превышняя возвелъ,
Апостолъ бо Христовъ, истинный служитель
І красныхъ сокровищъ отвергатель.
Ризы бо худыя тѣло его одѣяли,
Но коль многое цѣленіе поты его излияли.
Постеля бо его зѣло нужна быша,
І ни что помысли Христова повелѣния вышша.

---

[1]) Sic; возможенъ пропускъ *въ*.
[2]) Другою рукою противъ этой строки на полѣ *пожилъ*.

Слава быша его оковы і темница,
об. Камень бернія и пѣсокъ его столица.
Грѣховъ никому злата ради не простилъ,
Но не кающимся муки провозвѣстилъ.
Главою себе церковною не повелѣ возвышати,
Ни златокованна вѣнца восхищати.
Убогие рубы и нагое тѣло
I нужнѣйшую смерть показа дѣло,
Началства-жъ гордымъ папамъ возбраняетъ,
Ихъ епистоліи крѣпцѣ завѣщаетъ.
Началникомъ вѣры зватися не хотѣлъ
I всю свою волю Христу держати велѣлъ,
Иже всему миру Себе распялъ,
I за Христа ради кровь свою излиялъ.
Добрый рабъ і вѣрный, вѣкъ сеі беспорока прескочивъ
И душу Богови истинно въ руцѣ поручивъ,
Теплѣйшій въ вѣрѣ, правый исповѣдникъ,
Камень вѣры и святый миру проповѣдникъ.
О чистителномъ огнѣ никого и слову неучивъ,
Но и многи чада Богови прилучивъ.
Никому себѣ не повелѣ злата давати
л. 63. I ни въ чистецъ по смерти души посылати.
О Божіи царствіи и мукахъ повѣдалъ
И покаяніе людемъ проповѣдалъ,
Всѣмъ готовымъ предъ Христа царство;
Огнемъ бо искусятся ваше коварство,
Иже въ день судный будетъ очищати
I явно страшно злыхъ будетъ палити,
Иже потокъ огненый нарицаетъ,
Имже, яко злато, Богъ миръ освящаетъ.
Во огнѣ и пламени святый Павелъ вводитъ,
Всесилній и страшный царь Христосъ пріходитъ,
I того очищения, яко Римъ повѣдаютъ,
Святіи Петръ и Павелъ не проповѣдаютъ,
Но запрѣщаютъ вѣрнымъ не согрѣшати,
Но благолѣпнымъ покаяниемъ грѣхи отпущати.
Поучаетъ всѣхъ отъ смерти востати

І отъ дѣлъ беззаконныхъ повелѣваетъ престати.
І нынѣ папы спасеніе проповѣдаютъ
И до очищеніе души грѣшныхъ посылаютъ [1]).
Кто имъ болши злата за то даруетъ,
об. То и поданіе отъ нихъ и взимаетъ,
Иже всѣмъ грѣхи безъ закоснѣнія разрѣшаютъ
И на вѣчныя лѣта во очищенія посылаютъ.
Мы же злаго грѣха скоро отбѣгнемъ
І такія злыя прелести пребѣгнемъ.
Погубляетъ Богъ некающихся вѣчно,
Яко сатану таковымъ прілично.
Царство небесное конца не имѣетъ,
І мука мучимыхъ не преставаетъ.
Пифагоръ ѳилософъ, поганскій учитель,
Чистителнаго огня первый изявитель [2]),
Тако вѣруя и писа, яко римляне держатъ,
І многия тому еретичеству подражатъ.
Для того лакомства впадаютъ въ блуды,
Отверзаютъ апостольскія благолѣпныя суды.
Скажи намъ, римская церковь, како о Христѣ вѣришъ,
Который безъ грѣха, яко и самъ видишъ.
Кровь Господня святая рабомъ Его въ чистецъ,
І покаяніе согрѣшениемъ есть конецъ.
Почто разбойнику Христосъ безъ чисца рай обѣщалъ?
л. 64. Точию: здѣ со Мною будеши въ раю, отвѣщалъ.
Того [3]) убо иного Христосъ въ чистецъ послалъ?
Но Самъ животный источникъ даровалъ.

О душевномъ дарѣ [4]); краестрочныхъ буквъ 28.

Разумѣйте христоименитіи, что папежъ подаваетъ,
А подлежа тлѣнию самъ, грѣхи отпущаетъ,

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *я*; поправка, повидимому, *очищеніе—очищенія*.
[2]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.
[3]) Другою рукою *Т* переправлено въ *К*.
[4]) Надъ этимъ словомъ написано другою рукою *папѣжскомъ*.

Земную славу тщаніемъ исполняетъ,
Украшеніемъ своимъ всѣхъ удивляетъ,
Многаго ради злата грѣхи отпущаетъ,
Краснымъ и многонесытьствомъ всѣхъ устрашаетъ.
Но спасеніе Христово цѣною вси покупаютъ,
Якожъ вси разрѣшитися сребромъ уповаютъ.
За что уже и бѣсомъ отпущенія не дадите?
Якожъ человѣки, тако і сатану съ бѣсы въ чистецъ пошлите.
І всѣхъ грѣшниковъ тщитеся прежде Христа разрѣшити;
Вящше симъ удивите, како сатану отрѣшити.
А о томъ бы і болѣ вашему величеству удивились,
Но и хвалами бы многими утвердились.
Адскіе пропасти своими арфами разрѣшите,
об. Хвалами многокознеными своя душа устрашите.
Могли бы есте на небеси аггелы по первому учинити,
Острое бы ихъ первое паденіе могли раззорити.
Существо ихъ въ первую красоту приведите,
Тщаниемъ своимъ, яко сыны, тѣмъ породите.
И нынѣ падшаго сего грѣхи пресѣките,
Но свое существо отъ его злости отсѣките,
И тмочисленую ересь отъ церкви отверзайте,
Но и праведныхъ со грѣшними не совокупляйте.
А грѣшныя во свѣтѣ съ праведными не будутъ
И по вашимъ посланіемъ мученія не избудутъ
Глаголите намъ, откуду принесли есте чистецъ
Ї како ученіемъ своимъ погубляете словесныхъ овецъ?
Аще бы было таковое очищеніе,
Объявилъ бы Спаситель такое освящение.
Не насѣвайте прелестнаго духа
И не исполняйте благовѣрныхъ слуха.
Не тако, яко вы, суетно мыслите,
І сами свое величество и похваленіе узрите.

О прелестяхъ римскихъ.

. 65. О великій Риме! коея раді мѣры прелести родиши
И всякою злостию і гордостию всегда гориши?

Яко антихристу престолъ готовиши
И души наши беззаконіемъ губиши.
Всѣмъ сообщилъ Христову противнику,
Беззаконному христианскому ратнику,
Сына погибелнаго, Іисусова врага і ратника,
Славы его благолѣпныя лютаго противника,
Егожъ Господь духомъ устъ своихъ убіетъ
И христолюбное ополченіе въ селение введетъ.
О великій Риме! Почто отъ Бога отвратіся
И на прелести еретическія совратися?
Всѣ бо отступницы въ тебѣ пребываютъ,
И на ваша прелестныя басни уповаютъ.
Учители римстіи, коея раді вины быша имъ сопостаты?
Прогоняйте бѣсовскія три статы.
Вы бо точию корысти многіе збираете
І на тлѣнную и временную славу уповаете.
Безгрѣшныхъ себя зѣло вмѣнисте,
И законъ Христовъ ни во что вмѣнисте.
об. И блуды і убійства людемъ разрѣшили,
Которые бы имъ сребромъ приносили.
Забыли наказаніе, страшные муки,
Ересми любодѣйственными напрягли свои луки.
Но познай Бога, рабе благовѣрный,
Восточныя союзныя церкви единоравный.
Не любите земныя мира сего власти,
А не впадайте въ душевныя сласти.
Аще мы умолчимъ, каменіе возопіетъ,
И блажащихъ злобу гнѣвъ Божій побіетъ.
Явно бо быша церквы Христовы врагами
І попираютъ вся святая своими ногами.
Вмѣсто власяницы царьскіа порфиры
Одѣяніе ихъ быша выше ихъ мѣры.
Многими строеньми домы свои содержатъ
И брани безвинныя на царьствы творятъ.
Влоскія пастыри гордыя,
Къ человѣкомъ безмилосердыя!

Христосъ убо Петра жабами не кормилъ, [1])
А і устенъ его тѣмъ не осквернилъ,
л. 66. Токмо видѣніе къ разумѣнию показалъ,
Но и всякого къ благочестию призывалъ.
Тако и вcѣ святыя скверны гнушашеся,
Но плодие велие Богу приношашеся.
Не красили себе, яко блудныя жены,
Но были апостольския ризы небрежены.
Нынѣ же бо папина глава грѣшница,
Зане престолу Божію быша мѣстница.
Его же мнози люди наслѣдуютъ,
Иже и на вѣру Христову навѣтуютъ.
Называючись онѣ христианы,
Дѣлами же быша, яко поганы.
Но, Христе царю, ты насъ сохрани,
Отъ такой прелести и тѣхъ измѣни.

О гонении на святую церковь; краеграние сие по буквамъ.

Каинъ со Авелемъ двѣ церкви знаменуютъ,
Но изъ Адама два естества именуютъ,
Яже Богу всесожженную жертву принесли,
Заньжъ молитвы свои къ тому вознести.
об. Яко Каинъ грѣшный Богу не угоди
І лукавымъ сердцемъ къ нему приходи,
Веселый Авель отъ Бога милость принялъ,
А его же Господь дары и всесожженіе внялъ.
Но внегда молитвы Авель Богу воздалъ,
А Каинъ его тщателно убити помышлялъ.
Но потомъ брата оного умертвивъ
І тьщаньми своими себе окаянный показнивъ
И жертвы оного омерзивъ,
Мерзостнымъ убійствомъ самъ ся погубивъ.
Родоначаліе убийствомъ первие погубится,
Иже кровь праведнаго, яко вода, пролиася.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

Иже таковы Каиновы внуки,
Вынишше во останошныя вѣки,
Иже своцы злобы на жертву возлагають,
Часто души неправедно погубляють.
І похвалою людскою себе улучили.
Христово величество ими себѣ улучили,
Зыля далеко суть отъ святаго пути,
Отъ беззаконникъ навыкли пребыти.
л. 67. Радостную славу на землѣ коренить,
О божественнѣй славѣ радѣти не хотять.
Собою нарекли на землѣ славы имяна,
Та и память имъ смертная не можетъ быті имена.
И грады и села тысящии собрали,
За Христовы рабы дерзостна себе нарицали,
И хотѣниемъ болшую земную славу наслѣдили,
Но во дни і въ нощи мамону стяжали.
І люді Божія отъ нихъ, яко класы, ся пожинали.
Иже своя врати во вѣки погубили
И отъ насъ любятъ приняти частую офѣру
И повелѣваютъ держати свою вѣру,
Безъ ереси и грѣха ему явити
И послушаніемъ оного почитати.
За послушаніе царство намъ даруетъ,
За преслушаниемъ муки уготовуетъ,
Яко Авель терпитъ отъ убійцы брата,
І будетъ молитва наша предъ вышнимъ пріята,
Да лубомудрія держетъ съ Каиномъ Римъ,
І будутъ онѣ, яко скоро шедшій дымъ.
об. Авеля восточную благую церковь именуемъ[2]),
Каина-жъ губителную западную церковь нарекуемъ.
Да того ради насъ за Христа избиваютъ,
Противъ закона і канона писаніе издаваютъ.
Сего ихъ ученія прекословна отвращаемся,
Во благочестивой вѣрѣ утверждаемся.

---

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою приписано ак, поправка, повидимому въ *Авеля*.

Слышите сия, боголюбивыя народы,
Не пріимайте словесъ еретическихъ въ своя роды.
Ложь бо человѣчья съ Богомъ не царствуетъ,
И лѣность неправедныхъ скоро погибаетъ.
Кто любитъ Христа, на прелесть не ходитъ
І терпѣніе свое къ нему прінудитъ.
Но въ остатній вѣкъ спасайся
И къ папьскому собору не прилучайся,
И страхомъ уловляемъ не буди
И доброту Христову въ сердцы своемъ нуди.
Вѣси, кто тя кровию своею откупилъ,
Да быхъ къ противному отъ него не отступилъ.
Цѣну крови своей істинно за тя далъ
І за избавление наше и душу свою отдалъ.
38. Аще и отъ единыхъ святыхъ соборовъ пріяша,
Но много благолѣпия благословнаго отъяша [1]).
Онаго-жъ Бога чтутъ и въ него вѣруютъ,
Но не подобна Бога въ Троицы [2]) разумѣютъ.
Поминай милость твоего гроба,
Въ немъ же изтлѣваетъ твоя земная оздоба.
Украшенныхъ бо словесъ не пріимай въ слухи,
Да не бы твое [3]) врази не имѣли утѣхи.
І красная сего мира мудрость Богу непріятна,
Но истинно зѣло злостию превратна,
Ее же латинскіе учители имѣютъ,
Злолозніемъ души наши ловитвою вѣютъ.
Изволимъ, братіе, держати святую простоту,
Восточныя церкви божественную доброту.
Аще богословнѣйшіи житіе преходятъ,
Но по волѣ Его умы своя водятъ,
А человѣча мудрость Богу противна,
Превратна теченіемъ і злостивна.
Но святый Павелъ, буйствомъ ея нарекше,

[1]) На полѣ тою-же рукою противъ этой строки *зрі*.
[2]) Другою рукою *въ Троицы*.
[3]) Sic.

Христа ради, молю васъ, на прелесть не ходите,
А ни чада своя на зло не водите.
О Господѣ братія, христіанскія чада,
Ізбавите себя отъ темнаго ада!
Не въ наученіахъ латинскихъ вѣру разумѣвайте,
Ихъ вредами отъ православия не отступайте,
Не погубите святую боголѣпную вѣру,
Не пріимайте латинскую сугубую мѣру.
Много злата на прелесть даваютъ
І душевное благоразуміе муками растерзаютъ.
Егда вознесеся Богъ на небеса,
И тогда яви намъ многия чюдеса.
Зъ горы масличныя ко Отцу взыде,
Также съ плотию судити насъ пріидетъ.
Тогда ученицы во вселенную проповѣдаша,
Народомъ и царемъ о немъ возвѣстиша.
И въ страны мира слово пронесеся,
І отъ лести къ Богу народное множество обратися.
Всю землю на части себѣ предѣлиша
І еуангелиемъ людей освѣтиша.
Въ нихъ же бысть святый Андрей Первозванный,
Отъ числа полка ученикъ Христовыхъ избранный.
Изъ Іерусалима въ Византію дойде
І оттуду паки въ Россію пріиде.
Таже въ градъ Киевъ по Днепру ходяше
И посредѣ погань крестъ знаменоваше.
На горахъ Кіивскихъ молитву сотворилъ,
Дабы тамъ Господь благодатию одарилъ,
Дабы было въ Россіи имя его величэно,
Христианьство имъ живущимъ даровано,
Иже о идолѣхъ были упражнены
І во зловѣріи бѣсовъскомъ ослѣплены,
Дабы бездушнымъ престали служити,
Но въ православіи благолѣпно сподобимся жити.
Вострубивъ начало, проповѣдь святую,
И проповѣда въ Россіи святыню благую.
Честныя быстріны Христова ученія на полунощь принесе

Которые нынѣ на васъ воставаютъ.
Ибо Господь нашъ много за насъ пострадалъ
І намъ терпѣнія свой образъ предалъ.
Таже святый Андрей крестную смерть пріялъ,
Въ Патрѣхъ Ахайскихъ за Христа пострадалъ,
Благихъ всемирный ловецъ,
Неложный пастырь Христовыхъ овецъ.
Не бѣ въ немъ гордости, ниже златолюбьства,
И научивъ бо всѣхъ братолюбства.
Всему христианьству и Киіву граду,
Богомъ избранному вѣрному стаду,
На вѣчныя лѣта церковь стоитъ
І добрымъ утверженіемъ всѣхъ боголюбивыхъ учитъ.
Богъ бо насъ къ себѣ благовѣріемъ приближитъ
І милость паче первородныхъ къ намъ умножилъ.
И мужи и жены и дѣти и старцы,
Всѣ православныя братолюбцы,
об. Лукавыхъ лихоимцевъ сихъ зрите
И въ пути ихъ тщателно не грядите.

Двоестрочное согласіе, вмѣсто предисловия, къ читателю.

Зри, читателю, римскіа нравы,
Ты убо держися великія Божіа славы.
Не ищи истинны отъ чюжаго закона
І не премѣняй святыхъ отецъ канона.
Виждь заходныя церкви уставы,
Нашихъ тѣлесъ разрушены быша составы.
Западная—жъ церковь темна во дни и въ нощи,
Горки бо бѣ ихъ зѣло израстуютъ овощи.
Осмой соборъ не по истиннѣ совершиша [1])
И многихъ святыхъ томленіемъ предаша,
Муками і злыми томленьми осудили
И вои множественныя ня нихъ вооружили [2]).

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.
[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *а*; поправка, повидимому, къ *ня*.

Велика бысть гнѣва ихъ волна.
Азъ обличитель быхъ ереси ихъ издавна [1])
І хотѣхъ убо нѣчто оставити народу,
Христіанскому священному роду [2]),
л. 72. Но злы быша сопостатныя пероды,
Смутили ваши блаженныя роды [3]).
Простроxъ руку мою на спасеніе,
На еретическое извѣстное потребленіе,
І вьмѣсто чернилъ быша мнѣ слезы [4]),
Заие окованъ бѣхъ того ради желѣзы.
Въ темницахъ пребыхъ многа,
Время тамо быхъ долга.
І бѣгахъ неправеднаго злата [5]),
Аки скверного поганаго плата.
Скрывахся крамолныя ради злости [6]),
Не простроxъ своей писаніе трости.
Въ полконачалія не дахъ хрепта врагомъ [7]),
Не сотвори ничтоже мана своимъ другомъ.
Время печално бѣ внегда,
Уповахъ на сердцевидца всегда [8]).
Той моя крѣпость і утверженіе,
Того помощника імѣхъ отъ рожденія.
Закона его никакоже отринухъ
І многихъ ереси губителныя изринухъ
об. Учительными блаженными словесы [9]),
Божественныхъ отецъ правыми дѣлесы.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *бѣхъ*; повидимому, поправка, вмѣсто *быхъ*.

[2]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[3]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[4]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *вм*; повидимому, поправка, къ *вмѣсто*.

[5]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *бѣ*; повидимому поправка къ *бѣгахъ*.

[6]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[8]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *сердце*.

[9]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

Сыно положение стяжахъ,
Восточныя церкви вѣру держахъ [1]).
Не обыкохъ съ неучеными играти,
Ни обыклости нрава ихъ стяжати.
Бѣдою многою изнемогохъ [2]),
І никто ми помогохъ,
Точию единъ Богъ,
А не народъ многъ [3]).
Писахъ на еретиковъ много слоговъ,
Того ради пріяхъ много болѣзненыхъ налоговъ [4]).
Писаниемъ моимъ мнози обличишася,
А на меня, аки на еретика, ополчишася [5]),
Отрѣвая мя отъ святаго писанія.
То было мнѣ отъ нихъ воздаянія:
Яко еретика мя осудили
л. 73. І злости свои на мя вооружили.
Зрите наши злыя нравы [6]),
Будите душами своими здравы.
Но и рабы мои быша мнѣ сопостаты [7]),
Разрушили души моей полаты,
Крѣпость і ограждеіе отъяша
І оклеветаніе на мя совѣщаша [8]).
Злы бо ихъ зѣло беззаконныя злобы,
Творили на мя смертныя гробы [9]).
Зла бо быша ихъ порода,
Аки аспидскаго рода.
Пущали на мя свои яды,

---

[1]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.
[2]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.
[3]) Въ рукописи послѣ этой строки слѣдуютъ двѣ пустыя. Слѣдующій стихъ начинается заглавною буквою.
[4]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.
[5]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *обu*.
[6]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.
[7]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.
[8]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.
[9]) На подѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

Творили измѣнныя рады [1]),
Вопчѣ на мя приносили
И злочестемъ [2]) меня обносили.
Владыка Господи! Ты имъ суди
І съ ними мя разсуди,
Ты вѣси мое чювство,
Ты зриши ихъ буйство.
Хлѣбы мои же вскормиша,
об. І благость моя на зло ихъ обратиша.
Слава быша въ руцѣ Господня
Краше сладчайшаго крина.
Проклято рабское господьство,
Скоро і отмѣнно бо его коварство!
Не сыпте злата предъ свиніами,
Да не осквернятъ своими ногами.
Отъ рабъ пріахъ многи налоги,
Сотворили на мя злыя прілоги.
Не помянули Христова слова,
І не избѣгнулъ азъ отъ нихъ злаго лова.
Они не боятся небеснаго Бога,
Иже всѣмъ даетъ добра многа.
Словеса ихъ вѣрна, аки паучина,
И злоба ихъ—злая паучина.
Азъ быхъ единъ надъ ними,
Надъ измѣнники своими,
Господиномъ имъ поставленъ
И отъ Бога паче ихъ прославленъ.
Но быша ми зѣлныя врази
И осквернили клятвою душевныя прази
л. 74. Ради чесовыя своей воли,
Хотяше отбѣгнути господьскія неволи.
Они бо, яко стрѣлу, на господина своего мѣрятъ.
3 Дивно о тѣхъ, которыя имъ вѣрятъ.

---

[1]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.
[2]) Въ рукописи *и зоочестемъ*; на полѣ противъ этой строки *і злочест.*

Повѣсть слезная о Листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Фларен- л. 74.
тискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соорѣ; отъ
исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ
во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ.

Внегда отъ высочайшаго небеси неблагодателнымъ обращеніемъ гнѣв-
ливо неблагорастворенный воздухъ долу земленому колеса своя управи;
когда неблагочестныя звѣзды благочестивый родъ христианскій пламеньми
своими опаливша; когда мрачная тма отъ Чермнаго восходяща моря [1])
многоразличными злостьми Божию святую землю покрыла; когда мага-
метохвальцы Срацины на раззореніе Христова стада || злостьми своими об.
обьявишася, силною крѣпостию немилостивно православныхъ раззоряше,
за нимижъ послѣдствуя ядовитыя змия, турское многоплеменное покло-
неніе [2]), страшно шумомъ на христианьское племя ядовитымъ угрызе-
ніемъ лукаваго своего нрава зѣло напустиша и восточныя престолы до-
стигша, греческое благородныя колѣна пожираше; внегда свѣтъ плаща-
ницею печали и скорби і воздыхания приодѣватися начатъ; внегда цвѣтъ
христианскій и красота пламенемъ многихъ бѣдъ [3]) присыхаше; тогда
Евъгеній, папа римскій, посла въ Конъстантинъ градъ нѣкоихъ мирныя
глаголати царю и патриарху и вся восточныя страны къ своему хотѣнию
призвати, болѣжъ всего соединения православныхъ вселеньскимъ собо-
ромъ соединити хотя [4]); хотя безпрекословны сотворити догматы, безъ
всякого смущенія || изволи церковныя законы исправити и соединити по л. 75.
волѣ своей. Царь убо, къ совѣту текій безъ медления, буквы ко тремъ
патриархомъ посла, самъ убо цареградскаго многоразличными словесы
подкрѣпивше и подвижника къ собору римскаго папы сотвори ради со-
единения. Бѣже немала зѣло крамола вои належаще отъ Срацынъ и отъ
Турокъ на восточную страну, бывши яко молния огненная попаляюще
и пожигающе, многимъ безбояньствомъ раззоряя, і никому же имъ воз-
браняюще ни силѣ ихъ пресѣканіе творяше, ибо гречестѣй силѣ паче
смиреннѣй суще бывше отъ окрестныхъ. Того ради царь и восточныя

---

[1]) На полѣ другою рукою *мгла*; повидимому, вмѣсто *тма*.

[2]) На полѣ другою рукою *поколѣніе*.

[3]) Въ текстѣ *бъ*; *дъ* на полѣ другою рукою.

[4]) *Хотя* зачеркнуто киноварью, которою писаны заглавія, но возста-
новлено киноварными точками.

Иже таковы Каиновы внуки,
Выникше во останошныя вѣки,
Иже снопы злобы на жертву возлагають,
Часто души неправедно погубляють.
І похвалою людскою себе улучили.
Христово величество имя себѣ улучили,
Злыя далеко суть отъ святаго пути,
Отъ беззаконникъ навыкли пребыти.
л. 67. Радостную славу на землѣ коренять,
О божественнѣй славѣ радѣти не хотять.
Собою нарекли на землѣ славы имяна,
Та и памятъ имъ смертная не можетъ быті имена.
И грады и села тысящми собрали,
За Христовы рабы дерзостна себе нарицали,
И хотѣниемъ болшую земную славу наслѣдили,
Но во дни і въ нощи мамону стяжали.
І люді Божіа отъ нихъ, яко класы, ся пожинали.
Иже своя враги во вѣки погубили
И отъ насъ любять приняти частую офѣру
И повелѣвають держати свою вѣру,
Безъ ереси и грѣха ему являти
И послушаніемъ оного почитати.
За послушаніе царство намъ дарують,
За преслушаниежъ муки уготовують,
Яко Авель терпитъ отъ убійцы брата,
І будетъ молитва наша предъ вышнимъ пріята,
Да лубомудрія держитъ съ Каиномъ Римъ,
І будутъ онѣ, яко скоро шедшій дымъ.
об. Авеля восточную благую церковь именуемъ[1]),
Каина-жъ губителную западную церковь нарекуемъ.
Да того ради насъ за Христа избивають,
Противъ закона і канона писаніе издавають.
Сего ихъ учения прекословна отвращаемся,
Во благочестивой вѣрѣ утвержаемся.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою приписано *ля*; поправка, повидимому къ *Авеля*.

Слышите сия, боголюбивыя народы,
Не пріимайте словесъ еретическихъ въ своя роды.
Ложь бо человѣчья съ Богомъ не царствуетъ,
И лѣность неправедныхъ скоро погибаетъ.
Кто любитъ Христа, на прелесть не ходитъ
І терпѣніе свое къ нему прінудитъ.
Но въ остатній вѣкъ спасайся
И къ папьскому собору не прилучайся,
И страхомъ уловляемь не буди
И доброту Христову въ сердцы своемъ нуди.
Вѣси, кто тя кровию своею откупилъ,
Да быхъ къ противному отъ него не отступилъ.
Цѣну крови своей істинно за тя далъ
І за избавление наше и душу свою отдалъ.
68. Аще и отъ единыхъ святыхъ соборовъ пріяша,
Но много благолѣпия благословнаго отъяша [1]).
Онаго-жъ Бога чтутъ и въ него вѣруютъ,
Но не подобна Бога въ Троицы [2]) разумѣютъ.
Поминай милость твоего гроба,
Въ немъ же изтлѣваетъ твоя земная оздоба.
Украшенныхъ бо словесъ не пріимай въ слухи,
Да не бы твое [3]) врази не имѣли утѣхи.
І красная сего мира мудрость Богу непріятна,
Но истинно зѣло злостию превратна,
Ее же латинскіе учители имѣютъ,
Злолозніемъ души наши ловитвою вѣютъ.
Изволимъ, братіе, держати святую простоту,
Восточныя церкви божественную доброту.
Аще богословнѣйшии житіе преходятъ,
Но по волѣ Его умы своя водятъ,
А человѣча мудрость Богу противна,
Превратна теченіемъ і злолстивна.
Но святый Павелъ, буйствомъ ея нарекше,

---

[1]) На полѣ тою-же рукою противъ этой строки *зрі*.
[2]) Другою рукою *въ Троицы*.
[3]) Sic.

Косну и всестрастну ея въ дѣлесѣхъ [1]) обрѣтше,
об. За неюже жидовское і агарянское племя ходитъ
Яко жено [2]) въ безумие ихъ множицею приводитъ.
Латина ею всѣхъ прелщаютъ,
А отъ Божіей мудрости всѣхъ обольщаютъ.
Но, любиміи друзи, всѣ благовѣрныя,
Аще и творятъ вамъ многия пакости зловѣрныя,
Не напивайтеся отъ горкаго студенца,
Хвалите Бога даже и до конца,
Восточныя церкви разуму учитеся,
Отъ тояже любви благоразумия научитеся.
Рачители вы есте сего мира свѣта,
Отрицайтеся папежскаго злокозненаго навѣта,
Сихъ же училища ересь разсѣваютъ,
Тако благочестия еретичествомъ насѣваютъ.
Избави насъ, Господи, і не дай во многия бѣды, въ напасти,
І сокруши римскіа гордыя власти.
Аще і согрѣшившаго спаслъ еси Лота,
Изсуши праведнымъ солнцемъ грѣховныя болота.
Умиленіе же есть божественное писаніе,
Поздно любомудрецемъ прочитаніе [3]).
л. 69. Писмо богодухновенно,
І любящимъ его благо и спасенно.
Книги духовныя—разумныя цвѣты
Научаютъ воздати Христовы обѣты.
Книги, аки солнцемъ, душевныя мысли освѣщаютъ,
Чистое писаніе грѣховъ темности убѣляютъ.
Книги юныхъ премудроствено творятъ,
Простыхъ въ страхъ Божій приводятъ.
Ни Платонъ, ни Пифагоръ, ниже Аристотель—
Не обрѣтается изъ нихъ духовный сказатель,
Ісъ которыхъ латини хвалению поучаютъ
И безумную ересь въ себѣ полагаютъ.

---

[1]) Переправлено другою рукою. На полѣ приписано: *въ дѣлесѣхъ*.
[2]) Sic; не ошибка ли, вмѣсто *же оно?*
[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

Христа ради, молю васъ, на прелесть не ходите,
А ни чада своя на зло не водите.
О Господѣ братія, християнскія чада,
Ізбавите себя отъ темнаго ада!
Не въ наученияхъ латинскихъ вѣру разумѣвайте,
Ихъ вредами отъ православия не отступайте,
Не погубите святую боголѣпную вѣру,
Не пріимайте латинскую сугубую мѣру.
об. Много злата на прелесть давають
І душевное благоразуміе муками растерзають.
Егда вознесеся Богъ на небеса,
И тогда яви намъ многия чюдеса.
Зъ горы масличныя ко Отцу взыде,
Такоже съ плотию судити насъ пріидетъ.
Тогда ученицы во вселенную проповѣдаша,
Народомъ и царемъ о немъ возвѣстиша.
И въ страны мира слово пронесеся,
І отъ лести къ Богу народное множество обратися.
Всю землю на части себѣ предѣлиша
І еуангелиемъ людей освѣтиша.
Въ нихъ же бысть святый Андрей Первозванный,
Отъ числа полка ученикъ Христовыхъ избранный.
Изъ Іерусалима въ Византію дойде
І оттуду паки въ Россію пріиде.
Таже въ градъ Киевъ по Днепру ходяше
И посредѣ поганъ крестъ знаменоваше.
На горахъ Киівскихъ молитву сотворилъ,
Дабы тамъ Господь благодатию одарилъ,
70. Дабы было въ Россіи имя его величэно,
Христианьство имъ живущимъ даровано,
Иже о идолѣхъ были упражнены
І во зловѣріи бѣсовъскомъ ослѣплены,
Дабы бездушнымъ престали служити,
Но въ православіи благолѣпно сподобимся жити.
Вострубивъ начало, проповѣдь святую,
И проповѣда въ Россіи святыню благую.
Честныя быстріны Христова ученія на полунощь принесе

I имя Христово предъ всѣми ясно изнесе.
И нынѣ хвалится полунощная страна [1]),
Понеже ихъ беззаконная вѣра предрана
Христомъ, избавителемъ нашимъ.
Уже конецъ приведшимъ бывшимъ,
Яко красуешся святыми церквами
I Богови служиши чистыми жертвами.
Поминайте жертвы апостолъ славныхъ
Просвѣщенны отъ вѣковъ давныхъ [2]):
Святое начало отъ нихъ намъ явлено,
Яко отъ самого Бога повелѣно.
об. Честный граде Киевъ! въ тебѣ вѣра возсия,
Въ тебѣ же и богомудрыя зѣло просия.
Возлюбімъ непревратное благоразумие
I отринемъ отъ себе суетное суеумие
И будемъ прости работати,
Ни дохматы вѣчныя отъ себе отринути.
Не наши суть пастыри западныя отцы,
Но Римскіе святители быша волцы.
Не мы быхомъ отметніцы святыя вѣры,
Но еретицы творятъ присныя Богу офѣры.
Не наши пастыри церковніи сопостаты,
Иже прелазятъ, а не входятъ истинными враты.
Не таковъ бысть Господь, Иже нашъ Спаситель,
I Андрей апостолъ, Российскій учитель.
Не таковы Римскіе учители,
Но всему миру великія мучители,
Нѣсть бо ихъ духъ зъ Богомъ надъ земными,
Начало зъ богоненавистными убійцами.
Мы же возлюбимъ Христу угождати
И святое имя его величати
л. 71. И сохранимъ твердо гонимую вѣру
И отмещемъ мерзскую оѳѣру.
I бѣды и страхи ихъ скоро минуютъ,

---

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *свяще*; поправка, повидимому, къ *просвѣщенны*.

Которые нынѣ на васъ воставаютъ.
Ибо Господь нашъ много за насъ пострадалъ
І намъ терпѣнія свой образъ предалъ.
Таже святый Андрей крестную смерть пріялъ,
Въ Патрѣхъ Ахайскихъ за Христа пострадалъ,
Благихъ всемирный ловецъ,
Неложный пастырь Христовыхъ овецъ.
Не бѣ въ немъ гордости, ниже златолюбьства,
И научивъ бо всѣхъ братолюбства.
Всему христианьству и Киіву граду,
Богомъ избранному вѣрному стаду,
На вѣчныя лѣта церковь стоитъ
І добрымъ утверженіемъ всѣхъ боголюбивыхъ учитъ.
Богъ бо насъ къ себѣ благовѣріемъ приближитъ
І милость паче первородныхъ къ намъ умножилъ.
И мужи и жены и дѣти и старцы,
Всѣ православныя братолюбцы,
об. Лукавыхъ лихоимцевъ сихъ зрите
И въ пути ихъ тщателно не грядите.

Двоестрочное согласіе, вмѣсто предисловия, къ читателю.

Зри, читателю, римскіа нравы,
Ты убо держися великія Божіа славы.
Не ищи истинны отъ чюжаго закона
І не премѣняй святыхъ отецъ канона.
Виждь заходныя церкви уставы,
Нашихъ тѣлесъ разрушены быша составы.
Западная—жъ церковь темна во дни и въ нощи,
Горки бо бѣ ихъ зѣло израстуютъ овощи.
Осмой соборъ не по истиннѣ совершиша [1])
И многихъ святыхъ томленіемъ предаша,
Муками і злыми томленьми осудили
И вои множественныя ня нихъ вооружили [2]).

---

[1]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *а*; поправка, повидимому, къ *ня*.

Велика бысть тебѣ есть вина.
Аще обличитель быть среди есть видимь[1])
I хотѣлъ убо вѣчно оставити вѣру,
Христианскому священному роду[2]).
л. 72. Но ины бѣша спасительныя дороги,
Сгубили ваши блаженныя роды[3]).
Простерлъ руку вою на спасенiе,
На еретическое вѣчное потребленiе,
I вмѣсто черныхъ бѣша вѣ сены[4]).
Зане оковавъ бѣхъ того ради желѣзы.
Въ темницахъ пребывъ много,
Время тако бысть долго.
I бѣгахъ неправеднаго злата[5]).
Али скверного постнаго плата.
Сгрызатися правильныя ради злости[6]),
Не простерлъ своей писанiе прости.
Въ поклоночьтiи не дать хранить врагомъ[7]).
Не сотвори нѣчтоже иная своимъ другомъ.
Время печально бѣ иногда,
Уповахъ на сердцевидца всегда[8]).
Той мнѣ крѣпость i утвержденiе,
Того помощника iмѣхъ отъ рожденiя.
Законъ его никакоже отринухъ
I многихъ ереси губителныя изринухъ
об. Учительными блаженными словесы[9]),
Божественныхъ отецъ правыми дѣлесы.

---

[1]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *былъ*; повидимому, поправка, вмѣсто *былъ*.

[2]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[3]) На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

[4]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *вѣ*; повидимому, поправка, къ *вмѣсто*.

[5]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *бѣ*; повидимому поправка къ *бѣгахъ*.

[6]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[8]) Противъ этой строки на полѣ другою рукою *сердце*.

[9]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

Сыно положение стяжахъ,
Восточныя церкви вѣру держахъ [1]).
Не обыкохъ съ неучеными играти,
Ни обыклости нрава ихъ стяжати.
Бѣдою многою изнемогохъ [2]),
І никто ми помогохъ,
Точию единъ Богъ,
А не народъ многъ [3]).
Писахъ на еретиковъ много слоговъ,
Того ради пріяхъ много болѣзненыхъ налоговъ [4]).
Писаниемъ моимъ мнози обличишася,
А на меня, аки на еретика, ополчишася [5]),
Отрѣвая мя отъ святаго писанія.
То было мнѣ отъ нихъ воздаянія:
Яко еретика мя осудили
л. 73. І злости свои на мя вооружили.
Зрите наши злыя нравы [6]),
Будите душами своими здравы.
Но и рабы мои быша мнѣ сопостаты [7]),
Разрушили души моей полаты,
Крѣпость і огражденіе отъяша
І оклеветаніе на мя совѣщаша [8]).
Злы бо ихъ зѣло беззаконныя злобы,
Творили на мя смертныя гробы [9]).
Зла бо быша ихъ порода,
Аки аспидскаго рода.
Пущали на мя свои яды,

---

[1]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) Въ рукописи послѣ этой строки слѣдуютъ двѣ пустыя. Слѣдующій стихъ начинается заглавною буквою.

[4]) Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

[5]) На полѣ противъ этой строки другою рукою *оби*.

[6]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

[7]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

[8]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

[9]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

Творили измѣнныя ряды [1]),
Вопчѣ на мя приносили
И злочестемъ [2]) меня обносили.
Владыка Господи! Ты имъ суди
I съ ними мя разсуди,
Ты вѣси мое чювство,
Ты зриши ихъ буйство.
Хлѣбы мои же вскормиша,
об. I благость моя на зло ихъ обратиша.
Слава быша въ руцѣ Господня
Краше сладчайшаго крина.
Проклято рабское господьство,
Скоро і отмѣнно бо его коварство!
Не сыпте злата предъ свиніами,
Да не осквернятъ своими ногами.
Отъ рабъ пріахъ многи налоги,
Сотворили на мя злыя прілоги.
Не помянули Христова слова,
I не избѣгнулъ азъ отъ нихъ злаго лова.
Они не боятся небеснаго Бога,
Иже всѣмъ даетъ добра многа.
Словеса ихъ вѣрна, аки паучина,
И злоба ихъ—злая паучина.
Азъ быхъ единъ надъ ними,
Надъ измѣнники своими,
Господиномъ имъ поставленъ
И отъ Бога паче ихъ прославленъ.
Но быша ми зѣлныя врази
И осквернили клятвою душевныя прази
л. 74. Ради чесовыя своей воли,
Хотяше отбѣгнути господьскія неволи.
Они бо, яко стрѣлу, на господина своего мѣрятъ.
Дивно о тѣхъ, которыя имъ вѣрятъ.

---

[1]) На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

[2]) Въ рукописи *и зоочестемъ*; на полѣ противъ этой строки ***і злочест.***

Повѣсть слезная о Листрискомъ, сирѣчь Ѳеларскомъ и Фларен- л. 74.
тискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соорѣ; отъ
историй православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ
во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ.

Внегда отъ высочайшаго небеси неблагодателнымъ обращеніемъ гнѣв-
ливо неблагорастворенный воздухъ долу земленому колеса своя управи;
когда неблагочестныя звѣзды благочестивый родъ христианскій пламеньми
своими опаливша; когда мрачная тма отъ Чермнаго восходяща моря [1])
многоразличными злостьми Божию святую землю покрыла; когда мага-
метохвальцы Срацины на раззореніе Христова стада || злостьми своими об.
обьявишася, силною крѣпостию немилостивно православныхъ раззоряше,
за нимижъ послѣдствуя ядовитыя змия, турское многоплеменное покло-
неніе [2]), страшно шумомъ на христианьское племя ядовитымъ угрызе-
ніемъ лукаваго своего нрава зѣло напустиша и восточныя престолы до-
стигша, греческое благородныя колѣна пожираше; внегда свѣтъ плаща-
ницею печали и скорби і воздыхания приодѣватися начатъ; внегда цвѣтъ
христианскій и красота пламенемъ многихъ бѣдъ [3]) присыхаше; тогда
Евъгеній, папа римскій, посла въ Конъстантинъ градъ нѣкоихъ мирныя
глаголати царю и патриарху и вся восточныя страны къ своему хотѣнию
призвати, болѣжъ всего соединения православныхъ вселеньскимъ собо-
ромъ соединити хотя [4]); хотя безпрекословны сотворити догматы, безъ
всякого смущенія || изволи церковныя законы исправити и соединити по л. 75.
волѣ своей. Царь убо, къ совѣту текій безъ медления, буквы ко тремъ
патриархомъ посла, самъ убо цареградскаго многоразличными словесы
подкрѣпивше и подвижника къ собору римскаго папы сотвори ради со-
единения. Бѣже немала зѣло крамола вои належаще отъ Срацынъ и отъ
Турокъ на восточную страну, бывши яко молния огненная попаляюще
и пожигающе, многимъ безбоязньствомъ раззоряя, і никому же имъ воз-
браняюще ни силѣ ихъ пресѣканіе творяше, ибо гречестѣй силѣ паче
смиреннѣй суще бывше отъ окрестныхъ. Того ради царь и восточныя

---

[1]) На полѣ другою рукою *мгла*; повидимому, вмѣсто *тма*.
[2]) На полѣ другою рукою *поколѣніе*.
[3]) Въ текстѣ *бѣ*; *дъ* на полѣ другою рукою.
[4]) *Хотя* зачеркнуто киноварью, которою писаны заглавія, но возста-
новлено киноварными точками.

отцы папину повиновашеся совѣту, инаще отъ поганыхъ ими свободитися [1]. I иногия ради брани невозможе патріархъ сій [2]) восточныи сами на тотъ синодъ властию своею подвигнутися ни быти ту въ со-
об. единеніи: || ни александрійскій ни антиохійскій ни іерусалимскій пріити не возможе ради бываемыя крамолы во дни тѣ. И паки царь многимъ моленіемъ і своихъ словесъ епистолиями подвигнулъ съ собою дуксовъ [3]) сѣверныхъ, деспотъ болгарскій, сербскій и прочихъ иныхъ [4]), а папа подобне своими епистолиями [5]) кралей западныхъ [6]), и тако изволиша весь собору быти во странахъ влоскихъ, по соединенію [7]) і изложенію всѣхъ епископъ и царей и деспотъ, иже бысть, а не по писанию божественному ни по закону ни по уставу, но самовольнымъ изложениемъ, желаніемъ [8]) римскаго папы, губителнаго волка изволениемъ. Гордую и высителную свою мысль вознесе, самовластие недуговавъ і свое хотѣніе дѣйствуя і строя самомыслениѣ, нелѣпяся, многѣмъ убо нехотящимъ сего; видя нравъ ихъ, нехотяше во странахъ западныхъ собора сотво-
л. 76. ріті, || но въ восточныхъ странахъ и предѣлѣхъ, якоже прежъ бысть. Чтый да разумѣетъ. Но ради иногия неволи Евгеній папа совѣтницы своими вся препомяну и преодолѣ, а не тако, якоже божественный законъ и святіи отцы повелѣша. О семъ убо премудрый Соломонъ глаголетъ [9]): премудрость Божиа, Христосъ, созда себѣ домъ, церковь святую восточную, и утверди ю седмию столпы, святыми вселеньскими соборы во странахъ восточныхъ, а не западныхъ: въ Никѣе, въ Констaнтинѣ градѣ, во Ефесѣ и въ прочихъ [10]), якожъ ясно великій, богогласный богоотецъ Давидъ рече «словеса Господня словеса чиста, сребро раждеженно, иску-

---

[1]) Отъ „*Бѣже немала зѣло крамола*.. въ „Ист. о флор. соборѣ“ нѣтъ („Рус. Истор. Библ.“ т. XIX стр. 434).

[2]) Такъ въ рукописи.

[3]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *княжатъ* („Рус. Ист. Б.“ XIX, 434.

[4]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *княжатъ Сѣверскихъ, Рускихъ* (тамъ же).

[5]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *листы* (тамъ же).

[6]) На полѣ тою же рукою *западныхъ*.

[7]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[8]) Отъ этихъ словъ до: *Но ради многия неволи Евгеній папа* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 435).

[9]) Притч. IX, 1: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь“ („Р. И. Б.“, XIX, стр. 435, прим. 1).

[10]) Отъ этихъ словъ до *еще же и бѣды ради отъ Турковъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же, 435).

шено земл[?], очищено седмерицею», [1]) седмя божественными синдонами.
Но папежева выситслная мысль всѣхъ преодолѣ, еще же и бѣды ради
отъ Турковъ находящия і въ Константинѣ градѣ соединитися не возмогоша
на синдонъ, и ради многия бѣды і неволи изволи царь и патріарси
вси || синдону, сирѣчь собору, быти въ влоскихъ странахъ не по уставу об.
и закону: не отъ заходу бо изыде законъ і утверженіе его и та самая
пресвѣтлѣйшая вѣра, но не бѣяше никоего исправленія [2]) отъ запада,
точию обагреніе и обновление Риму быша кровию Рамоловою. Тако і
збысться: синдонъ западный кровьми благочестивыхъ і мучителствомъ
суровымъ запечатлѣвъ, о немъ же впреди скажемъ. И тако отъ плот-
наго рожества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1438-го, въ
царства царя Іоанна Калуяновича Палеолокга, въ державы заходныхъ
владыкъ Ольбрихта, иже бѣ отъ покаленія [3]) великихъ дуксъ Ракускихъ,
во дни господьства краля польскаго Владислава Ягейловича, иже убиенъ
бысть [4]) отъ Турокъ разрѣшенія ради папскаго, о немже впреди ска-
жемъ [5]), і во дни великого князя Жигимонта литовскаго, иже убиенъ
бысть въ Трокахъ, желающе всему миру тишины і соединенія [6]), || еще л. 77.
же соединения ради святыя церкви і согласованіа ради божественныхъ
догматъ і единовѣрнаго сочетания уступиша. Многое множественное со-
вокупленіе соединишася во Влошахъ, въ мѣстѣ нарицаемѣмъ Феларѣ [7]),
старѣишина же тому собору бысть сей царь Іоаннъ Палеолокгъ, а отъ
ополчения священнаго і духовнаго Евгеній, папа римскій, Іосифъ, па-
тріархъ цареградскій, прочимъ же тремъ восточнымъ патріархомъ бѣ не-
лѣпо імъ многаго ради волненія на соборъ быти, якожъ выше въ преди-
словіи воспомянухомъ [8]), но избраша во своя мѣста и власть свою по-
ручиша: патріархъ александрьскій [и] антиохійскій—Марку блаженному
и приснопамятному, митрополиту ефесскому; патріархъ іеруслимьскій—

---

[1]) Пс. XI, 7.

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*. Съ другой стороны *никоего*.

[3]) На полѣ другою рукою *б* поправка къ *Ольбрихта*; *о ѣ*, поправка, повидимому, къ *покаленія—поколѣнія*.

[4]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[5]) Отъ *иже убиенъ бысть отъ Турокъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 435).

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) На полѣ другою рукою *е*.

[8]) Этой фразы нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 436).

*

Висаріону, митрополиту никейскому, иже і отступникъ бысть [1]) істин-
ный, вся же власть дана бысть отъ всѣхъ трехъ патріархъ Марку пре-
об. мудренному, || митрополиту ефесскому, съ нимъ же і ины епископи:
трапезонскій, монамвасійскій, ираклійскій, митрополити і епископи на
тотъ соборъ пріидоша.

О Ісидорѣ митрополитѣ русскомъ [2]). Се убо еще повѣсть
о митрополитѣ Ісидорѣ русскомъ [3]) і о его прелести і отступленіи скажется
здѣ, како і коея ради вины единосласенъ бысть папѣ і како на престолѣ
русскія митрополіи держатель бысть і како на святѣ суемудренными со-
гласившеся подписа. Се убо вѣдать потребно [3]). Въ лѣто 1436, по пре-
ставленіи преосвященнаго отца нашего Фотія, митрополита кіевскаго і всея
Русіи, избранъ бѣ отъ священнаго чиноначалия і отъ епископъ же і вели-
кихъ князей і державецъ мѣстныхъ і отъ всѣхъ людей русскихъ і литов-
скихъ і отъ всѣхъ живущихъ во странахъ полунощныхъ на престолъ
святителскій митрополіи кіевския мужъ благоискусенъ, праведенъ же і
л. 78. преподобенъ || во всѣхъ путехъ своихъ, епископъ резанскій, именемъ Іона,
егожъ Богъ и по смерти чюдотворцемъ показа [4]), о немъже впреди скажется,
его же вся хотѣнія своими ко Цареграду подвигнуша съ писаніемъ из-
браннемъ, воля патріарха Іосифа сего преподобнаго мужа на митрополию
возвести многочеловѣчныя земли русскія. Но того самого Іону на святи-
тельскомъ престолѣ видѣти прося, такожъ і царю буквы молитвеныя по-
сла. Се убо прежде поставленіе его прознаменованъ бысть Духомъ Свя-
тымъ во юности, яко митрополитъ будетъ всея Русі, еже и бысть [5]).
Преосвященный же отецъ нашъ, Божій человѣкъ, святитель Іона отъ земли
российския благословенія ради къ Констянтину граду пріиде, имуще бла-
женно и вѣрно свидѣтелство о себѣ, яко святитель есть вышняго про-
знаменованъ. Во оно же время бѣ мужъ, именемъ Исидоръ, любимъ баше
об. Евгению, папѣ римскому; || велерѣчивъ и краснословенъ зѣло [6]), отъ мѣста

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Разсказъ объ Исидорѣ въ „Ист. о флор. соб." не выдѣленъ въ особую повѣсть, но представленъ, какъ отступленіе отъ повѣствованія о восьмомъ *соборѣ* („Р. И. Б.", XIX, 436). Заглавіе разсказа написано киноварью.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) Этихъ словъ и обѣщанія особаго разсказа нѣтъ въ „Истор. о флор. *соб*." („Р. И. Б.", XIX, 436).

[5]) Нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (тамъ же).

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

і страны западныя, восхотѣ русскую митрополию стяжати. И тако отъ папы свидѣтелствованъ и назнаменованъ митрополитомъ, къ Царюграду пойде. Бѣ убо мудръ въ словесѣхъ и делесѣхъ, тихъ же бѣ [1]) бесѣдою и лукавъ обычаемъ, сладчайшими словесы и многимъ молитвенымъ прощениемъ і послушаниемъ, [и] отъ Иосифа патриарха цареградскаго и отъ всего церковнаго собора поставленъ бысть всеа Русіи митрополитъ. Патріархъ убо врученныя ради епистолия [2]) сия сотвори, ея же образъ быша сицевъ:

Епистолия римская. Евгеній, рабъ рабовъ Божіихъ, епископъ римскій высокаго престола новаго Рима, честному Іосифу патріарху, брату нашему о Христѣ возлюбленному, миръ и благословение. Послахомъ къ вашему святительству [и] величеству благочестива мужа і всякіа чести достойна, избраннаго въ человѣцѣхъ Ісидора, зѣло послушливаго [3]), || желаниемъ [4]) сего отъ тебе беззакоснѣния: на архиепископьство русское поставити того, о немъже убо и къ сыну нашему свѣтлородному Іоанну царю писахомъ [5]) съ тѣмъ же святымъ мужемъ Исидоромъ иже отъ власти нашеа во всемъ свидѣтелствованъ. Господу Іисусу Христу и вамъ вручаемъ его. Написана-жъ бѣ епистолиа сия въ преславномъ Божіе градѣ Римѣ, въ лѣта 1437 [6]). Іосифъ же патріархъ тайны сердца человѣча невѣдѣ: единъ Богъ испытуетъ сердца і утробы, человѣческимъ же нравомъ утаено и не свѣдомо. И ради льщения его и прошеніа папина беззакоснѣния постави его на престолъ митрополия русскія. Такожде же убо и царь патріарха къ тому же понуди, дабы церковь Христова і великій родъ русскій многое время безъ пастыря великого и строителя не былъ, дабы въ долгия лѣта престолъ [7]) священный церковный || безъ пастыря не поколѣбался, і слава Божіа немедленно безизмѣнно пребывало. И тако онаго Ісидора, о немже впреди рѣкохомъ, освятившимъ (sic) по священнымъ правиломъ по уставу богоносныхъ отецъ, мира и благословенія и хотѣнія его сподоби и [съ] своимъ писаниемъ славно отъ Царяграда пусти. Внегда убо Ісидоръ на Русь пріиде, по малѣмже времени бывше, реченный Іона, епископъ резаньскій, пріиде воспріати

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *листъ* („Р. И. Б.“, XIX, 437).

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) На полѣ тою же рукою *емъ*.

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Послѣ этой даты въ рукописи *5* и мѣсто пустое для написанія, вѣроятно, мѣсяца.

[7]) На полѣ тою же рукою *лъ*; поправка къ *престолъ*.

Висариону, митрополиту ниссკому, иже і отступникъ бысть [1]) істинный, вся же власть дана бысть отъ всѣхъ трехъ патріархъ Марку цѣ-
об. ломудренному, || митрополиту ефесскому, съ нимъ же і ины епископи: трапезонскій, монавасійскій, ираклѣйскій, митрополити і епископи на тотъ соборъ прішедши.

О Ісидорѣ митрополитѣ русскомъ [2]). Се убо еще повѣсть о митрополитѣ Ісидорѣ русскомъ [3]) і о его прелести і отступленіи скажется здѣ, како і коея ради вины единогласенъ бысть папѣ і како на престолѣ русскія митрополіи держатель бысть і како на свитцѣ суемудренными согласившеся подписа. Се убо вѣдать потребно [2]). Въ лѣта 1436, по преставленіи преосвященнаго отца нашего Фотіа, митрополита кіевскаго і всеа Русіи, избранъ бѣ отъ священнаго чиноначалия і отъ епископже і великихъ князей і державецъ мѣстныхъ і отъ всѣхъ людей русскихъ і литовскихъ і отъ всѣхъ живущихъ во странахъ полунощныхъ на престолъ святителскій митрополіи кіевския мужъ благоискусенъ, праведенъ же і
л. 78. преподобенъ || во всѣхъ путехъ своихъ, епископъ резанскій, именемъ Іона, егожъ Богъ и по смерти чюдотворцемъ показа [4]), о немъже впреди скажется, его же вси хотѣніи своими ко Царюграду подвигнуша съ писаніемъ избраниемъ, моля патріарха Іосифа сего преподобнаго мужа на митрополію возвести многочеловѣчныя земли русскіа. Но того самого Іону на святительскомъ престолѣ видѣти прося, такожъ і царю буквы молитвеныя посла. Се убо прежде поставленіе его прознаменованъ бысть Духомъ Святымъ во юности, яко митрополитъ будетъ всеа Русі, еже и бысть [5]). Преосвященный же отецъ нашъ, Божій человѣкъ, святитель Іона отъ земли российскія благословенія ради къ Константину граду пріиде, имуще блаженно и вѣрно свидѣтелство о себѣ, яко святитель есть вышняго прознаменованъ. Во оно же время бѣ мужъ, именемъ Исидоръ, любимъ бяше
об. Евгенію, папѣ римскому; || велерѣчивъ и краснословенъ зѣло [6]), отъ мѣста

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Разсказъ объ Исидорѣ въ „Ист. о флор. соб." не выдѣленъ въ особую повѣсть, но представленъ, какъ отступленіе отъ повѣствованія о восьмомъ соборѣ („Р. И. Б.", XIX, 436). Заглавіе разсказа написано киноварью.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) Этихъ словъ и обѣщанія особаго разсказа нѣтъ въ „Истор. о флор. соб." („Р. И. Б.", XIX, 436).

[5]) Нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (тамъ же).

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

і страны западныя, восхотѣ русскую митрополию стяжати. И тако отъ папы свидѣтелствованъ и назнаменованъ митрополитомъ, къ Царюграду пойде. Бѣ убо мудръ въ словесѣхъ и делесѣхъ, тихъ же бѣ [1]) бесѣдою и лукавъ обычаемъ, сладчайшими словесы и многимъ молитвенымъ прощениемъ і послушаниемъ, [и] отъ Иосифа патриарха цареградскаго и отъ всего церковнаго собора поставленъ бысть всеа Русіи митрополитъ. Патріархъ убо врученныя ради епистолия [2]) сия сотвори, ея же образъ быша сицевъ:

Епистолия римская. Евгеній, рабъ рабовъ Божіихъ, епископъ римскій высокаго престола новаго Рима, честному Іосифу патріарху, брату нашему о Христѣ возлюбленному, миръ и благословение. Послахомъ къ вашему святительству [и] величеству благочестива мужа і всякія чести достойна, избраннаго въ человѣцѣхъ Ісидора, зѣло послушливаго [3]), || же- л. 79. ланиемъ [4]) сего отъ тебе беззакоснѣния: на архиепископьство русское поставити того, о немъже убо и къ сыну нашему свѣтлородному Іоанну царю писахомъ [5]) съ тѣмъ же святымъ мужемъ Исидоромъ иже отъ власти нашеа во всемъ свидѣтелствованъ. Господу Іисусу Христу и вамъ вручаемъ его. Написана-жъ бѣ епистолиа сия въ преславномъ Божіе градѣ Римѣ, въ лѣта 1437 [6]). Іосифъ же патріархъ тайны сердца человѣча невѣдѣ: единъ Богъ испытуетъ сердца і утробы, человѣческимъ же нравомъ утаено и не свѣдомо. И ради льщения его и прошеніа папина беззакоснѣния постави его на престолъ митрополия русскія. Такожде же убо и царь патріарха къ тому же понуди, дабы церковь Христова і великій родъ русскій многое время безъ пастыря великого и строителя не былъ, дабы въ долгия лѣта престолъ [7]) священный церковный || безъ об. пастыря не поколѣбался, і слава Божіа немедленно безизмѣнно пребывало. И тако онаго Ісидора, о немже впреди рѣкохомъ, освятившимъ (sic) по священнымъ правиломъ по уставу богоносныхъ отецъ, мира и благословенія и хотѣнія его сподоби и [съ] своимъ писаниемъ славно отъ Царяграда пусти. Внегда убо Ісидоръ на Русь пріиде, по малѣмже времени бывше, реченный Іона, епископъ резаньскій, пріиде воспріати

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Въ „Ист. о флор. соб.“ листъ („Р. И. Б.“, XIX, 437).

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) На полѣ тою же рукою *емъ*.

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Послѣ этой даты въ рукописи *5* и мѣсто пустое для написанія, вѣроятно, мѣсяца.

[7]) На полѣ тою же рукою *лъ*; поправка къ *престолъ*.

митрополию русскую, иже отъ духовнаго собора свидѣтельствованный і отъ князя почтенный і отъ всего русскаго языка зѣло возлюбленный, моля патріарха Іосифа, да его освятитъ и поставитъ епископомъ на митрополию русскую по моленію и прошению всего русскаго рода. Патріархъ же сему удивихся і ужаснувся, зѣло жалостию бодомъ бываше л. 80. о [1]) Исидоровѣ поставленіи, і собра весь причетъ церковный, || много размышляя, что сотворити епископу Іонѣ. И тако, по совѣщанию духовнаго собрания, призвавъ глагола ему: «сыну возлюбленный нашего смиренія Іона! благословеніе у мене прия, иже прежде тебе пріиде, многихитрымъ [2]) лщеніемъ, якожъ Ісавъ, і не попусти его воля [3]) Божіа; азъ убо поставихъ мужа нѣкоего Ісидора и отпустихомъ его на престолъ, и нѣсть лѣпо намъ дати тебѣ власти тоя; і аще будетъ угодно Господеви Богу нашему, по отшествіи Ісидоровѣ ты поставишися и наслѣдникъ престола его будеши, і аще кое зло случится ему, ты по немъ сядеши [4]) на престолѣ высочайшемъ славныя митрополія русскія; ты отъ всѣхъ избранъ еси, святителю Іона, ты убо имаши власть отъ смиренія нашего, і дарствуемъ ти воспріати престолъ митрополія сея». И тако, со прізываніемъ Святаго Духа, благословивъ і отпустивъ его. Ісидору убо первѣе, об. внегда пріити на престолъ митрополіа русскіа, || многимъ удивленіемъ языка словенскаго приятъ бысть, но сердечнымъ хотѣнием ко оному подвизашеся, и престолъ святительскій честно стяжа, жезломъ пастырьскимъ і церковными сановніки украсився і святитльства саномъ благодаровитно туне облечеся. И бывши на престолѣ митрополіи своея 4 мѣсяца, потомъ восхотѣ ити до предѣлъ влоскихъ і всею мыслию къ тому прілѣжно подвизашеся и даде разумъ всѣмъ желанія своего подвига, яко хощетъ ити на соборъ стояти за истинныя святыя соборныя восточныя церкви догматы. Елицы убо бывше держатели русстіи епископи, слышавше сия, возбраняше ему: ови же сами къ нему пріидоша, ови же писаніемъ моляше его, дабы не шелъ на той соборъ: «аще убо изволеніе свое сотвориши, но не отступи отъ преже тебе бывши апостольскихъ л. 81. і святыхъ отецъ канонъ на томъ соборѣ || і не дай себе прельстити

---

[1]) На полѣ другою рукою *о*; поправка этого *о*.

[2]) На полѣ другою рукою *о*; поправка, повидимому, къ *многихитрымъ—многохитрымъ*.

[3]) На полѣ другою рукою *занс*; поправка, повидимому, вмѣсто *і не*.

[4]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

лестнымъ ниже совратитися путемъ чюжимъ». Онъ же убо, вся благая
обѣщаваяся дѣяти и не предложная (sic) отъ истинны творити, но едину
православную вѣру мудрьствовати, въ сердцыжъ лукаво помышленіе
имяше, не тако, якожъ обѣщеваяся. Собравъ много духовнаго ополченія,
пойде на соборъ флорентійскій [1]) славно. Случижеся ему на пути объ-
явленіе сотворитi своея злобы дѣло і явити лукавьство своего совѣта,
сокровенное въ немъ, внегда пріити ему ко единому граду въ странахъ
влоскихъ немецкаго покаленія [2]). Въ томъ убо градѣ много православ-
ныхъ христианъ, иже послушницы бывше восточныя церкви. Они же,
слышавше, яко митрополитъ русскій грядетъ, собравшеся і снидошася,
срѣте его со кресты, по обычаю православному, внѣ града. Видѣвше то
нѣмцы і елицы папина послушанія западныя церкви || срѣте его съ об.
процесиею, сирѣчь съ литѣею [3]), во слѣдъ ихъ, яко вкупѣ съ своимъ
духовнымъ чиномъ і съ великимъ своимъ рѣзанымъ съ высочайшимъ
неблагообразнымъ крестомъ [4]) по своему самохотному і не благолѣпному
праву и срѣтоша же его во слѣдъ Грековъ. Ісидоръ убо первѣе отсту-
пление свое показа и лукавство обычая своего откры, внегда встрѣте
его послушницы восточныя церкви со святымъ крестомъ Господнимъ, за
нимижъ вослѣдствоваше западныя церкви изчадіе. Онъ же, поклонився [5])
кресту Христову яко забы, премину [и] притече ко оному образу вы-
сочайшему и, падъ, поклонися ему [6]). Зря же то епископъ мѣста суж-
далска церкви восточныя, істинный отецъ, пастырь Христова стада,
іменемъ Авраамій, велми ужаснувся и дивися зѣло. Жалостенъ бывъ о
приключившейся неправдѣ Ісидоровѣ, рече своимъ: «братіе, зріте волка
сего, въ постаси пастырьской овчимъ одѣяніемъ оболченъ», || і сѣтоваше л. 82.
о срѣтеніи своемъ [7]). Нѣмцыжъ и латиницы, аки на высочайшую сте-
пень востекше, веселяшеся, зря сия, и проводивше его во градъ и пріяша
его честно жительми града того. І мало ту почивши, и тако пойде въ

---

[1]) Въ „Ист. о флор. соб.“—*Ферарскій* („Р. И. Б.“ XIX, 439).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*. Съ другой стороны *н*; поправка къ *странахъ*.

[3]) Нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 439).

[4]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *балваномъ* (тамъ же, 440).

[5]) На полѣ другою рукою *тіса*; поправка, повидимому, къ *поклонився*: *онъ же, поклонитиса кресту Христову яко забы, премину...*

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) Тоже.

путь свой. Достиже Фераль, пріиде ту [1]) на соборъ, наиже готовъ бѣ со тщаніемъ. Ту бо собрани бѣ чиноначаліе восточныхъ і западныхъ епископъ, царь греческій Іоаннъ Палеолокгъ и папа римскій Евгеній, Іосифъ патріархъ Константина града, Марко ефесскій і иныхъ множество велико митрополитъ і епископъ восточныхъ и западныхъ, ожидающе Исидора, митрополита русскаго, на соборъ. По совѣщанию Евгеніа, папы римскаго, и не собороваше отцы восточныя і западныя і не сотворяше никоегожъ словеси шесть мѣсяцъ. Егда на той соборъ вси совокупишася,
об. избраше себѣ заходныя отцы || философа и ритора, и латинскаго и греческаго [2]) языка зѣло вѣдущаго, велерѣчиваго и быстраго во словесѣхъ і дѣлесѣхъ, искуснаго во ученіи Іоанна, нарицаемаго Париженина. Восточныяжъ убо отцы съ своея страны избраша Марка, митрополита ефесскаго, мужа праведна [и] истинна, не токмо въ богословіи іскуснѣ вѣщаго, но и въ наказаній философскихъ [3]) зѣло научена, Божіа раба [4]) і священному писанию рѣшителя, саномъ святительскимъ почтеннаго. И тако начатъ совокуплятися во словесѣхъ, духовно бесѣдуя между себе въ тишінѣ и благолѣпіи и любви [5]) мирнаго духа; покореніемъ глаголаше другъ другу, запрѣщаше желаніе блуднікомъ [6]) едино мудретвующе [7]) вси, еще же и на гнѣвающихся всуе, мирно время продолжающе: ови глаголюще о нерадѣніи, овиі же о противленіи въ рѣчахъ, ініи же како бы
л. 83. христианство утвердити || і во единъ составъ любезный совокупити і въ соединеніи устроити і утвердити. Внегда убо сѣдши царь і святители западныя и восточныя и деспоты і властодержцы і прочіи во градѣ Ферарѣ на соборѣ, 16 [8]) кратъ сотвориша тамо и тако бо преидоша во Фларенцію ради бѣды належащия отъ тлетворныхъ вѣтръ [9]), і тамо сѣдоша на соборѣ 9 кратъ и тамо сотвориша 14 мѣсяцъ. Болии восточ-

---

[1]) На полѣ другою рукою *рь*; поправка, повидимому, къ *Фераль—Ферарь*.

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) На полѣ другою рукою *ду*; поправка, повидимому, къ *вѣщаго—вѣдущаго*.

[4]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[5]) На полѣ другою рукою *б*; поправка къ *любви*.

[6]) На полѣ другою рукою *же лаяніе*; поправка, повидимому, къ *желаніе—запрѣщаше же лаяніе...*

[7]) На полѣ другою рукою *ще*; поправка къ *мудрствующе*.

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[9]) Тоже.

ныя отцы речеточьствомъ преходили западныхъ [1]); въ соединеніи собора того заходныя-жъ восточнымъ даша писаніе, имуще главизны сицевы: первое [2]), о ісхожденіи Духа Святаго, иже прілагаютъ Римляне глаголати отъ Сына; второе, о прѣсномъ хлѣбѣ, его же Римляне въ пріношеніи тѣла Божиа освящаютъ; третіе, еже есть проготоріумъ [3]), сирѣчь чистецъ, иже римстіи отцы мудрствуютъ, || яко невѣчна есть мука грѣшнымъ [4]), об.
и льстятся блядословяще; четвертое, кто положи рознь церковную [5]); пятое, о суботнѣмъ постѣ; шестое, о женитвѣ ерейской, яко римстіи, ереи браками гнушаются. И тако много между собою прекословиша время доволно [и] пребыша въ словесѣхъ множайшихъ несогласныхъ, бѣ же болій 20-ти главъ быша, написавы ихже замедлѣнія ради [6]) въ писаніи семь невоспомянухъ, болій же мудрътвующе о исхожденіи Духа [7]) Святаго во многомъ прерѣкованіи восточніи отцы. Марко ефесскій глаголаше съ латинники и протолковаше о Дусѣ Святѣмъ ісхожденіи, яко отъ Отца единого исходитъ, а не отъ Сына.

Перьвѣе предложиша писаніе отъ пророкъ, имуще сице: || «Духъ Господень на мнѣ, его же ради помаза мя» [8]); сия л. 84.
словеса Самъ Сынъ, Слово Божие, глаголя и почте въ книгахъ въ сонмищи іудейскомъ, яко Онъ есть Той, о Немже чюдный Ісаіа сказа, а иже глаголетъ: «Духъ Господень на мнѣ», той есть, Духъ Господень отъ Отца, на Немъ Сынъ Его, и того ради Отецъ есть и начало.

И паки глаголаше того-жъ Ісаіи пророченіе: «Се отрокъ Мой возлюбленный, положихъ Духъ Мой на Немъ [9]), сирѣчь, ибо отъ Своихъ нѣдръ Отецъ кладетъ на Сына Духъ Святый, того ради Отецъ есть и начало.

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ тою же рукою противъ каждой „главизны" киноварью написано число. Тоже и въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б.", XIX, 441, прим. 1). Тутъ же *і*; повидимому, поправка къ *сицеви*.

[3]) Въ „Ист. о флор. соб." нѣтъ *еже есть проготоріумъ* (пургаторіумъ) (тамъ же, 441).

[4]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[5]) Тоже.

[6]) Въ „Ист. о флор. соб." нѣтъ *замедлѣнія ради* („Р. И. Б." XIX, 442).

[7]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[8]) На полѣ киноварью (буквою) 1; Ис. LXI, 1 („Р. И. Б.", XIX, 442, прим. 9).

[9]) На полѣ киноварью 2; Ис. XLII, 1 (тамъ же, 442, прим. 11).

И паки еще предложиша писаніе третіе: «Духъ Мой, иже есть въ Тебѣ, и слово, иже есть во устѣхъ Твоихъ» [1]). Той же Отецъ Сыну глаголетъ: «Духъ Мой въ Тебѣ», той есть, отъ Отца Сынъ приемлетъ Духа Святаго, того ради Онъ есть Отецъ и начало.

І еще писаніе предложиша: «Іяко (sic) Духъ Мой на сродь-
об. ствіи твоемъ» [2]) ||, сродствие же Іаковле по писанию Христосъ, Иже отъ чреслъ есть по плоти; Отецъ убо изливаетъ на Сына Духа, Отецъ есть і начало.

Еще же і еуангельское слово предложиша о Святѣмъ Дусѣ; Сынъ глаголетъ: «Азъ умолю Отца, инаго утѣшителя дастъ вамъ» [3]). Духъ истинный отъ Отца исходитъ, сего ради отъ единаго Отца разумѣемъ исхожденіе Духа Святаго (отъ негожъ бѣ Сыну рожденіе, Духа Святаго, отъ него бѣ Сыну рожденіе, Духа Святаго) [4]), отъ Негоже бѣ Сыну рожденіе и Духу исхожденіе: Онъ есть и начало безначальнымъ Сыну и Духу.

Еще писание вдаша: «Утѣшитель есть Духъ Святый, Иже послетъ Отецъ во имя Мое» [5]). Отецъ посылаетъ утѣшителя, сея ради вины Отецъ есть и начало единъ.

І еще словесемъ Іисусовымъ глаголаше къ нимъ:
л. 85. || «Тогда (sic) пріидетъ утѣшитель, Его Азъ послю вамъ отъ Отца, Духъ истинный, Иже отъ Отца исходитъ» [6]). Сынъ посылаетъ Духа отъ Отца, а не Самъ отъ Себе: свое есть послати и свое испущати; отъ инаго лица послати свойствено есть отъ себе [7]) испустити; Отецъ бо есть истакатель Сыну и Духу, отъ единыя неумолимыя [8]) бездны два превеликія источники: Сынъ и Духъ [9]). Отецъ бо есть вина началу.

---

[1]) На полѣ киноварью 3; Ис. LIX, 21 (тамъ же, прим. 13).

[2]) На полѣ киноварью 4; „наложу Духъ Мой на сѣмя твое". Ис. XLIV, 3 (тамъ же, прим. 15).

[3]) На полѣ киноварью 5; Іоан. XIV, 16—17 (тамъ же, 443, прим. 2).

[4]) Скобки вставлены болѣе блѣднымъ черниломъ. На полѣ другою *ж*; поправка къ *негожъ*.

[5]) На полѣ киноварью 6; Іоан. XIV, 26 (тамъ же, прим. 4).

[6]) На полѣ киноварью 7; Іоан. XV, 26 (тамъ же, прим. 6).

[7]) На полѣ тою-же рукою *зрі*.

[8]) На полѣ другою рукою *ма*; поправка, повидимому, къ *неумолимыя—неумалимыя*.

[9]) Отъ *свое есть послати и свое испущати*... до *Отецъ бо есть вина* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 443).

И еще предложиша писаніе премудраго Дионисия Ареопагита (sic): «Всяко даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходяй тъ Отца свѣтомъ (sic)» [1]), сирѣчь Сыномъ; даръ оный разумѣется [2]), по тогожъ Дионисиеву писанію, Духъ Святый отъ Отца [3]) на Сына исходитъ, того ради Отецъ есть и начало.

И паки глаголаше речение великаго апостола Петра: ‖ «Того Іисуса, Его же помаза Богъ Духомъ Святымъ і силою» [4]). Отецъ помазуетъ Духомъ Святымъ Сына, того ради Отецъ есть и начало. об

И паки глаголаше благовѣстникъ святыхъ реченіе: «І абие взыде Іисусъ отъ воды, і абие отверзошася Ему небеса, и Духъ Божій, сходящь яко голубь и пребывающь на немъ» [5]). Зане Отецъ есть податель святаго Духа, того ради есть і начало.

Глаголаше отъ псалма богоотца Давида: «Помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеомъ радости» [6]). Богъ убо Отецъ Бога Сына помазуетъ елеомъ радости, божественнымъ параклитомъ [7]), сирѣчь утѣшителемъ, тоя ради вины Отецъ и начало.

Еще глаголаше слово великаго апостола Петра, иже быша ко Иудеомъ [8]): «Того Іисуса, Егожъ Богъ воскресилъ есть, Емужъ мы свидѣтели, десницею Божіею вознесеся, обѣтованіе Святаго Духа пріятъ, отъ Отца изли» [9]). Сынъ изливаетъ или посылаетъ ‖ обѣтованіе святаго Духа отъ Отца, а не Самъ отъ Себе, того ради Отецъ есть и жерело [10]) или істакатель Сыну и Духу. л. 86.

Глаголаше-жъ отъ [11]) епистоліи благогласнаго Павла: «Покланяю колѣни мои ко Отцу Господа нашего Іисуса Христа, Егоже всяко отечество на небеси и на земли именуется, да дастъ вамъ по богатьству славы Своея силою укрѣпити[ся] Духомъ Его» [12]). Всякое оте-

---

[1]) На полѣ киноварью 8; Іак. I, 17 (тамъ-же, прим. 8).

[2]) На полѣ тою-же рукою *зрі*.

[3]) На полѣ другою рукою *ца*; поправка къ *Отца*.

[4]) На полѣ киноварью 9; Дѣян. X, 38 („Р. И. Б." XIX, 443, прим. 10).

[5]) На полѣ киноварью 10; Матѳ. III, 16 (тамъ-же, 444, прим. 12).

[6]) На полѣ киноварью 11; Пс. XLIV, 8 (тамъ-же, прим. 14).

[7]) *Божественнымъ параклитомъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (тамъ-же, 444).

[8]) *Иже быша ко Иудеомъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (тамъ-же).

[9]) На полѣ киноварью 12; Дѣян. II, 32—33 (тамъ-же, прим. 17).

[10]) Въ „Ист. о флор. соб." *жродло* (тамъ-же, 444).

[11]) Въ рукописи *о*; на полѣ тою же рукою поправка *отъ*.

[12]) На полѣ киноварью 13; Ефес. III, 14—16 („Р. И. Б. XIX, 444, прим. 19).

чество на небеси и на земли отъ Отца есть, того ради і свойствено есть
[Отцу] родити Сына, а посылати Духа; Отецъ есть и жерело [1]) Сыну
и Духу.

Еще глаголаше того же апостола словеса: «Милость
и любовь повавися избавителя нашего Бога не по дѣломъ нашимъ, но
по Своей воли спасе насъ омытиемъ отъ рожениа [2]) обновленіемъ Свя-
таго Духа, Егоже изли на насъ сугубо Іисусъ Христомъ» [3]). Ибо Отецъ
Іисусъ Христосъ Духа Святаго подаетъ, сего раді [4]) Отецъ есть жерело,
об. иже источаетъ істочниковъ дву безначалныхъ. || Тажъ безчислено словесъ
и свидѣтельство святыхъ пророкъ і апостолъ и святыхъ отецъ новаго и
древняго закона предлагаше имъ. По многихъ спорѣхъ і прекословіи на
то священное писаніе западныя отцы дающе протолкованіе и отвѣты,
вопрѣки [5]) глаголаше. И тако западныя отцы даша словеса протолкованію,
и глаголаше ими къ своей срамотѣ, и не священному святыхъ отецъ
писанію бѣ же глаголание ихъ.

И протолкуя западныя: Христосъ Духа Святаго отъ Своего
воиньства (sic), Бога отъ Бога, на немъ истинна пребывающа, Своихъ апо-
столъ любезныя церкви показа [6]); тако еуангелистъ Іоаннъ глаголетъ: «отъ
Моего пріиметъ», еже есть отъ Моего Сыновняго Духа пріиметъ или воз-
метъ отъ Моего существа; того ради і Духъ Святый іединосущенъ есть
Сыну, отъ Него-жъ все имать: ісхожденіе [7]) отъ Сына. Сие убо ихъ писаніе
л. 87. и разумѣние восточныя отцы отринуша || и попраша і обличиша, яко не
по канономъ отеческимъ мудръствующе и прелагаше не по священному
писанию. Глаголаше къ нимъ отъ писаніа Кирилла іерусалимскаго и
Феофилакта болъгарскаго: «отъ Моего пріимъ», той [8]) есть, отъ Моего

---

[1]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *жродло* (тамъ же, 444).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) Тит. III, 4—6: „егда же благодать и человѣколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, иже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, Спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа святаго, Его же излія на насъ обилно Іисусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ“ („Р. И. Б.“, XIX, 445, прим. 1).

[4]) На полѣ противъ строки другою рукою *мъ*; поправка, повидимому, къ *Іисусъ Христосъ—Іисусомъ Христомъ*.

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 445).

[7]) *Все маетъ, што маетъ, затымъ—походитъ и отъ Сына* (тамъ же).

[8]) На полѣ другою рукою *то*.

исполнеnіа, богатьста [1]), отъ Моего разума, отъ Моея сокровенныя мудрости, отъ Моего существа, ибо единый истинный (sic), того ради другое начало [2]) исхожденіе быти не можетъ, но равенъ есть существомъ Отецъ Сыну, а не Отецъ есть [3]) свойствомъ рожденіа ради, а ни начало Сынъ. Такожде же и Духъ Святый существомъ [и въ] Божествѣ равенъ есть постасію Отцу Своему, а ни Отецъ ни Сынъ есть свойствомъ. Западныя убо отцы слышаша сиа съ великимъ гнѣвомъ і многимъ насилованіемъ, хотя превратити своими словесы и споры, дабы безъ замедлѣния об.
скоро || восточныхъ отецъ препрѣти, мняшеся превышнихъ воздухъ хабити силою, а не истинною превратити, глаголаше къ восточнымъ отцемъ, многие словеса отложивше [4]). Первое реченіе глаголаше къ нимъ: аще Духъ Святый отъ Отца ісходитъ, а отъ Сына не исходитъ, ту же [5]) Отецъ імѣетъ Себѣ, а Сынъ не имать того, иже все то [6]) имѣетъ [Отецъ]. Отецъ глаголетъ: «Сынъ—Мой есть» [7]); имать Отецъ Духа, имать и Сынъ Духа, ісходитъ отъ Отца Духъ, исходитъ і отъ Сына той же Духъ. Восточницы же, слыша сия, глаголаше къ нимъ со тщаниемъ [8]): вѣрно мы разумѣемъ і вѣрно [9]), по святыхъ отецъ преданію, познаваемъ, елику силу имать Отецъ, толику імѣетъ и Сынъ, кромѣ рожденіа, сея ради вины і самъ Сынъ отъ Отца; подобаетъ [10]) Отецъ Духа, подобаетъ [11]) і Сынъ Духа, но пріемля отъ Отца; отъ Того единаго істокателя два источника: Сынъ и Духъ; Отцу убо свойство не рожденіе, Сыну же свойство еже отъ Него рожденіе, || Духу-жъ Святому отъ Того-жъ Отца іс- л. 88.
хожденіе і на Сынѣ почиваніе; [12]) въ трехъ составѣхъ славится и познавается Богъ въ Тройцѣ, нераздѣленъ во общѣмъ царствѣ Божества своего,

---

[1]) На полѣ другою рукою *ства;* поправка, повидимому, къ *богатьста-богатьства.*

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі.*

[3]) До „*Западныя убо отцы...* испорченное мѣсто.

[4]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б.", XIX, 446).

[5]) На полѣ другою рукою *то уже.*

[6]) На полѣ другою рукою *то.*

[7]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 446).

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі.*

[9]) На полѣ другою рукою *право;* повидимому, вмѣсто *вѣрно.*

[10]) Переправлено другою рукою въ *подаваетъ.*

[11]) Тоже; на полѣ другою рукою *а в.*

[12]) До словъ *Заходныя отцы вдаша словеса...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 446).

не постигаемъ, ниже прелщаемъ, но приемо Отецъ съ Сыномъ і со Святымъ Духомъ едино сочетаніе, едино хотѣніе, едина воля, едино показаніе трiѵпостаснаго Божества. Отецъ убо безначаленъ роди Сына безлѣтна, і Духъ исходитъ с Сыномъ[1]) слышитъ[2]). Западныя отцы [illegible] словеса, яже есть: единаго существа і единаго Божества, единыя силы, единыя воли Сынъ со Отцемъ, і яко Отецъ въ Сынѣ, тако і Сынъ во Отцѣ, і якоже і Отецъ глаголетъ: едино есть; [illegible], что [illegible] Сыну[3]) [illegible] Святаго Духа? Восточнии [illegible]: яко Духъ Святый [illegible] есть [illegible] (sic) единаго Божества і единыя силы со Отцемъ— [illegible] || того ради. Иже родитъ Сына, понеже бо Отецъ есть[4]). Западнии бѣшѣ [illegible] великихъ богословныхъ рѣчей[5]), [illegible] словесы реченіе свое украшающе. Восточныя отцы глаголаше къ нимъ: мы убо многаго [illegible] не требуемъ[6]), ниже слышати хощемъ, ибо [illegible] словеса не [illegible] писанію предлежатъ, ни во [illegible] [illegible] потребна суть[7]), ни до [illegible] богословія [illegible]. Богда [illegible] [illegible] [illegible] святаго писанія, иже есть источникъ[8]), не требуетъ [illegible] не [illegible]; [illegible] насъ [illegible][9]) [illegible], [illegible] не требуетъ [illegible][10]) [illegible], и [illegible] отъ [illegible]—[illegible] не требуетъ и отъ ученія [illegible] ученія не хощемъ, [illegible] благочестивомнѣнія не пріемлемъ[11]) по апостольскому словеси: [illegible], яко [illegible] предлагается отъ [illegible] насъ благодатію Христовою || во [illegible] благочестивомнѣніе, яже [illegible], точію [illegible] суть [illegible] мы и [illegible] [illegible] благочестивомнѣніе Христово, но и аще мы или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ. [illegible] [illegible], и [illegible] [illegible] глаголю: аще кто васъ благовѣститъ паче, еже пріясте, ана-

[1]) На полѣ той же рукою арі.

[2]) Пропущено возраженіе западныхъ отцовъ и отвѣтъ восточныхъ („Р. И. Б." XIX, 446—447).

[3]) [illegible] строки другою рукою [illegible]; поправка, повидимому, вмѣсто [illegible].

[4]) Испорченное мѣсто; Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 447).

[5]) На полѣ тою же рукою арі.

[6]) Тоже.

[7]) На полѣ другою рукою есть.

[8]) На полѣ ч, поправка къ [illegible].

[9]) На полѣ тою же рукою арі.

[10]) Тоже.

[11]) До словъ *[illegible]* [illegible] взятъ въ „Ист. о флор. соб." (Р. И. Б.", XIX 447—448).

ѳема да есть. І нынѣ бо человѣки препираю или Бога? Или ищу человѣкомъ угожати? І аще бы человѣкомъ угожати, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» [1]). Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное—благомысленыхъ свидѣтелство, отъ нихъже не можемъ отступити, і еже стращныхъ боимся вѣтръ, ниже страшимся многихъ бѣдъ [2]). «Во многомъ реченіи [3]) нѣсть спасенія» [4]). Имамы зъ божественымъ Павломъ на пяти словахъ пристати, нежели безъ потребы и тмами глаголанія предлагати. || об. Показаху убо множицею и показуемъ еще чистыя истинны студеньцы, слаждьчайша рѣки живота вѣчнаго подавающе и души благоразумиемъ прохлажающе. Покажемъ еще отецъ святыхъ словеса, иже [5]) наказаніе і ученіе і предание, древле ими преданнаго, не отступимъ, ниже умалимъ, ниже что къ тому приложимъ; яко-жъ пріахомъ [6]), тако і вѣровахомъ, тако і мудрьствуемъ, не прілагающе [7]) уставы вѣчныя, ни преступающе святое божественное святыхъ отецъ преданіе. И по многихъ реченій і спорѣхъ преосвященный митрополитъ Марко ефесскій, распалившеся ревностию Божіею, рече къ заходнымъ отцемъ: кто прілагаетъ похожденіе Духу Святому отъ Сына, тотъ есть проклятъ и проклятию вѣчному предлежитъ» || л. 90. Разгнѣвавжеся убо о семъ Евгеній папа и всѣ, иже съ нимъ, заходныя отцы и восташа изшедше изъ собора. Потомъ моляще царя, дабы Марко не былъ болій сего на синодѣ, ни на мѣстѣ своемъ сидѣлъ, ниже что глаголалъ. Марко митрополитъ, трехъ святыхъ великихъ [8]) вселенскихъ патриархъ величество и благословеніе на себѣ нося, не восхотѣ повиноватися или поступитися по ихъ волѣ. Аще бы не бы ту былъ Марко, честный отецъ, не бы соборование было всѣмъ приятно. И тако соединишася единогласно и паки призваша Марка ефесскаго къ себѣ. И тамо [9]) восточницы начатъ еще къ нимъ глаголати и святыхъ отецъ предания предъ ними покладати:

---

[1]) На полѣ другою рукою *х*; поправка, повидимому, къ *былъ—быхъ*. Ап. Пав. къ Гал. I, 6—10.

[2]) Предъ *іеже*, можно думать, пропускъ; *іеже*, повидимому, вм. *ниже*.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) См. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 448, прим. 3).

[5]) На полѣ другою рукою *х*; поправка, повидимому, къ *иже—ихже*.

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) На полѣ другою рукою *е*; поправка, повидимому, къ *прілагающе—прелагающе*.

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[9]) На полѣ другою рукою *к*; поправка, повидимому, къ *тамо—тако*.

Дионисіа Ареопагита, ученика святаго апостола Павла, епископа афинейскаго: «Еже есть жерело выше (sic) истиннаго Божества Отецъ, а Сынъ и Духъ свания Божіа, тако глаголя, лѣторасли, Богомъ всажденный, об. ‖ яко цвѣтове всегда истинный (sic); отъ святыхъ словесъ приемлюще нарицати, а не пытати [1]) бытия, ниже множае разумѣти—нѣсть возможно, ни нами постижимо» [2]).

Того же Ареопагита: «Едино жерело выше истиннаго Божества самъ Отецъ, і нѣсть Сынъ Отецъ, а ни Отецъ Сынъ; зрите убо сия, яко отъ единаго начала и жерела два источника: Сынъ и Духъ; Сынъ имѣетъ Божество отъ Отеческаго лона, оттуду-жъ и Духъ ісходитъ, на Сынѣ неизреченное почиетъ» [3]).

Великаго Афанасіа александрійскаго: «Прежде Отца і Сына и Святаго Духа никто-жъ бѣ, но точию отъ Отца Сынъ родися и Духъ ізыде».

Того-жъ Афанасіа александрійскаго отъ втораго посланіа къ Серапиону: «Въ Божествѣ единъ Отецъ, Иже есть и будетъ всегда, Сынъ—единъ Сынъ есть, и Духъ Святый—единъ Духъ есть; и [въ] Божествѣ пребываютъ Отецъ присно Отецъ, і Сынъ присно Сынъ есть л. 91. ‖ і тако славится, и Духъ Святый присно Духъ есть, Иже есть отъ Бога Отца подаватися [4]) і сходити, Богъ бо есть, равенъ Отцу і Сыну по постасию, свойствено-жъ имя есть (sic), ему-жъ исхожденіе» [5]).

Того-жъ Афанасіа александрійскаго: «Отецъ есть истинный корень и жерело Сыну и Духу».

Василия Великаго на Аріа и на Евномиа: «Еже есть Отецъ, отеческое истинное имѣетъ бытіе, не требуетъ ни отъ кого-жъ, ибо есть корень и жерело самыя истинны.

Того-жъ Василіа: «Есть убо, иже духови служебніи суть, того ради подобятся именемъ Святому Духу и нарицаниемъ, а не величествомъ; нѣсть убо Духъ Святый истинный таковъ, якоже и служебніи дуси; яко Сынъ отъ Отца родися, тако і Духъотъ Отца ісходяше, два отъ Бога Отца неизреченныи».

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.
[2]) Тоже.
[3]) Здѣсь пропускъ („Ист. о флор. соб.“, „Р. И. Б.“, XIX, 449).
[4]) На полѣ тою же рукою *зрі*.
[5]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ (Р. И. Б.“ XIX, 449—450).

Того-жъ Василіа ко Евномию: «Отецъ роди или родилъ, Сынъ раждается іли родился; || отъ Отца Духъ посылается или посылаемъ исходитъ, той есть, Иже есть изшелъ: такова есть, о Евномие, разность Отца і Сына и Святаго Духа». об.

Того-жъ Василіа Великаго посланіе къ брату его Діонисію: «Сыновне убо бытіе нѣсть само отъ себе, но возжеся отъ Отца, изъ Негожъ и Духъ Святый; отъ Отца бо вѣмъ всяко даяніе благо, но сотвореніе исполняется и Сыномъ является; отеческимъ хотѣниемъ произвожденія ради истиннаго изволенія Сыномъ познаваемъ бываетъ, Иже отъ Отца исходитъ; ходяща Духъ на Сына и собою Сынъ являетъ единъ единородне, отъ нерожденнаго свѣта засвѣтися» [1]).

Григоріа Богослова ко Ирону философу: «Іcполненое же Божество есть Отецъ і Сынъ и Святый Духъ, а произвождение же Сыну і Святому Духу быти [отъ] Отца истинно есть; Отцу власть не рожденіе, Сыну-жъ рождение, Духу Святому ісхождение» [2]).

|| Іоанна Златоустаго отъ учителнаго словеси: «Спаситель ясно глаголетъ: «когда пріидетъ Параклитъ, Духъ истинный, Иже отъ Отца ісходитъ». Тамъ первѣе отъ Бога, а ту отъ Отца ісходитъ; не глаголетъ: родитися; неподобно есть ненаписанное мудръствовати. Сынъ отъ Отца родися, і Духъ ісходитъ» [3]). л. 92.

Того-жъ Златоустаго: «Видите-жъ, нѣсть желаніа разума ми, еже вышняя мудрѣствовати паче преданіа, но тако вѣровати, яко написано, а выше сего, того не искати і самымъ гласомъ Христовымъ вразумлятися. Духъ Святый, Иже отъ Отца, не глаголемъ (sic): «отъ Мене, Сына, ісходитъ», і: «упрошу Отца», и паки: «послю вамъ отъ Отца». Кто убо смѣетъ приложити что? О томъ убо Димасъ, папа римскій, глаголетъ». Димасъ, папа римскій, къ Павлину епископу: «кто не вѣруетъ, иже Духъ отъ Отца істинна есть равенъ постасию, якожъ и Сынъ отъ Того-жъ || отъ Божиаго существа и отъ Бога, Богъ || Слово, таковый есть проклятъ». об.

Того-жъ і Калестина, папа римскій, еже бысть на третіемъ соборѣ: «Кто осуждению будетъ достоинъ, точию той, иже

---

[1]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 450).

[2]) Далѣе пропущенъ текстъ изъ сочиненія Григорія Богослова (тамъ же).

[3]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 451).

кто отъемлетъ или прилагаетъ къ вѣрѣ, иже не (sic) преданомъ отъ святыхъ отецъ приложи или отъяти».

Иустина мученика и философа «о вѣрѣ», глава первая [1]): «Отецъ есть не рожденъ, отъ Него же Сынъ родися і Духъ изыде». Тогожъ Іустина отъ вторыя, отъ четвертыя на десять главы: «яко Сынъ отъ Отца, тако и Духъ, но едино равенъствомъ Своего бытія — тѣмъ знается: овъ свѣтъ есть, отъ свѣта исхожденне имѣя» [2]).

Григорія Өавматурскаго [3]), сіи рѣчь чудотворецъ: «Единъ Богъ, Отецъ слово живаго, премудростию и силою исполненый, образъ вѣчнаго бытия, Отецъ единаго Сына і единъ Господь, единъ отъ единаго, Богъ отъ Бога, подобнѣ ипостась Божества і слово совершенное, || всѣхъ сотворитель и сила творителная всего со-
л. 93. творения, Сынъ истинный истиннаго Бога, невидимый отъ невидимаго, безсмертный отъ безсмертнаго, всегда живущаго, всегда бытнаго; единъ Духъ Святый, отъ Бога бытие имуще, Сыномъ являетъ, совершеный отъ совершенаго, живый отъ животворящаго, святый отъ свѣтодавца».

Того же Григория: «Разумѣемъ единого Бога истиннаго і едино начало».

Іоанна Дамаскина «изложеніе вѣры», глава 8: «Вѣруемъ во единого Отца, Иже есть всѣмъ начало и вина».

Тогожъ Дамаскина «о Святѣмъ Дусѣ», глава 10: «Вѣруемъ во единаго Святаго Духа, отъ Отца іеходящаго і на Сынѣ почивающаго. Отецъ бо есть безъ вины, рожденъ есть ни отъ кого, Самъ начало и вина бытию».

об. Тогожъ Дамаскина «о трехъ ипостасѣхъ Божества», глава 11: «Не мыслимъ о семъ, || яко Отецъ имѣетъ бытіе отъ кого, но самое существо исповѣдуемъ, Отца Сыномъ глаголемъ (sic), а ни Отцемъ Его именуемъ, но вѣруемъ, яко Той отъ Отца, но Сына Отца нарицаемъ Его: тако и Духа Святаго вѣруемъ отъ Отца, и Духа Отча именуемъ Его, а Сына Духомъ Святымъ не глаголемъ».

---

[1]) Изъ главы первой пропущено; приведенныя слова — изъ второй главы (тамъ же, 452).

[2]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

[3]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *Θавматурк госъ* (тамъ же).

Сие Великій Іоаннъ, богогласный Дамаскинъ тезо-
менитый, священный риторъ [1]) ясно проповѣда: Иже
ъ Сына Духъ Святый [не] ісходитъ [2]); тако и въ латиньскихъ напи-
ано бѣ феологиязъ [3]).

Феофилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ [4]) прилагаютъ,
сповѣдуютъ и отъ Сына исхожденіе; не [5]) мы къ нимъ речемъ имамы свое
сповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано ісхо-
еніе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феофи-
актъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудрствующе л. 94.
исхожденіи Святаго Духа. Сия-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ
вѣтомъ, еже Феофилактъ осуди. Но иныхъ много [6]) богословцовъ
осточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудрствовали
лово истинныи. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суетьствомъ
насилованіемъ истиннымъ глаголаниемъ прерѣковаша, отмѣнныхъ і
еправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради сви-
ѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченіа внимати [7]). Аще тако
зволиша, но восточницы свое хотѣние совершиша и своимъ речениемъ
тыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеся ихъ неистовымъ само-
отнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы
іхъ преславнаго философа і учителя святаго отца Герасима [8]) на ихъ
языкѣ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || о книзѣ Ди- об.
има Грека, иже о Дусѣ Святѣмъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ
древніи книги о Дусѣ Святѣмъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ
латиникъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго еди-
наго; всѣ слабостию обьяты, но лстивыя, то тако прелагающе [9]), то

---

[1]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 453).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 453).

[4]) На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благо-образнѣ—благоразумнѣ*.

[5]) Повидимому, вмѣсто *но*.

[6]) На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныхъ*...

[7]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 454).

[8]) *Еронима* (тамъ же).

[9]) На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе—прилагающе*.

*

ствѣ просвитерскомъ і діаконскомъ такожде; а о чисцѣ утверженіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ восточницы имъ поволиша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96. всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день [1]) въ пощеніи будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укориша, яко обоихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всѣмъ соборъ скончаша, имуще образъ соборнаго устава ісповѣданіе единогласно соединенія: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отецъ убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствуемаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отецъ і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменнемъ [2]) отъ Сына и Духа, иже есть исхождениемъ, а единыя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отецъ, отъ Негожъ предъ всѣми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, безстрастно порожденіемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святый, Иже корень і об. жерело и вину имѣетъ отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не порожденіемъ произыде, совершенный Богъ, единыя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Тройцы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утверженіе любезное другъ другу даде, единосогласие, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братие, се коль добро и коль красно, еже жити вкупѣ». Сего ради і Господь обѣща имъ животъ вѣчный [3]). Тако и ту, другъ другу цѣлование дая, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавидящимъ дающе сообразнѣ. Во утріи-жъ день спедшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія рукъ подписовати, внезапу страшная и неизреченная злость объявишася, того святаго дѣла || сотворися сконьчаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97. волнения нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збыстся речение святаго

---

[1]) Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б.“ XIX, 456).

[2]) На полѣ другою рукою *мѣ;* поправка, повидимому, къ *отменнемъ—отмѣннемъ*.

[3]) Нѣтъ въ „Ист. о флор соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 457).

чество на небеси и на земли отъ Отца есть, того ради і свойствено есть [Отцу] родити Сына, а посылати Духа; Отецъ есть и жерело [1]) Сыну и Духу.

Еще глаголаше того же апостола словеса: «Милость и любовь показася избавителя нашего Бога не по дѣломъ нашимъ, но по Своей воли спасе насъ омытиемъ отъ рожениа [2]) обновленіемъ Святаго Духа, Егоже изли на насъ сугубо Іисусъ Христомъ» [3]). Ибо Отецъ Іисусъ Христосъ Духа Святаго подаетъ, сего раді [4]) Отецъ есть жерело, об. иже источаетъ істочниковъ дву безначалныхъ. || Тажъ безчислено словесъ и свидѣтельство святыхъ пророкъ і апостолъ и святыхъ отецъ новаго и древняго закона предлагаше имъ. По многихъ спорѣхъ і прекословіи на то священное писаніе западныя отцы дающе протолкованіе и отвѣты, вопрѣки [5]) глаголаше. И тако западныя отцы даша словеса протолкованно, и глаголаше ими къ своей срамотѣ, и по священному святыхъ отецъ писанію бѣ же глаголание ихъ.

И протолкуя западныя: Христосъ Духа Святаго отъ Своего воиньства (sic), Бога отъ Бога, на немъ истинна пребывающа, Своихъ апостолъ любезныя церкви показа [6]); тако еуангелистъ Іоаннъ глаголетъ: «отъ Моего пріиметъ», еже есть отъ Моего Сыновняго Духа пріиметъ или возметъ отъ Моего существа; того ради і Духъ Святый іединосущенъ есть Сыну, отъ Него-жъ все имать: ісхожденіе [7]) отъ Сына. Сие убо ихъ писаніе л. 87. и разумѣние восточныя отцы отринуша || и попраша і обличиша, яко не по канономъ отеческимъ мудръствующе и прелагаше не по священному писанию. Глаголаше къ нимъ отъ писаніа Кирилла іерусалимскаго и Феоѳилакта больгарскаго: «отъ Моего пріимъ», той [8]) есть, отъ Моего

---

[1]) Въ „Ист. о флор. соб." *жродло* (тамъ же, 444).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) Тит. III, 4—6: „егда же благодать и человѣколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, Спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа святаго, Его же излія на насъ обилно Іисусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ" („Р. И. Б.", XIX, 445, прим. 1).

[4]) На полѣ противъ строки другою рукою *мъ*; поправка, повидимому, къ *Іисусъ Христосъ—Іисусомъ Христомъ*.

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 445).

[7]) *Все маетъ, што маетъ, затымъ—походитъ и отъ Сына* (тамъ же).

[8]) На полѣ другою рукою *то*.

исполненіа, богатьста [1]), отъ Моего разума, отъ Моея сокровенныя мудрости, отъ Моего существа, ибо единый истинный (sic), того ради другое начало [2]) исхожденіе быти не можетъ, но равенъ есть существомъ Отецъ Сыну, а не Отецъ есть [3]) свойствомъ рожденіа ради, а ни начало Сынъ. Такожде же и Духъ Святый существомъ [и въ] Божествѣ равенъ есть постасію Отцу Своему, а ни Отецъ ни Сынъ есть свойствомъ. Западныя убо отцы слышаша сиа съ великимъ гнѣвомъ і многимъ насилованіемъ, хотя превратити своими словесы и споры, дабы безъ замедлѣния об.
скоро || восточныхъ отецъ препрѣти, мняшеся превышнихъ воздухъ хабити силою, а не истинною превратити, глаголаше къ восточнымъ отцемъ, многие словеса отложивше [4]). Первое реченіе глаголаше къ нимъ: аще Духъ Святый отъ Отца ісходитъ, а отъ Сына не исходитъ, ту же [5]) Отецъ імѣетъ Себѣ, а Сынъ не иматъ того, иже все то [6]) имѣетъ [Отецъ]. Отецъ глаголетъ: «Сынъ—Мой есть» [7]); иматъ Отецъ Духа, иматъ и Сынъ Духа, ісходитъ отъ Отца Духъ, исходитъ і отъ Сына той же Духъ. Восточницы же, слыша сия, глаголаше къ нимъ со тщаниемъ [8]): вѣрно мы разумѣемъ і вѣрно [9]), по святыхъ отецъ преданію, познаваемъ, елику силу иматъ Отецъ, толику імѣетъ и Сынъ, кромѣ рожденіа, сея ради вины і самъ Сынъ отъ Отца; подобаетъ [10]) Отецъ Духа, подобаетъ [11]) і Сынъ Духа, но пріемля отъ Отца; отъ Того единаго ісτокателя два источника: Сынъ и Духъ; Отцу убо свойство не рожденіе, Сыну же свойство еже отъ Него рожденіе, || Духу-жъ Святому отъ Того-жъ Отца іс- л. 88.
хожденіе і на Сынѣ почиваніе; [12]) въ трехъ составѣхъ славится и познается Богъ въ Тройцѣ, нераздѣленъ во общѣмъ царствѣ Божества своего,

---

[1]) На полѣ другою рукою *ства;* поправка, повидимому, къ *богатьста-богатьства.*

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі.*

[3]) До „*Западныя убо отцы*... испорченное мѣсто.

[4]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 446).

[5]) На полѣ другою рукою *то уже.*

[6]) На полѣ другою рукою *то.*

[7]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі.*

[9]) На полѣ другою рукою *право*; повидимому, вмѣсто *вѣрно.*

[10]) Переправлено другою рукою въ *подаваетъ.*

[11]) Тоже; на полѣ другою рукою *а в.*

[12]) До словъ *Заходныя отцы вдаша словеса*... нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

ни начинаемъ, ниже престаемъ, но присно Отецъ съ Сыномъ і со Свя-
тымъ Духомъ едино сочетаніе, едино хотѣніе, едина воля, едино покла-
пяніе трісоставнаго Божества; Отецъ убо безначаленъ роди Сына без-
лѣтна, і Духъ исходящъ с Сыномъ [1]) славимъ [2]). Заходныя отцы вдаше
словеса, иже есть: единого существа і единого Божества, единыя силы,
единыя воли Сынъ со Отцемъ, і яко Отецъ въ Сынѣ, тако і Сынъ во Отцѣ,
і якоже і Отецъ глаголетъ: едино есть; просто, что возбранно Сыну [3])
испущати Святаго Духа? Восточницы рѣкоша имъ: иже Духъ Святый
единъ есть истинный (sic) единого Божества і единыя силы со Отцемъ —
об. разумѣемъ || того ради, Иже родитъ Сына, понеже Онъ Отецъ есть [4]).
Заходницы болѣ множили великихъ богословныхъ рѣчей [5]), велегласными
словесы реченіе свое украшающе. Восточныя отцы глаголаше къ нимъ:
мы убо многаго велерѣчія не требуемъ [6]), ниже слышати хощемъ, ибо
сия словеса не всякому писанію предлежатъ, ни ко всякому глаголанию
потребны суть [7]), ни до всякого богословия надлежитъ. Когда імѣемъ
самое величество святаго писаніе, море отъ источниковъ [8]), не требуемъ
никоего же разума; когда насъ просвѣщаетъ [9]) солнце, тогда не требуемъ
свѣта [10]) звѣзднаго, и такожде-жъ отъ свѣта — свѣта не требуемъ и отъ уче-
нія инаго ученія не хощемъ, інаго благовѣствованія не пріемлемъ [11]) по
апостольскому словеси: «чуждуся, яко тако скоро прелагается отъ зав-
шаго вы благодатию Христовою || во ино благовѣствованіе, иже нѣсть ино,
л. 89. точию нѣцыи суть смущающе вы и хотяще превратити благовѣствованіе
Христово, но и аще мы или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче,
еже благовѣстихомъ вамъ, анафема да будетъ. Якоже предрѣкохомъ, и
нынѣ паки глаголю: аще кто васъ благовѣститъ паче, еже пріясте, ана-

---

[1]) На полѣ той же рукою *зрі*.

[2]) Пропущено возраженіе западныхъ отцовъ и отвѣтъ восточныхъ („Р. И. Б." XIX, 446—447).

[3]) Противъ строки другою рукою *прото*; поправка, повидимому, вмѣсто *просто*.

[4]) Испорченное мѣсто; Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 447).

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Тоже.

[7]) На полѣ другою рукою *есть*.

[8]) На полѣ ч, поправка къ *источниковъ*.

[9]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[10]) Тоже.

[11]) До словъ *Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (Р. И. Б.", XIX 447—448).

ѳема да есть. І нынѣ бо человѣки препираю или Бога? Или ищу человѣкомъ угожати? І аще бы человѣкомъ угожати, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» [1]). Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное—благомысленыхъ свидѣтелство, отъ нихъже не можемъ отступити, і еже стращныхъ боимся вѣтръ, ниже страшимся многихъ бѣдъ [2]). «Во многомъ реченіи [3]) нѣсть спасенія» [4]). Имамы зъ божественымъ Павломъ на пяти словахъ пристати, нежели безъ потребы и тмами глаголанія предлагати. || Показаху убо множицею и показуемъ еще чистыя истинны студеньцы,
об.
слаждьчайша рѣки живота вѣчнаго подавающе и души благоразумиемъ прохлажающе. Покажемъ еще отецъ святыхъ словеса, иже [5]) наказаніе і ученіе і предание, древле ими преданнаго, не отступимъ, ниже умалимъ, ниже что къ тому приложимъ; яко-жъ пріахомъ [6]), тако і вѣровахомъ, тако і мудрьствуемъ, не прілагающе [7]) уставы вѣчныя, ни преступающе святое божественное святыхъ отецъ преданіе. И по многихъ реченій і спорѣхъ преосвященный митрополитъ Марко ефесскій, распалившеся ревностию Божіею, рече къ заходнымъ отцемъ: кто прілагаетъ похожденіе Духу Святому отъ Сына, тотъ есть проклятъ и проклятию вѣчному предлежитъ» || Разгнѣвавжеся убо о семъ
л. 90.
Евгеній папа и всѣ, иже съ нимъ, заходныя отцы и восташа изшедше изъ собора. Потомъ моляще царя, дабы Марко не былъ болій сего на синодѣ, ни на мѣстѣ своемъ сидѣлъ, ниже что глаголалъ. Марко митрополитъ, трехъ святыхъ великихъ [8]) вселенскихъ патриархъ величество и благословеніе на себѣ нося, не восхотѣ повиноватися или поступитися по ихъ волѣ. Аще бы не бы ту былъ Марко, честный отецъ, не бы соборование было всѣмъ приятно. И тако соединишася единогласно и паки призваша Марка ефесскаго къ себѣ. И тамо [9]) восточницы начатъ еще къ нимъ глаголати и святыхъ отецъ предания предъ ними покладати:

---

[1]) На полѣ другою рукою *х*; поправка, повидимому, къ *былъ—быхъ*. Ап. Пав. къ Гал. I, 6—10.

[2]) Предъ *іеже*, можно думать, пропускъ; *іеже*, повидимому, вм. *ниже*.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) См. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 448, прим. 3).

[5]) На полѣ другою рукою *х*; поправка, повидимому, къ *иже—ихже*.

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) На полѣ другою рукою *е*; поправка, повидимому, къ *прілагающе—прелагающе*.

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[9]) На полѣ другою рукою *к*; поправка, повидимому, къ *тамо—тако*.

Діонисія Ареопагита, ученика святаго апостола Павла, епископа аѳинейскаго: «Иже есть жерело выше (sic) истиннаго Божества Отецъ, а Сынъ и Духъ [illegible] Божія, тако [illegible],
об. [illegible], [illegible], і [illegible] всегда истинный (sic); отъ святыхъ словесъ [illegible], а не [illegible] ¹) [illegible], иже [illegible] [illegible]—[illegible], [illegible]» ²).

Того же Ареопагита: «Едино жерело выше истиннаго Божества Отецъ, і нѣсть Сынъ Отецъ, а ни Отецъ Сынъ; [illegible], [illegible] отъ единаго начала и жерела два источника: Сынъ и Духъ; Сынъ имѣетъ Божество отъ Отчеськаго [illegible], [illegible] и Духъ исходитъ, [illegible] [illegible]» ³).

Великаго Аѳанасія александрійскаго: «Прежде Отца і Сына и Святаго Духа [illegible], [illegible] отъ Отца Сынъ роди і Духъ [illegible]».

Того-жъ Аѳанасія александрійскаго отъ втораго посланія къ Серапіону: «Въ Божествѣ единъ Отецъ, Иже есть и будетъ всегда, Сынъ—единъ Сынъ есть, и Духъ Святый—единъ Духъ есть, и [illegible] Божествѣ пребываетъ Отецъ [illegible] Отецъ, і Сынъ [illegible] Сынъ
л. 93. есть [illegible], и Духъ Святый [illegible] Духъ есть, Иже есть отъ Бога Отца [illegible] ⁴) і [illegible]. Богъ бо есть, [illegible] Отцу і Сыну [illegible], [illegible] есть (sic), [illegible]» ⁵).

Того-жъ Аѳанасія александрійскаго: «Отецъ есть [illegible] корень и жерело Сыну и Духу».

Василія Великаго на Арія и на Евномія: «Иже [illegible] Отецъ, [illegible] Богъ, [illegible] отъ [illegible] [illegible] есть корень и жерело [illegible].

Того-жъ Василія: «[illegible], [illegible] Святому Духу и [illegible], а не [illegible]; [illegible] Духъ Святый [illegible], [illegible] Сынъ отъ Отца [illegible], тако і Духъ отъ Отца исходитъ, два отъ Бога [illegible] [illegible].

---

¹) [illegible]
²) Тамъ.
³) [illegible] „Пат. [illegible]", „P. G." [illegible] XXIX, [illegible].
⁴) [illegible]
⁵) [illegible] „Пат. [illegible]" (P. G. [illegible] XXIX, [illegible]).

Того-жъ Василіа ко Евномію: «Отецъ роди или родилъ, Сынъ раждается іли родился; || отъ Отца Духъ посылается или посылаемъ исхо- об. дитъ, той есть, Иже есть изшелъ: такова есть, о Евномие, разность Отца і Сына и Святаго Духа».

Того-жъ Василіа Великаго посланіе къ брату его Діонисію: «Сыновне убо бытіе нѣсть само отъ себе, но возжеся отъ Отца, изъ Негожъ и Духъ Святый; отъ Отца бо вѣмъ всяко дяаніе благо, но сотвореніе исполняется и Сыномъ является; отеческимъ хотѣниемъ произвожденія ради истиннаго изволенія Сыномъ познаваемъ бываетъ, Иже отъ Отца исходитъ; ходяща Духъ на Сына и собою Сынъ являетъ единъ единородне, отъ нерожденнаго свѣта засвѣтися» [1]).

Григоріа Богослова ко Ирону философу: «Ісполненое же Божество есть Отецъ і Сынъ и Святый Духъ, а произвождение же Сыну і Святому Духу быти [отъ] Отца истинно есть; Отцу власть не рожденіе, Сыну-жъ рождение, Духу Святому ісхождение» [2]).

|| Іоанна Златоустаго отъ учителнаго словеси: «Спа- л. 92. ситель ясно глаголетъ: «когда пріидетъ Параклитъ, Духъ истинный, Иже отъ Отца ісходитъ». Тамъ первѣе отъ Бога, а ту отъ Отца ісходитъ; не глаголетъ: родитися; неподобно есть ненаписанное мудръствовати. Сынъ отъ Отца родися, і Духъ ісходитъ» [3]).

Того-жъ Златоустаго: «Видите-жъ, нѣсть желаніа разума ми, еже вышняя мудръствовати паче преданіа, но тако вѣровати, яко написано, а выше сего, того не искати і самымъ гласомъ Христовымъ вразумлятися. Духъ Святый, Иже отъ Отца, не глаголемъ (sic): «отъ Мене, Сына, ісходитъ», і: «упрошу Отца», и паки: «послю вамъ отъ Отца». Кто убо смѣетъ приложити что? О томъ убо Димасъ, папа римскій, глаголетъ». Димасъ, папа римскій, къ Павлину епископу: «кто не вѣруетъ, иже Духъ отъ Отца істинна есть равенъ постасию, якожъ и Сынъ отъ Того-жъ || отъ Божиаго существа и отъ Бога, Богъ || Слово, таковый есть проклятъ». об.

Того-жъ і Калестина, папа римскій, еже бысть на третіемъ соборѣ: «Кто осуждению будетъ достоинъ, точию той, иже

---

[1]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 450).

[2]) Далѣе пропущенъ текстъ изъ сочиненія Григорія Богослова (тамъ же).

[3]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 451).

кто отъемлеть или прилагаеть къ вѣрѣ, иже не (sic) преданомъ отъ святыхъ отецъ прилагая или отъемля».

Іустина мученика и философа «о вѣрѣ», глава первая [1]): «Отецъ есть не рожденъ, отъ Него же Сынъ родися і Духъ изыде». Тогожъ Іустина отъ второй, отъ четвертыя на десять главы: «яко Сынъ отъ Отца, тако и Духъ, не едино равенъствомъ Своего бытія — тѣмъ знается: овъ свѣтъ есть, отъ свѣта исхожденіе имѣя» [2]).

Григорія Фавматургскаго [3]), сиі рѣчь чудотворецъ: «Единъ Богъ, Отецъ слово живаго, премудростию и силою исполненый, образъ вѣчнаго бытия, Отецъ единаго Сына і единъ Господь, единъ отъ единаго, Богъ отъ Бога, подобиѣ ипостась Божества і слово совершенное, всѣхъ сотворитель и сила творителная всего со-
л. 93. творения, Сынъ истинный истиннаго Бога, невидимый отъ невидимаго, безсмертный отъ безсмертнаго, всегда живущаго, всегда бытнаго; единъ Духъ Святый, отъ Бога бытие имуще, Сыномъ являеть, совершеный отъ совершенаго, живый отъ животворящаго, святый отъ свѣтодавца».

Того жъ Григория: «Разумѣемъ единого Бога истиннаго і едино начало».

Іоанна Дамаскина «изложение вѣры», глава 8: «Вѣруемъ во единого Отца, Иже есть всѣмъ начало и вина».

Тогожъ Дамаскина «о Святѣмъ Дусѣ», глава 10: «Вѣруемъ во единаго Святаго Духа, отъ Отца исходящаго і на Сынѣ почивающаго, Отецъ бо есть безъ вины, рожденъ есть ни отъ кого, Самъ начало и вина бытию».

об. Тогожъ Дамаскина «о трехъ ипостасѣхъ Божества», глава 11: «Но мыслимъ о семъ, і яко Отецъ имѣетъ бытіе отъ кого, но самое существо исповѣдуемъ, Отца Сыномъ глаголемъ (sic), а ни Отцемъ Его именуемъ, но вѣруемъ, яко Той отъ Отца, но Сына Отца нарицаемъ Его, тако и Духа Святаго вѣруемъ отъ Отца, и Духа Отча именуемъ Его, а Сына Духомъ Святымъ не глаголемъ».

---

1) Изъ главы первой пропущено; приведенныя слова — изъ второй главы (тамъ же, 452).
2) Ср. „Изс. о флор. соб." (тамъ же).
3) Въ „Изс. о флор. соб." Феоматургского (тамъ же).

Сие Великiй Iоаннъ, богогласный Дамаскинъ тезоименитый, священный риторъ [1]) ясно проповѣда: Иже отъ Сына Духъ Святый [не] iсходитъ [2]); тако и въ латиньскихъ написано бѣ феологияхъ [3]).

Феоѳилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ [4]) прилагаютъ,
исповѣдуютъ и отъ Сына исхожденіе; не [5]) мы къ нимъ речемъ имамы свое
исповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писанiи не написано iсхо-
женiе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феоѳи-
лактъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудръствующе л. 94.
о исхожденiи Святаго Духа. Сия-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ
свѣтомъ, еже Феоѳилактъ осуди. Но иныхъ много [6]) богословцовъ
восточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудръствовали
слово истинныи. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суетьствомъ
и насилованiемъ истиннымъ глаголаниемъ прерѣковаша, отмѣнныхъ i
неправедныхъ словесъ i учителства святыхъ вмѣняше, того ради сви-
дѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченiа внимати [7]). Аще тако
изволиша, но восточницы свое хотѣние совершиша и своимъ речениемъ
стыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеся ихъ неистовымъ само-
хотнымъ обычаемъ i словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы
ихъ преславнаго философа i учителя святаго отца Герасима [8]) на ихъ
языкѣ латинскомъ, въ посланiи къ Павлину римлянину || о книзѣ Ди- об.
дима Грека, иже о Дусѣ Святѣмъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ
древнiи книги о Дусѣ Святѣмъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ
латиникъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго еди-
наго; всѣ слабостию обьяты, но лстивыя, то тако прелагающе [9]), то

---

[1]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрi*.

[3]) Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

[4]) На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ—благоразумнѣ*.

[5]) Повидимому, вмѣсто *но*.

[6]) На полѣ другою рукою *i*; поправка, повидимому, *Но i иныхъ*...

[7]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 454).

[8]) *Еронима* (тамъ же).

[9]) На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе—прилагающе*.

ствѣ просвитерскомъ і діаконскомъ такожде; а о чисцѣ утверженіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ восточницы имъ поволиша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96. всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день [1]) въ пощеніи будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укориша, яко обоихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всѣмъ соборъ скончаша, имуще образъ соборнаго устава іповѣданіе единогласно соединенія: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отецъ убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствуемаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отецъ і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменнемъ [2]) отъ Сына и Духа, иже есть исхожденiемъ, а единыя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отецъ, отъ Негожъ предъ всѣми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, без- об. страстно порожденiемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святый, Иже корень і жерело и вину имѣетъ отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не порожденіемъ произыде, совершенный Богъ, единыя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Тройцы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утверженіе любезное другъ другу даде, единосогласие, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братие, се коль добро и коль красно, еже жити вкупѣ». Сего ради і Господь обѣща имъ животъ вѣчный [3]). Тако и ту, другъ другу цѣлование дая, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавидящимъ дающе сообразнѣ. Во утріи-жъ день сшедшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія рукъ подписовати, внезапу страшная и неизреченная злость объявишася, того святаго дѣла || сотворися сконьчаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97. волнения нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збыстся речение святаго

---

[1]) Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б." XIX, 456).

[2]) На полѣ другою рукою *мѣ;* поправка, повидимому, къ *отменнемъ*—*отмѣннемъ*.

[3]) Нѣтъ въ „Ист. о флор соб." („Р. И. Б." XIX, 457).

чество на небеси и на земли отъ Отца есть, того ради і свойствено есть [Отцу] родити Сына, а посылати Духа; Отецъ есть и жерело [1]) Сыну и Духу.

Еще глаголаше того же апостола словеса: «Милость и любовь показася избавителя нашего Бога не по дѣломъ нашимъ, но по Своей воли спасе насъ омытиемъ отъ рожениа [2]) обновленіемъ Святаго Духа, Егоже изли на насъ сугубо Іисусъ Христомъ» [3]). Ибо Отецъ Іисусъ Христосъ Духа Святаго подаетъ, сего раді [4]) Отецъ есть жерело,
об. иже источаетъ іточниковъ дву безначалныхъ. || Тажъ безчислено словесъ и свидѣтельство святыхъ пророкъ і апостолъ и святыхъ отецъ новаго и древняго закона предлагаше имъ. По многихъ спорѣхъ і прекословіи на то священное писаніе западныя отцы дающе протолкованіе и отвѣты, вопрѣки [5]) глаголаше. И тако западныя отцы даша словеса протолкованно, и глаголаше ими къ своей срамотѣ, и по священному святыхъ отецъ писанію бѣ же глаголание ихъ.

И протолкуя западныя: Христосъ Духа Святаго отъ Своего воиньства (sic), Бога отъ Бога, на немъ истинна пребывающа, Своихъ апостолъ любезныя церкви показа [6]); тако еуангелистъ Іоаннъ глаголетъ: «отъ Моего пріиметъ», еже есть отъ Моего Сыновняго Духа пріиметъ или возметъ отъ Моего существа; того ради і Духъ Святый іединосущенъ есть Сыну, отъ Него-жъ все имать: ісхожденіе [7]) отъ Сына. Сие убо ихъ писаніе
л. 87. и разумѣние восточныя отцы отринуша || и попраша і обличиша, яко не по канономъ отеческимъ мудръствующе и прелагаше не по священному писанию. Глаголаше къ нимъ отъ писаніа Кирилла іерусалимскаго и Феофилакта больгарскаго: «отъ Моего пріимъ», той [8]) есть, отъ Моего

---

[1]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *жродло* (тамъ же, 444).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) Тит. III, 4—6: „егда же благодать и человѣколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, Спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа святаго, Его же излія на насъ ;обилно Іисусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ“ („Р. И. Б.“, XIX, 445, прим. 1).

[4]) На полѣ противъ строки другою рукою *мъ*; поправка, повидимому къ *Іисусъ Христосъ—Іисусомъ Христомъ*.

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 445).

[7]) *Все маетъ, што маетъ, затымъ—походитъ и отъ Сына* (тамъ же).

[8]) На полѣ другою рукою *то*.

исполненіа, богатьста[1]), отъ Моего разума, отъ Моея сокровенныя мудрости, отъ Моего существа, ибо единый истинный (sic), того ради другое начало[2]) исхожденіе быти не можетъ, но равенъ есть существомъ Отецъ Сыну, а не Отецъ есть[3]) свойствомъ рожденіа ради, а ни начало Сынъ. Також де же и Духъ Святый существомъ [и въ] Божествѣ равенъ есть постасію Отцу Своему, а ни Отецъ ни Сынъ есть свойствомъ. Западныя убо отцы слышаша сиа съ великимъ гнѣвомъ і многимъ насилованіемъ, хотя превратити своими словесы и споры, дабы безъ замедлѣния об. скоро || восточныхъ отецъ препрѣти, мняшеся превышнихъ воздухъ хабити силою, а не истинною превратити, глаголаше къ восточнымъ отцемъ, многие словеса отложивше[4]). Первое реченіе глаголаше къ нимъ: аще Духъ Святый отъ Отца ісходитъ, а отъ Сына не исходитъ, ту же[5]) Отецъ імѣетъ Себѣ, а Сынъ не имать того, иже все то[6]) имѣетъ [Отецъ]. Отецъ глаголетъ: «Сынъ—Мой есть»[7]); имать Отецъ Духа, имать и Сынъ Духа, ісходитъ отъ Отца Духъ, исходитъ і отъ Сына той же Духъ. Восточницы же, слыша сия, глаголаше къ нимъ со тщаниемъ[8]): вѣрно мы разумѣемъ і вѣрно[9]), по святыхъ отецъ преданію, познаваемъ, елику силу имать Отецъ, толику імѣетъ и Сынъ, кромѣ рожденіа, сея ради вины і самъ Сынъ отъ Отца; подобаетъ[10]) Отецъ Духа, подобаетъ[11]) і Сынъ Духа, но пріемля отъ Отца; отъ Того единаго істокателя два источника: Сынъ и Духъ; Отцу убо свойство не рожденіе, Сыну же свойство еже отъ Него рожденіе, || Духу-жъ Святому отъ Того-жъ Отца іс- л. 88. хожденіе і на Сынѣ почиваніе;[12]) въ трехъ составѣхъ славится и познавается Богъ въ Тройцѣ, нераздѣленъ во общѣмъ царствѣ Божества своего,

---

[1]) На полѣ другою рукою *ства;* поправка, повидимому, къ *богатьста-богатьства.*

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі.*

[3]) До „*Западныя убо отцы...* испорченное мѣсто.

[4]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 446).

[5]) На полѣ другою рукою *то уже.*

[6]) На полѣ другою рукою *то.*

[7]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі.*

[9]) На полѣ другою рукою *право;* повидимому, вмѣсто *вѣрно.*

[10]) Переправлено другою рукою въ *подаваетъ.*

[11]) Тоже; на полѣ другою рукою *а в.*

[12]) До словъ *Заходныя отцы вдаша словеса...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

ни начинаемъ, ниже престаемъ, но присно Отецъ съ Сыномъ і со Святымъ Духомъ едино сочетаніе, едино хотѣніе, едина воля, едино покланяніе трісоставнаго Божества; Отецъ убо безначаленъ роди Сына безлѣтна, і Духъ исходящъ с Сыномъ [1]) славимъ [2]). Заходныя отцы вдаше словеса, иже есть: единого существа і единого Божества, единыя силы, единыя воли Сынъ со Отцемъ, і яко Отецъ въ Сынѣ, тако і Сынъ во Отцѣ, і якоже і Отецъ глаголетъ: едино есть; просто, что возбранно Сыну [3]) испущати Святаго Духа? Восточницы рѣкоша имъ: иже Духъ Святый единъ есть истинный (sic) единого Божества і единыя силы со Отцемъ— об. разумѣемъ || того ради, Иже родитъ Сына, понеже Онъ Отецъ есть [4]). Заходницы болѣ множили великихъ богословныхъ рѣчей [5]), велегласными словесы реченіе свое украшающе. Восточныя отцы глаголаше къ нимъ: мы убо многаго велерѣчіа не требуемъ [6]), ниже слышати хощемъ, ибо сия словеса не всякому писанію предлежатъ, ни ко всякому глаголанию потребны суть [7]), ни до всякого богословия надлежитъ. Когда імѣемъ самое величество святаго писаніе, море отъ источниковъ [8]), не требуемъ никоего же разума; когда насъ просвѣщаетъ [9]) солнце, тогда не требуемъ свѣта [10]) звѣзднаго, и такожде-жъ отъ свѣта—свѣта не требуемъ и отъ ученія инаго ученія не хощемъ, інаго благовѣствованія не пріемлемъ [11]) по апостольскому словеси: «чуждуся, яко тако скоро прелагается отъ звавшаго вы благодатию Христовою || во ино благовѣствованіе, иже нѣсть ино, л. 89. точию нѣцыи суть смущающе вы и хотяще превратити благовѣствование Христово, но и аще мы или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анафема да будетъ. Якоже предрѣкохомъ, и нынѣ паки глаголю: аще кто васъ благовѣститъ паче, еже пріясте, ана-

[1]) На полѣ той же рукою *зрі*.

[2]) Пропущено возраженіе западныхъ отцовъ и отвѣтъ восточныхъ („Р. И. Б." XIX, 446—447).

[3]) Противъ строки другою рукою *прото*; поправка, повидимому, вмѣсто *просто*.

[4]) Испорченное мѣсто; Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 447).

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[6]) Тоже.

[7]) На полѣ другою рукою *есть*.

[8]) На полѣ *ч*, поправка къ *источниковъ*.

[9]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[10]) Тоже.

[11]) До словъ *Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное*... нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (Р. И. Б.", XIX 447—448).

ѳема да есть. I нынѣ бо человѣки препираю или Бога? Или ищу человѣкомъ угожати? I аще бы человѣкомъ угожати, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» [1]). Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное—благомысленыхъ свидѣтелство, отъ нихъже не можемъ отступити, і еже стращныхъ боимся вѣтръ, ниже страшимся многихъ бѣдъ [2]). «Во многомъ реченіи [3]) нѣсть спасенія» [4]). Имамы зъ божественымъ Павломъ на пяти словахъ пристати, нежели безъ потребы и тмами глаголанія предлагати. || По- об.
казаху убо множицею и показуемъ еще чистыя истинны студеньцы, слаждьчайша рѣки живота вѣчнаго подавающе и души благоразумиемъ прохлажающе. Покажемъ еще отецъ святыхъ словеса, иже [5]) наказаніе і ученіе і предание, древле ими преданнаго, не отступимъ, ниже умалимъ, ниже что къ тому приложимъ; яко-жъ пріахомъ [6]), тако і вѣровахомъ, тако і мудрьствуемъ, не прілагающе [7]) уставы вѣчныя, ни преступающе святое божественное святыхъ отецъ преданіе. И по многихъ реченій і спорѣхъ преосвященный митрополитъ Марко ефесскій, распалившеся ревностию Божіею, рече къ заходнымъ отцемъ: кто прілагаетъ похожденіе Духу Святому отъ Сына, тотъ есть проклятъ и проклятию вѣчному предлежитъ» || Разгнѣвавжеся убо о семъ л. 90.
Евгеній папа и всѣ, иже съ нимъ, заходныя отцы и восташа изшедше изъ собора. Потомъ моляще царя, дабы Марко не былъ болій сего на синодѣ, ни на мѣстѣ своемъ сидѣлъ, ниже что глаголалъ. Марко митрополитъ, трехъ святыхъ великихъ [8]) вселенскихъ патриархъ величество и благословеніе на себѣ нося, не восхотѣ повиноватися или поступитися по ихъ волѣ. Аще бы не бы ту былъ Марко, честный отецъ, не бы соборование было всѣмъ приятно. И тако соединишася единогласно и паки призваша Марка ефесскаго къ себѣ. И тамо [9]) восточницы начатъ еще къ нимъ глаголати и святыхъ отецъ предания предъ ними покладати:

---

[1]) На полѣ другою рукою *х*; поправка, повидимому, къ *былъ—быхъ*. Ап. Пав. къ Гал. І, 6—10.

[2]) Предъ *іеже*, можно думать, пропускъ; *іеже*, повидимому, вм. *ниже*.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) См. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 448, прим. 3).

[5]) На полѣ другою рукою *х*; поправка, повидимому, къ *иже—ихже*.

[6]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[7]) На полѣ другою рукою *е*; поправка, повидимому, къ *прілагающе—прелагающе*.

[8]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[9]) На полѣ другою рукою *к*; поправка, повидимому, къ *тамо—тако*.

Діонисіа Ареопагита, ученика святаго апостола Павла, епископа аѳинейскаго: «Еже есть жерело выше (sic) истиннаго Божества Отецъ, а Сынъ и Духъ сіяния Божіа, тако глаголя,
об. лѣторасли, Богомъ всажденный, || яко цвѣтове всегда истинный (sic); отъ святыхъ словесъ приемлюще нарицати, а не пытати [1]) бытия, иже иноже разумѣти—нѣсть возможно, ни нами постижимо» [2]).

Того же Ареопагита: «Едино жерело выше истиннаго Божества самъ Отецъ, і нѣсть Сынъ Отецъ, а ни Отецъ Сынъ; зрите убо сія, яко отъ единаго начала и жерела два источника: Сынъ и Духъ; Сынъ имѣетъ Божество отъ Отеческаго лона, оттуду-жъ и Духъ ісходитъ, на Сынѣ неизреченное почнетъ» [3]).

Великаго Аѳанасіа александрійскаго: «Прежде Отца і Сына и Святаго Духа никто-жъ бѣ, но точію отъ Отца Сынъ родися и Духъ ізыде».

Того-жъ Аѳанасіа александрійскаго отъ втораго посланіа къ Серапіону: «Въ Божествѣ единъ Отецъ, Иже есть и будетъ всегда, Сынъ—единъ Сынъ есть, и Духъ Святый—единъ Духъ есть; и [въ] Божествѣ пребываютъ Отецъ присно Отецъ, і Сынъ присно Сынъ
л. 91. есть || і тако славится, и Духъ Святый присно Духъ есть, Иже есть отъ Бога Отца подаватися [4]) і сходити, Богъ бо есть, равенъ Отцу і Сыну по ипостаси, свойствено-жъ имя есть (sic), ему-жъ исхожденіе» [5]).

Того-жъ Аѳанасіа александрійскаго: «Отецъ есть истинный корень и жерело Сыну и Духу».

Василия Великаго на Аріа и на Евномиа: «Еже есть Отецъ, отеческое истинное имѣетъ бытіе, не требуетъ ни отъ кого-жъ, ибо есть корень и жерело самыя истины.

Того-жъ Василіа: «Есть убо, иже духови служебніи суть, того ради подобятся именемъ Святому Духу и нарицаніемъ, а не величествомъ; нѣсть убо Духъ Святый истинный таковъ, якоже и служебніи дуси; яко Сынъ отъ Отца родися, тако і Духъотъ Отца ісходяше, два отъ Бога Отца неизреченныи».

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Тоже.

[3]) Здѣсь пропускъ („Ист. о флор. соб.", „Р. И. Б.", XIX, 449).

[4]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[5]) Срв. „Ист. о флор. соб." (Р. И. Б." XIX, 449—450).

Того-жъ Василіако Евномию: «Отецъ роди или родилъ, Сынъ
раждается іли родился; || отъ Отца Духъ посылается или посылаемъ исхо- об.
дитъ, той есть, Иже есть изшелъ: такова есть, о Евномие, разность Отца
і Сына и Святаго Духа».

Того-жъ Василіа Великаго посланіе къ брату его
Діонисію: «Сыновне убо бытіе нѣсть само отъ себе, но возжеся отъ
Отца, изъ Негожъ и Духъ Святый; отъ Отца бо вѣмъ всяко даяніе благо, но
сотвореніе исполняется и Сыномъ является; отеческимъ хотѣниемъ про-
извожденія ради истиннаго изволенія Сыномъ познаваемъ бываетъ, Иже
отъ Отца исходитъ; ходяща Духъ на Сына и собою Сынъ являетъ единъ
единородне, отъ нерожденнаго свѣта засвѣтися» [1]).

Григоріа Богослова ко Ирону философу: «Ісполненое же
Божество есть Отецъ і Сынъ и Святый Духъ, а произвождение же Сыну
і Святому Духу быти [отъ] Отца истинно есть; Отцу власть не рожденіе,
Сыну-жъ рождение, Духу Святому ісхождение» [2]).

|| Іоанна Златоустаго отъ учителнаго словеси: «Спа- л. 92.
ситель ясно глаголетъ: «когда пріидетъ Параклитъ, Духъ истинный, Иже
отъ Отца ісходитъ». Тамъ первѣе отъ Бога, а ту отъ Отца ісходитъ;
не глаголетъ: родитися; неподобно есть ненаписанное мудръствовати. Сынъ
отъ Отца родися, і Духъ ісходитъ» [3]).

Того-жъ Златоустаго: «Видите-жъ, нѣсть желаніа разума ми,
еже вышняя мудръствовати паче преданіа, но тако вѣровати, яко напи-
сано, а выше сего, того не искати і самымъ гласомъ Христовымъ вра-
зумлятися. Духъ Святый, Иже отъ Отца, не глаголемъ (sic): «отъ Мене,
Сына, ісходитъ», і: «упрошу Отца», и паки: «послю вамъ отъ Отца». Кто
убо смѣетъ приложити что? О томъ убо Димасъ, папа римскій, глаголетъ».
Димасъ, папа римскій, къ Павлину епископу: «кто не вѣруетъ, иже Духъ
отъ Отца істинна есть равенъ постасию, якожъ и Сынъ отъ Того-жъ ||
отъ Божиаго существа и отъ Бога, Богъ || Слово, таковый есть проклятъ». об.

Того-жъ і Калестина, папа римскій, еже бысть на
третіемъ соборѣ: «Кто осуждению будетъ достоинъ, точию той, иже

---

[1]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 450).

[2]) Далѣе пропущенъ текстъ изъ сочиненія Григорія Богослова (тамъ же).

[3]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 451).

[illegible] (sic) [illegible].

[illegible], глава [illegible]: «Отецъ есть не рожденъ, [illegible] Духъ [illegible]. [illegible] Сынъ отъ Отца, [illegible] Духъ, [illegible]».

Григорія Чудотворца [illegible]: «Единъ Богъ, Отецъ [illegible]. Отецъ единаго Сына [illegible], единъ отъ единаго, Богъ отъ Бога, [illegible] Божества [illegible].
л. 95 [illegible] Сынъ [illegible] Богъ [illegible], [illegible] Духъ Святый, отъ Бога [illegible], [illegible], живый [illegible], святый отъ [illegible]».

Того же Григорія: «[illegible] Богъ [illegible] і [illegible]».

Іоанна Дамаскина «изложеніе вѣры», глава 8: «Вѣруемъ во единаго Отца, Иже есть всѣхъ начало и вина».

Тогожъ Дамаскина «о Святѣмъ Дусѣ», глава 10: «Вѣруемъ во единаго Святаго Духа, отъ Отца [illegible] і на Сынѣ почивающаго. Отецъ бо есть безъ вины, [illegible] отъ [illegible], Сынъ [illegible]».

об. Тогожъ Дамаскина «о трехъ упостасѣхъ Божества», глава 11: «Не мыслимъ о [illegible] Отецъ [illegible], но [illegible] (sic), а не Отецъ Его [illegible], но [illegible] Отца [illegible]; тако и Духа Святаго [illegible] отъ Отца, и Духа Отча [illegible] Его, а Сына Духомъ Святымъ не [illegible]».

---

[1]) Изъ главы первой пропущено; приведенныя слова — изъ второй главы (тамъ же, 452).

[2]) Срв. „Ист. о флор. соб." (тамъ же).

[3]) Въ „Ист. о флор. соб." Θаυματоυργоς (тамъ же).

Сие Великій Іоаннъ, богогласный Дамаскинъ тезоименитый, священный риторъ [1]) ясно проповѣда: Иже отъ Сына Духъ Святый [не] ісходитъ [2]); тако и въ латиньскихъ написано бѣ феологияхъ [3]).

Феоѳилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ [4]) прилагаютъ, исповѣдуютъ и отъ Сына исхожденіе; не [5]) мы къ нимъ речемъ имамы свое исповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано ісхоженіе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феоѳилактъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудрьствующе (л. 94.) о исхожденіи Святаго Духа. Спя-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ свѣтомъ, еже Феоѳилактъ осуди. Но иныхъ много [6]) богословцовъ восточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудрьствовали слово истинныи. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суетьствомъ и насилованіемъ истиннымъ глаголаниемъ прерѣковаша, отмѣнныхъ і неправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради свидѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченіа внимати [7]). Аще тако изволиша, но восточницы свое хотѣние совершиша и своимъ речениемъ стыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеся ихъ неистовымъ самохотнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы ихъ преславнаго философа і учителя святаго отца Герасима [8]) на ихъ языкѣ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || (об.) о книзѣ Дидима Грека, иже о Дусѣ Святѣмъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ древніи книги о Дусѣ Святѣмъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ латиникъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго единаго; всѣ слабостию обьяты, но лстивыя, то тако прелагающе [9]), то

---

[1]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 453).

[2]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[3]) Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 453).

[4]) На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ—благоразумнѣ*.

[5]) Повидимому, вмѣсто *но*.

[6]) На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныхъ*...

[7]) Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 454).

[8]) *Еронима* (тамъ же).

[9]) На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе—прилагающе*.

инако мудрьствующе» [1]). Сия истинныя святаго Герасима [2]) словеса,
иже что [3]) Грекомъ (sic) западныи отцы сами речений своихъ устыдѣвся.
Еще прірекли имъ, яко ни въ греческихъ писаніи записано обрѣтше,
но въ самыхъ латынскихъ текстахъ, ибо на синодѣ карфагенскомъ
посланьницы и мѣста папина послѣдницы повѣдаша о своемъ текстѣ
латинскомъ, еже синодъ никейскій хожденіемъ въ папѣ Римскому
изложенъ і учрежденіемъ духовнымъ (sic), такожъ своими посланьми
л. 95. папѣ іспытати суды і уставы синодовыя изложиша. || Что убо изволеніе
того карфагеньского синоду и посланіемъ [4]) по ориналы къ греческия
во Александрію и Антиохию, и не обрѣтели того, яко въ латинскихъ,
что онымъ соборомъ карфагенскомъ хожденіе къ Риму и посланникомъ запрѣщено, яко объявлено тогда быша текстовъ латинскихъ обличеніе. І паки по таких приводѣхъ, по тѣхъ свидѣтелствахъ, по великихъ спорѣхъ, по многихъ істомленияхъ і трудѣхъ изволиша западницы послушати, видѣвше истинное речение перваго богослова Дионисія Ареопагитскаго на греческомъ языкѣ, тако и на латиньскомъ, во обоихъ писаніихъ едино, равно мудрьствованіе, избранныя истинныя словеса, такожъ даже и въ Дамаскинѣ і Феофилактѣ. Еще же рече о Дамаскинѣ,
въ то время помыслихъ [5]); тако ;о Феофилактѣ, иже зѣло латынниковъ
об. уничижи, ничтожъ противъ его писанія не прерѣковаша, || еже не прилагати Духа отъ Сына, да того ради два начала въ Божествѣ не бы было небытное. Тако порадовашеся, ибо нѣсть болше многоспорное и неизрядное писаніе, неправедная і болшая ересь отриновенна. Потомъ безъ труда меншее претекше, точию еще восточницы не прости, но посланныя артикулы или главизны отринули [6]). А о хлѣбѣ прѣсномъ въ заходныхъ церквахъ, по обычаю хотѣніа ихъ, служити присным изволиша [7]), а у восточныхъ квасным творити литургию; а о безжень-

---

[1]) Пропущено еще одно мѣсто изъ посланія Іеронима („Р. И. Б.“ XIX, 455).

[2]) *Еронимовы* (тамъ же).

[3]) На полѣ другою рукою *ко*; поправка, повидимому, *ко Грекомъ*.

[4]) Испорченное мѣсто, какъ и предшествующее. Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 455).

[5]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же, 456).

[6]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

[7]) На полѣ противъ строки другою рукою ѣ; поправка, повидимому къ *присным* — *прѣсным*.

ствѣ просвитерскомъ і діаконскомъ такожде; а о чисцѣ утверженіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ восточницы имъ поволиша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96.
всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день [1]) въ пощеніи будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укориша, яко обоихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всѣмъ соборъ скончаша, имуще образъ соборнаго устава ісповѣданіе единогласно соединенія: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отецъ убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствуемаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отецъ і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменнемъ [2]) отъ Сына и Духа, иже есть исхожденіемъ, а единыя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отецъ, отъ Негожъ предъ всѣми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, без- об.
страстно порожденіемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святый, Иже корень і жерело и вину имѣетъ отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не порожденіемъ произыде, совершенный Богъ, единыя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Тройцы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утверженіе любезное другъ другу даде, единосогласие, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братие, се коль добро и коль красно, еже жити вкупѣ». Сего ради і Господь обѣща имъ животъ вѣчный [3]). Тако и ту, другъ другу цѣлованіе дая, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавидящимъ дающе сообразнѣ. Во утріи-жъ день сшедшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія рукъ подписовати, внезапу страшная и неизреченная злость объявишася, того святаго дѣла || сотворися сконьчаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97.
волненія нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збыстся реченіе святаго

---

[1]) Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б." XIX, 456).

[2]) На полѣ другою рукою *мъ;* поправка, повидимому, къ *отменнемъ*—*отмѣннемъ*.

[3]) Нѣтъ въ „Ист. о флор соб." („Р. И. Б." XIX, 457).

ярости бѣсовскія подощряемъ, того ради болши гнѣва наполнися рѣхъ: «аще ты, Евгения папа, первыхъ отецъ [1]) своихъ папежъ святыхъ римскихъ въ мужествѣ и въ наученіи и въ святовствѣ совершеныхъ, житіе имуще (sic) блаженно, ни во что положити і славу ихъ въ прахъ вмѣнити і благодѣяніе въ мѣстіе сотворити [хощеши], тѣмъ [2]) и насъ къ тому-жъ хощещи превести? Иже прежде бывшихъ святыхъ отецъ твоихъ блаженна хвала и величество исхождаше по всему свѣту, благолѣпнѣ воспѣваема красныхъ и высокопѣсненыхъ тимпановъ, і свѣтло [3]) просвѣтишася славою неизреченною, блудящихъ отъ вѣры и блазнящихся
отъ закона і не тако вѣроваша, якоже і они, || проклинати повелѣ і об.
анафемѣ предавати, ихъ-же и мы проклинаемъ. Не дай же, владыко Боже [4]), збылися дѣла сего собора, дабы прилиялася сирская кровь, и высокомѣрителны Греки погибли, и да не будутъ паки намъ ругатися и за малодушныхъ и легкомысленныхъ вмѣняти, а сие изложение соборное дабы во очесахъ нашихъ і чадомъ нашимъ и во вѣки останкомъ нашимъ не было во ученіе [5])! Сего ради должны есми побарати и до крови, нежели [6]) церковь римская і родъ нашъ, иже во всемъ мирѣ яко свѣтъ сияетъ и превеликими славами. Воспомяни Евгение, отче святый, како прежде быша тебе апостольскаго престола намѣстницы римские епископы чести присныя и благочестивыя славы достойны; примѣннымъ ящерицамъ [7]) роду сирскому соединеніе расторгнуша і злости ихъ изъ церкви изринуша і всю вселенную римской церкви совокупиша и по существу Божій домъ устроиша, || такожде государьства скипетры къ
себѣ присоединиша, богатьства много церковнѣй і своей славѣ привер- л. 99.
гоша. Аще ты днесь сотвориши соединеніе и миръ ихъ славѣ, то и ты самъ будеши безславенъ и весь цвѣтъ украшенія нашего потемниши і погубиши, всеславнаго рода нашего величество укориши и вся господо-

---

[1]) На полѣ другою рукою *е*; поправка, повидимому, къ *Евгения—Евгение*.

[2]) На полѣ другою рукою *без*; поправка, повидимому, къ *мѣстіе—безмѣстіе*.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) Тоже.

[5]) Тоже.

[6]) Пропускъ; въ „Ист. о флор. соб.“ *гáньбу наводи́ти* („Р. И. Б.“ XIX, 459).

[7]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[illegible] наша і честь [illegible] і [illegible] благодѣяніе и честь нашу погубиша; [illegible] прежде [illegible] претвердыми [illegible] разумы своими подручныхъ [illegible] Греки [illegible] наша чести умалити і [illegible].

[illegible] со онымъ [illegible] синода [illegible]

[illegible]

вмѣняй свое толкованіе противу истины[1]), не буди о себѣ мудръ: всякая
убо мудрость, о себѣ разумѣваема[2]), вражда Богу; не отступай отъ за-
вѣщаніа Господа Бога твоего, но пребуди въ славословіи Его, да полу-
чиши царство небесное. Не отступай отъ заповѣдей отецъ твоихъ и не
отвращайся истинныя священныя матере твоея—божественныя восточныя
церкви, иже тя породи священною купѣлию и покропи внутренюю твою
и гортань твою кровиию Божиею во оставленіе согрѣшениемъ твоимъ[3]).
Та убо мати твоя—великаго Небеснаго Царя дѣва обручена, егоже
(sic) || юже своею кровию отъ языкъ искупи, та и Стефана роди и ка- об.
менноплетенный вѣнецъ устрои, та мати твоя отъ Бога дванадесятьми
звѣздами вѣнчанна, та мати твоя предъ седмиглавнымъ змиемъ и деся-
торожнымъ въ пустыню бѣдъ, скорбей, погибели избѣже по апокалепсису
великого, славнаго, Богослова Іоанна. Зри, како бѣгаетъ родителница твоя,
не въ славѣ услаждаяся, ни въ златѣ величаяся свѣта сего, точию въ
рубахъ, во власяницахъ, по горамъ, въ вертепахъ, въ пропастѣхъ зем-
ныхъ скитающеся, укоризною величающеся, гоненіе терпяше, о поношеній
радующеся, ругаема веселяшеся, вся претерпѣваше: узы, темницы, ка-
менное побиеніе, мечное посѣчение, сковрадное зжженіе, пламенное по-
паленіе. Тѣхъ мати твоя ублажи, тѣхъ и вѣнча, тѣмъ недостоинъ весь
миръ, тѣмъ вѣчное царство, || тѣмъ и причастие небесныхъ благъ. Таковіи л. 101.
тѣмъ почести, таковіи трудомъ ихъ[4]) возданіе, такова страданіа ихъ
ради быша дарованіа. Единаго ради словесе Христосъ[5]) разбойнику рая
милосердіа двери отверзе и беззаконнаго убийцу въ священныя чертоги
всели. Иногда и блудница скверныя сплеташе власы своя і въ тимѣніа
смрада[6]) пропасти валяшеся; расплетше власы главы своея, ко степенемъ
Іисусовымъ прітече, разрѣшеніе многихъ согрѣшеній приемше. Многи

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ противъ строки другою рукою *млѣ*; поправка, повидимому, къ *разумѣваема—разумлѣваема*.

[3]) Всѣхъ этихъ обращеній къ сыну восточной церкви нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 474).

[4]) На полѣ противъ строки другою рукою *вое*; поправка, повидимому, къ *таковіи—таковое*.

[5]) Отъ этихъ словъ до конца нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б“., XIX, 476).

[6]) На полѣ противъ строки другою рукою *й;* поправка, повидимому, къ *тименіа—тименій*.

пути ко спасенію, многи пластыри цѣлителныя [1]) у Христа. Идѣже цѣленіе Божіе, тамъ отбѣгаетъ злость. Той бо есть Господь, Царь и Владыка вѣковъ, Онъ бо есть Богъ богомъ, імѣя власть нерушиму и владычество неизреченно, славословимый и покланяемый со Отцемъ і с Святымъ Духомъ, пребывая во вѣки бесконечныя. Аминь.

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

II.

СОЧИНЕНІЕ

НА ИКОНОБОРЦЫ

И НА ВСЯ ЗЛЫЯ ЕРЕСИ.

кто отъемлетъ или прилагаетъ къ вѣрѣ, иже не (sic) преданомъ отъ святыхъ отецъ приложи или отъяти».

Иустина мученика и философа «о вѣрѣ», глава первая [1]): «Отецъ есть не рожденъ, отъ Него же Сынъ родися і Духъ изыде». Тогожъ Іустина отъ вторыя, отъ четвертыя на десять главы: «яко Сынъ отъ Отца, тако и Духъ, но едино равенъствомъ Своего бытія — тѣмъ знается: овъ свѣтъ есть, отъ свѣта исхождение имѣя» [2]).

Григорія Ѳавматурскаго [3]), сіи рѣчь чудотворецъ: «Единъ Богъ, Отецъ слово живаго, премудростию и силою исполненый, образъ вѣчнаго бытия, Отецъ единаго Сына і единъ Господь, единъ отъ единаго, Богъ отъ Бога, подобнѣ ипостась Божества і слово совершенное, || всѣхъ сотворитель и сила творителная всего со-
л. 93. творения, Сынъ истинный истиннаго Бога, невидимый отъ невидимаго, безсмертный отъ безсмертнаго, всегда живущаго, всегда бытнаго; единъ Духъ Святый, отъ Бога бытие имуще, Сыномъ являетъ, совершеный отъ совершенаго, живый отъ животворящаго, святый отъ свѣтодавца».

Того же Григория: «Разумѣемъ единого Бога истиннаго і едино начало».

Іоанна Дамаскина «изложеніе вѣры», глава 8: «Вѣруемъ во единого Отца, Иже есть всѣмъ начало и вина».

Того-жъ Дамаскина «о Святѣмъ Дусѣ», глава 10: «Вѣруемъ во единаго Святаго Духа, отъ Отца ісходящаго і на Сынѣ почивающаго. Отецъ бо есть безъ вины, рожденъ есть ни отъ кого, Самъ начало и вина бытию».

об. Того-жъ Дамаскина «о трехъ ипостасѣхъ Божества», глава 11: «Не мыслимъ о семъ, || яко Отецъ имѣетъ бытіе отъ кого, но самое существо исповѣдуемъ, Отца Сыномъ глаголемъ (sic), а ни Отцемъ Его именуемъ, но вѣруемъ, яко Той отъ Отца, но Сына Отца нарицаемъ Его; тако и Духа Святаго вѣруемъ отъ Отца, и Духа Отча именуемъ Его, а Сына Духомъ Святымъ не глаголемъ».

---

[1]) Изъ главы первой пропущено; приведенныя слова — изъ второй главы (тамъ же, 452).

[2]) Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

[3]) Въ „Ист. о флор. соб.“ *Ѳавматуркгосъ* (тамъ же).

Сие Великій Іоаннъ, богогласный Дамаскинъ тезоименитый, священный риторъ [1]) ясно проповѣда: Иже отъ Сына Духъ Святый [не] ісходитъ [2]); тако и въ латиньскихъ написано бѣ ѳеологияхъ [3]).

Ѳеоѳилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ [4]) прилагаютъ, исповѣдуютъ и отъ Сына исхожденіе; не [5]) мы къ нимъ речемъ имамы свое исповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано ісхожденіе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Ѳеоѳилактъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудръствующе л. 94. о исхожденіи Святаго Духа. Сия-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ свѣтомъ, еже Ѳеоѳилактъ осуди. Но иныхъ много [6]) богословцовъ восточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудрьствовали слово истинныи. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суетьствомъ и насилованіемъ истиннымъ глаголаниемъ прерѣковаша, отмѣнныхъ і неправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради свидѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченіа внимати [7]). Аще тако изволиша, но восточницы свое хотѣние совершиша и своимъ речениемъ стыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеся ихъ неистовымъ самохотнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы ихъ преславнаго филосоѳа і учителя святаго отца Герасима [8]) на ихъ языкѣ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || о книзѣ Ди- об. дима Грека, иже о Дусѣ Святѣмъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ древніи книги о Дусѣ Святѣмъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ латиникъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго единаго; всѣ слабостию обьяты, но лстивыя, то тако прелагающе [9]), то

---

1) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

2) На полѣ тою же рукою *зрі*.

3) Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

4) На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ—благоразумнѣ*.

5) Повидимому, вмѣсто *но*.

6) На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныхъ*...

7) Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 454).

8) *Еронима* (тамъ же).

9) На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе—прилагающе*.

инако мудрьствующе» [1]). Сия истинныя святаго Герасима [2]) словеса, иже что [3]) Грекомъ (sic) заходныя отцы сами реченій своихъ устыдѣвся. Еще прірекли имъ, яко ни въ греческихъ писаніи написано обрѣтше, но въ самыхъ латынскихъ текстахъ, ибо на синодѣ кареагенскомъ посланьницы и мѣста папина наслѣдницы повѣдаша о своемъ текстѣ латинскомъ, еже синодъ никейскій хожденіемъ къ папѣ Римскому изложенъ і учрежденіемъ духовнымъ (sic), такожъ своими посланьми
л. 95. папѣ іспытати суды і уставы синодовыя изложиша. || Что убо изволеніе того карфагеньского синоду и посланіемъ [4]) по ориналы къ греческия во Александрію и Антиохию, и не обрѣтели того, яко въ латинскихъ, что онымъ соборомъ карфагенскомъ хожденіе къ Риму и посланникомъ запрѣщено, яко объялено тогда быша текстовъ латинскихъ обличеніе. І паки по такихъ приводѣхъ, по тѣхъ свидѣтелствахъ, по великихъ спорѣхъ, по многихъ істомленияхъ і трудѣхъ изволиша западницы послушати, видѣвше истинное речение перваго богослова Дионисіа Ареопагитскаго на греческомъ языкѣ, тако и на латиньскомъ, во обоихъ писаніихъ едино, равно мудрьствованіе, избранныя истинныя словеса, такожъ даже и въ Дамаскинѣ і Феоѳилактѣ. Еще же рече о Дамаскинѣ, въ то время помыслихъ [5]); тако о Ѳеофилактѣ, иже зѣло латыниковъ
об. уничижи, ничтожъ противъ его писанія не прерѣковаша, || еже не прилагати Духа отъ Сына, да того ради два начала въ Божествѣ не бы было небытное. Тако порадовашеся, ибо нѣсть болше многоспорное и неизрядное писаніе, неправедная і болшая ересь отриновенна. Потомъ безъ труда меншее претекше, точию еще восточницы не прости, но посланныя артикулы или главизны отринули [6]). А о хлѣбѣ прѣсномъ въ заходныхъ церквахъ, по обычаю хотѣніа ихъ, служити приснымъ изволиша [7]), а у восточныхъ кваснымъ творити литургию; а о безжень-

---

[1]) Пропущено еще одно мѣсто изъ посланія Іеронима („Р. И. Б." XIX, 455).

[2]) *Еронимовы* (тамъ же).

[3]) На полѣ другою рукою *ко*; поправка, повидимому, *ко Грекомъ*.

[4]) Испорченное мѣсто, какъ и предшествующее. Срв. „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 455).

[5]) Срв. „Ист. о флор. соб." (тамъ же, 456).

[6]) Срв. „Ист. о флор. соб." (тамъ же).

[7]) На полѣ противъ строки другою рукою *ѣ*; поправка, повидимому, къ *приснымъ—прѣснымъ*.

ствѣ просвитерскомъ і діаконскомъ такожде; а о чисцѣ утверженіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ восточницы имъноволиша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96. всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день [1]) въ пощеніи будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укориша, яко обоихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всѣмъ соборъ скончаша, имуще образъ соборнаго устава ісповѣданіе единогласно соединенія: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отецъ убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствуемаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отецъ і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменнемъ [2]) отъ Сына и Духа, иже есть исхожденіемъ, а единыя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отецъ, отъ Негожъ предъ всѣми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, безстрастно порожденіемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святый, Иже корень і об. жерело и вину имѣетъ отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не порожденіемъ произыде, совершенный Богъ, единыя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Тройцы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утверженіе любезное другъ другу даде, единосогласие, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братие, се коль добро и коль красно, еже жити вкупѣ». Сего ради і Господь обѣща имъ животъ вѣчный [3]). Тако и ту, другъ другу цѣлованіе дая, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавидящимъ дающе сообразнѣ. Во утріи-жъ день спедшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія рукъ подписовати, внезапу страшная и неизреченная злость объявишася, того святаго дѣла || сотворися сконьчаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97. волненія нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збыстся реченіе святаго

---

[1]) Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б." XIX, 456).

[2]) На полѣ другою рукою *мѣ;* поправка, повидимому, къ *отменнемъ*—*отмѣннемъ*.

[3]) Нѣтъ въ „Ист. о флор соб." („Р. И. Б." XIX, 457).

Іоанна [1]) Богослова свидѣтельство, еже отъ анггела великого гласъ вопиющъ: «горе! горе! живущимъ на земли и на мори, яко разрѣшенъ бысть сотона, яко сниде къ вамъ діаволъ, імѣя ярость велию, яко той есть всѣмъ врагъ» [2]). Завистникъ роду человѣчю всѣялъ въ сердце ревность злую граду великого Родиса опату [3]), иже зъ двѣма тысящами воины, яко къ ратоборенію устроеными, слышаще западныя восточнымъ много здавашеся иже своего художества и прикладныхъ канонъ, иже не едино мудръствующихъ со прежними вселеньскими святыхъ отецъ преданіи седмию святыми боголѣпными, соборы ихъ многую ересь и новоставленыя приклады изринуша, и въ той нощи подъ Римъ (sic) [4]) пришелъ и въ мѣстѣ тайнѣ укрылся. І нощию пріиде къ папѣ Евгенію
об. ісполненымъ гнѣвомъ ядовитымъ || палающе, сердце свое возжже рече ему: «чесо ради послушалъ еси и дадеся прелститися варваромъ тѣмъ злымъ сирианомъ, тому издавна жестокосердому и гордому греческому роду, і законы і уставы древле обыклыя, отъ всѣхъ любезныя изъ церкви Божиа извергнути и загладити восхотѣлъ еси?» Евгеній папа рекъ ему: «и тако многое время, зѣло труждаяся, тщаниемъ і противихомся; или мнится ти, яко мы о томъ умолчахомъ и не глаголахомъ? Много убо святымъ писаниемъ глаголахомъ и многое писаніе и свидѣтелство святыхъ отецъ предлагахомъ, многимъ убо святымъ писаниемъ и свидѣтелствомъ святыхъ отецъ предлагахомъ доволно, и никоими же арацыями [5]), а ни силозмами [6]) препрѣти возмогохъ, а ни риторствомъ, ни краснословесиемъ великихъ филяровъ церковныхъ, древнихъ ѳилософъ свидѣтельствами і святыми ихъ житіами. Паки, напослѣдокъ, сумнѣнияжъ
л. 98. и боязнь наша возбраняше намъ, того ради благохотнымъ дерзновеніемъ || въ церквѣ Божіи и между родомъ христианскимъ хотѣхомъ миръ, тишину, благоденьствие устроити, ізообилие любовное ісправити, въ праведномъ единосогласномъ братствѣ утвердити». Опять убо, слыша сия [7]), гнѣвомъ

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) Апок. XII, 12 („Р. И. Б." XIX, 458, прим. 3).

[3]) Другою рукою переправлено въ *Іпату*. *Опату* въ „Ист. о флор. соб." (тамъ же, 458). На полѣ другою рукою *и*.

[4]) *подъ Римъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." (тамъ же).

[5]) *сацiами* („Ист. о флор. соб.", тамъ же).

[6]) *рилоизмами* (Тамъ же).

[7]) На полѣ другою рукою *Іпатъ*.

ярости бѣсовскія подощряемъ, того ради болши гнѣва наполнися рѣхъ:
«аще ты, Евгения папа, первыхъ отецъ [1]) своихъ папежъ святыхъ римскихъ въ мужествѣ и въ наученіи и въ святовствѣ совершеныхъ, житіе имуще (sic) блаженно, ни во что положити і славу ихъ въ прахъ вмѣнити і благодѣяніе въ мѣстіе сотворити [хощеши], тѣмъ [2]) и насъ къ тому-жъ хощещи превести? Иже прежде бывшихъ святыхъ отецъ твоихъ блаженна хвала и величество исхождаше по всему свѣту, благолѣпнѣ воспѣваема красныхъ и высокопѣсненыхъ тимпановъ, і свѣтло [3]) просвѣтишася славою неизреченною, блудящихъ отъ вѣры и блазнящихся
отъ закона і не тако вѣроваша, якоже і они, || проклинати повелѣ і об.
анафемѣ предавати, ихъ-же и мы проклинаемъ. Не дай же, владыко Боже [4]), збылися дѣла сего собора, дабы прилиялася сирская кровь, и высокомѣрителны Греки погибли, и да не будутъ паки намъ ругатися и за малодушныхъ и легкомысленныхъ вмѣняти, а сие изложение соборное дабы во очесахъ нашихъ і чадомъ нашимъ и во вѣки останкомъ нашимъ не было во ученіе [5])! Сего ради должны есми побарати и до крови, нежели [6]) церковь римская і родъ нашъ, иже во всемъ мирѣ яко свѣтъ сияетъ и превеликими славами. Воспомяни Евгеніе, отче святый, како прежде быша тебе апостольскаго престола намѣстницы римские епископы чести присныя и благочестивыя славы достойны; примѣннымъ ящерицамъ [7]) роду сирскому соединеніе расторгнуша і злости ихъ изъ церкви изринуша і всю вселенную римской церкви совокупиша и по существу Божій домъ устроиша, || такожде государьства скипетры къ
себѣ присоединиша, богатства много церковнѣй і своей славѣ привер- л. 99.
гоша. Аще ты днесь сотвориши соединеніе и миръ ихъ славѣ, то и ты самъ будеши безславенъ и весь цвѣтъ украшенія нашего потемниши і погубиши, всеславнаго рода нашего величество укориши и вся господо-

---

[1]) На полѣ другою рукою *е*; поправка, повидимому, къ *Евгения—Евгение*.

[2]) На полѣ другою рукою *без*; поправка, повидимому, къ *мѣстіе—безмѣстіе*.

[3]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[4]) Тоже.

[5]) Тоже.

[6]) Пропускъ; въ „Ист. о флор. соб.“ *гáньбу наводи́ти* („Р. И. Б.“ XIX, 459).

[7]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

началная наша і честь отринеши и всяко благолѣпіе и честь нашу погубиши; яже прежде насъ отцы наши претвердыми [1]) разумы своими подручныхъ намъ сотвориша, ты же юродивыми Греки хощеши наша чести умалити і отъяти».

Мнози-жъ митрополиты і епископы, иже быша въ совѣтѣ, со онымъ опатомъ совокупишася [2]) на брань безмилостивно; свое шатаніе имѣша, иже прежде совѣщанія і соединенія не хотяше, но и зрѣти того синода об. не изволиша. Пришедше папѣ, и опату во всемъ къ злу помогаше. || И паки опатъ приложи еще къ первымъ, нача глаголати: «иже прежде бывшаго времени невѣдѣхомъ, ниже объяхомъ въ разумѣ, кое бы зло Грекомъ и началникомъ ихъ сотворихомъ, въ чемъ поругани быша нами, иже помстихомся имъ когда, ибо первѣе онѣ многочастіе бѣяше во странахъ своихъ синоды творяше въ восточныхъ градѣхъ сурово, и овцы того [3]) послушанія [4]).

Таковіи подвиги ихъ, таково і соединеніе его и полза христианомъ, таково бѣ братство и любовь, яко и въ пустыняхъ отца преподобныя избиша! Зерцало бо мучителства і во вѣки сотвори. Тако той соборъ, аки между пшеницы любезнаго братства враждованія плевелу насѣя, зависти и гордости и кровопролитіе сотвори, всяку милость и любовь изсуши, безъ неяже не можетъ ни кой законъ стати. Ты убо, вожделѣнный сыну святыя соборныя восточныя апостольскія церкви, зри зал.100. ходныя церкви отецъ лукавства, || не ревнуй ихъ закону, поборай по отеческому святому канону, внимай благолѣпному уставу, укрѣпи очи мысленныя во слѣдъ того зрѣти, не отступай отъ заповѣди святыхъ твоихъ учитель, ревнуй преподобию и правдѣ, отверзи отъ себе высокоумную гордость [5]), не выразумѣвай закрытые словеса безъ учителя, не

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *опатомъ*—*ипатомъ*..

[3]) На полѣ другою рукою *і агнцы*; вмѣсто, повидимому—*овцы*. *Овцы*, должно быть, ошибка переписчика, вмѣсто *отцы*. Въ „Ист. о флор. соб." *а наши отцеве складати имъ мусѣли* („Р. И. Б.", XIX 460).

[4]) Далѣе опущены: окончаніе рѣчи аббата, рѣшеніе западныхъ отцовъ не подписывать соглашеніе, бѣгство восточныхъ отцовъ, мученія тѣхъ изъ нихъ, которые были схвачены, принужденіе подписаться подъ соглашеніемъ, составленнымъ западными отцами, умерщвленіе патріарха Іосифа и т. д. (тамъ же, 460—473).

[5]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

вмѣняй свое толкованіе противу истины [1]), не буди о себѣ мудръ: всякая
убо мудрость, о себѣ разумѣваема [2]), вражда Богу; не отступай отъ за-
вѣщанія Господа Бога твоего, но пребуди въ славословіи Его, да полу-
чиши царство небесное. Не отступай отъ заповѣдей отецъ твоихъ и не
отвращайся истинныя священныя матере твоея—божественныя восточныя
церкви, иже тя породи священною купѣлию и покропи внутренюю твою
и гортань твою кровию Божиею во оставленіе согрѣшениемъ твоимъ [3]).
Та убо мати твоя—великаго Небеснаго Царя дѣва обручена, егоже
(sic) || юже своею кровию отъ языкъ искупи, та и Стефана роди и ка- об.
менноплетенный вѣнецъ устрои, та мати твоя отъ Бога дванадесятьми
звѣздами вѣнчанна, та мати твоя предъ седмиглавнымъ змиемъ и деся-
торожнымъ въ пустыню бѣдъ, скорбей, погибели избѣже по апокалепсису
великого, славнаго, Богослова Іоанна. Зри, како бѣгаетъ родителница твоя,
не въ славѣ услаждаяся, ни въ златѣ величаяся свѣта сего, точию въ
рубахъ, во власяницахъ, по горамъ, въ вертепахъ, въ пропастѣхъ зем-
ныхъ скитающеся, укоризною величающеся, гоненіе терпяше, о поношеній
радующеся, ругаема веселяшеся, вся претерпѣваше: узы, темницы, ка-
менное побиеніе, мечное посѣчение, сковрадное зжженіе, пламенное по-
паленіе. Тѣхъ мати твоя ублажи, тѣхъ и вѣнча, тѣмъ недостоинъ весь
миръ, тѣмъ вѣчное царство, || тѣмъ и причастие небесныхъ благъ. Таковіи л. 101.
тѣмъ почести, таковіи трудомъ ихъ [4]) возданіе, такова страданія ихъ
ради быша дарованія. Единаго ради словесе Христосъ [5]) разбойнику рая
милосердія двери отверзе и беззаконнаго убийцу въ священныя чертоги
всели. Иногда и блудница скверныя сплеташе власы своя і въ тимѣнія
смрада [6]) пропасти валяшеся; расплетше власы главы своея, ко степенемъ
Іисусовымъ прітече, разрѣшеніе многихъ согрѣшеній приемше. Многи

---

[1]) На полѣ тою же рукою *зрі*.

[2]) На полѣ противъ строки другою рукою *млѣ*; поправка, повидимому, къ *разумѣваема—разумлѣваема*.

[3]) Всѣхъ этихъ обращеній къ сыну восточной церкви нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б." XIX, 474).

[4]) На полѣ противъ строки другою рукою *вое*; поправка, повидимому, къ *таковіи—таковое*.

[5]) Отъ этихъ словъ до конца нѣтъ въ „Ист. о флор. соб." („Р. И. Б"., XIX, 476).

[6]) На полѣ противъ строки другою рукою *й*; поправка, повидимому, къ *тименіа—тименій*.

кимъ былъ Хворостининъ, врядъ ли бы рѣшился, «молить» о царскихъ врачахъ, находясь притомъ въ частыхъ опалахъ и постоянномъ подозрѣніи въ политической и церковной неблагонадежности. Ни одинъ признакъ изъ тѣхъ, какими мы располагаемъ для опредѣленія автора нашего трактата, не подходитъ къ Хворостинину. Оставивъ его имя въ сторонѣ, мы можемъ обратиться къ Угличскимъ писцовымъ книгамъ того времени, къ которому относится изучаемый нами трактатъ, то-есть времени патріарха Филарета и царя Михаила, и посмотрѣть, не найдется ли въ Угличскомъ уѣздѣ среди землевладѣльцевъ такого «дукса Ивана», на которомъ сошлись бы всѣ прочіе установленные нами признаки. Текстъ «Угличскихъ писцовыхъ книгъ», изданныхъ М. А. Липинскимъ, относится именно къ первой половинѣ XVII вѣка и заключаетъ въ себѣ три имени князей Ивановъ. Во-первыхъ, встрѣчаемъ въ немъ имя князя Ивана Дмитріевича Хворостинина, двоюроднаго брата нашего князя Ивана Андреевича (стр. 176). Но этотъ «дуксъ Иванъ» не могъ быть авторомъ полемическаго трактата, посвященнаго патріарху Филарету, потому что онъ, какъ извѣстно, погибъ еще въ смутные годы (въ 1614 г.) въ Астрахани. Имя его упомянуто въ писцовой книгѣ, какъ вкладчика Троице-Сергіева монастыря, при описаніи монастырскихъ земель. Во-вторыхъ, въ писцовой книгѣ находимъ имя какого-то князя Ивана (безъ отчества) Хованскаго, но не какъ дѣйствительнаго землевладѣльца даннаго времени, а какъ прежняго помѣщика, помѣстныя дачи котораго значатся пустыми среди «порозжихъ помѣстныхъ земель» (стр. 93 и 392). Въ-третьихъ, читаемъ имя князя Ивана Ѳедоровича Мстиславскаго, упомянута... по тому поводу, что его вотчина «послѣ была въ роздачѣ ... разными помѣщиками» (стр. 94); самъ же князь И. Ѳ. Мстислав... скій былъ еще при царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ постриженъ ... точенъ въ монастырь. Всѣ эти три «дукса Ивана» ...
могутъ намъ пригодиться въ нашихъ пои...
«дуксъ», упомянутый въ писцовой книгѣ ...
наше вниманіе. Это владѣлецъ села Кра...
Углича за р. Волгою на рѣчкѣ Короже...
ловичъ Катыревъ-Ростовскій, извѣс...
близкій къ патріарху Филарету, од...

мъ своемъ Ростовскомъ княжескомъ родѣ. Село Красное, отъ котораго вся округа носила названіе Красносельи, было родовымъ имѣніемъ Катырева: «старая его родственная вотчина», какъ выразилась писцовая книга (стр. 121, 123). Эта вотчина почиталась «отъ предѣлъ града Углеча», и въ первое же время появленія чудотворныхъ мощей князя Романа изъ Краснаго бывали богомольцы у мощей. Марта въ 9 день 7113 (1606) года «по вечернемъ пѣніи отъ предѣлъ града Углеча вотчины князя Михаила Петровича Катырева (отца князя Ивана) села Краснаго Кайдала Голенина человѣкъ нѣкій Фокій именемъ» получалъ исцѣленіе отъ мощей князя Романа [1]). Такимъ образомъ, князь Иванъ, разсказавшій въ своемъ сочиненіи «на иконоборцы» о богомольной поѣздкѣ своей въ Угличъ къ мощамъ князя Романа, вполнѣ удобно можетъ быть отожествляемъ съ красносельскимъ вотчинникомъ княземъ Иваномъ Михайловичемъ Катыревымъ.

Справедливость этого отожествленія поддерживается не только тѣмъ, что князь Ив. М. Катыревъ былъ вообще писатель, а потому легко могъ упражняться и въ полемическомъ родѣ писательства. Въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о Катыревѣ [2]) найдутся нѣкоторыя подробности, не лишенныя значенія и вѣса для нашей цѣли. Данныя о службѣ И. М. Катырева довольно обильны. Родовитый князь, шуринъ царя Михаила по первому браку съ боярышнею Романовою, приближенный къ новой династіи царедворецъ, князь Иванъ упоминается очень часто въ разрядныхъ записяхъ о придворныхъ службахъ, торжествахъ и столахъ за годы 1613 — 1640. Нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы его когда-нибудь постигала опала или чтобы его удаляли отъ двора. Но въ извѣстіяхъ о немъ все-таки есть большой пробѣлъ: именно съ весны и до [illegible] года, за годы 1620-й и 1621-й, за первую [illegible] и за 1623 годъ о Катыревѣ нѣтъ упом[illegible] времени онъ выбываетъ [illegible] [illegible] на первомъ мѣстѣ [illegible] [illegible] тажкую бо[illegible]

[illegible] (Ярослав[illegible]
[illegible]

«друга Ивана», описанную имъ въ его трактатѣ и занимавшуюся «лѣтъ четыре и больше», то, может быть, возможно будетъ именно ею объяснить отсутствіе служебныхъ извѣстій о Катыревѣ за годы 1623—1628 и утрату имъ званія стольника. «Другъ Иванъ» молилъ царя о царскихъ врачахъ—«на болѣзненное свобожденіе», какъ онъ выражался въ своемъ трактатѣ; и князь И. М. Катыревъ, какъ извѣстно изъ одной его челобитной, жаловался государю на нездоровье и отваживался просить лѣкарствъ изъ царской аптеки [7]). Словомъ впечатлѣніе, какое мы выносимъ изъ сообщеній «друга Ивана» о немъ самомъ, очень близко къ впечатлѣніямъ, какія даетъ намъ біографія кн. Ив. Мих. Катырева. Въ ней нѣтъ ни одной черты, которая бы шла въ разрѣзъ съ предположеніемъ о принадлежности ему трактата «на иконоборцы». Литературный же талантъ и начитанность Катырева легко допускали переходъ его съ историческихъ темъ на религіозно-полемическія.

Такъ, всего правдоподобнѣе рѣшается вопросъ объ авторѣ сочиненія «на иконоборцы». Вопросы же о времени появленія этого сочиненія (въ предѣлахъ десятилѣтія 1624—1633 г., отъ выздоровленія автора до смерти патр. Филарета), объ источникахъ трактата и объ обстоятельствахъ его составленія еще ждутъ своего разрѣшенія: съ изданіемъ самаго трактата въ «Лѣтописи занятій Императорской Археографической Коммиссіи» его изученіе существенно облегчено.

С. Платоновъ.

Какъ сказано выше, единственный извѣстный списокъ, по которому печатается настоящее изданіе, не особенно исправенъ, хотя и подвергся правкѣ при помощи приписокъ, вставокъ на поляхъ и надъ строками, которыя сдѣланы другимъ почеркомъ; исправленія эти оговорены въ примѣчаніяхъ. Обозначеніе главъ сдѣланное на поляхъ рукописи, внесено нами въ текстъ заголовковъ; послѣдніе писаны киноварью, которая вообще передана наборомъ разрядкою. При печатаніи сохранено правописаніе оригинала; только малые юсы замѣнены буквою я, а оу передано буквою у; твердый и мягкій знаки вставлены такъ, гдѣ они имѣются въ рукописи или обозначены паерками; титлы раскрыты.

В. Дружининъ.

---

[7]) Акты Историч., III, № 161.

||На иконоборцы и на вся злыя ереси, иже въ наша лѣта л. 1. явленна быша, иже нарекошася и отъ ересей своихъ проименовашеся Лютры, Новокрещенцы, Колвины и протчия блядословцы, иже дерзающе на церковь Божию и вся церковныя законы похулиша неуставными своехотными своими обычаи и словесы; иже дерзнувше хулити божественный крестъ Христовъ, имъже избави насъ отъ смерти вѣчныя; еще и вся || святыя угодники об. Божия, иже отъ века благоугодиша вѣчному царю: вся та похулиша. Еще же и святыя иконы и молитвы святыхъ и святыя благовоздержныя посты и памяті усопшихъ не повелеваютъ творити. Здѣ же имать свидѣтелство отъ Божественаго писанія противу всѣхъ ересей, иже блядословиша и пререкующе безъ истинны християномъ. Списано же бысть сие собрание многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ Божія Восточныя церкви || дук- л. 2.
сомъ Иванномъ.

Оглавление имуще начало краестрочнымъ исторіямъ.

Посланіе къ святѣйшему патриарху Ѳиларету Московскому и всеа [1]) Русіи, емуже начало: Вышеестественному. Глава 1.

Слово 1. Началное на иконоборцевъ и о распятіи и о величествѣ крестномъ, емуже начало: Преестественными и многоразличными дарова- ||ніи. Глава 2. об.

Слово на иконоборственный соборъ, емуже начало: Глаголютъ иконоборцы. Глава 3.

Слово 4. Свидѣтелство о иконехъ древнихъ философъ, емуже начало: Се еще свідѣтелство. Глава 5.

Слово 6. Свидѣтельство чюдесемъ, иже быша отъ святыхъ иконъ. Чюдо 1. Иже во святыхъ отца нашего Офонасия Александрѣйскаго о об-

---

[1]) Въ рукописи *вееа*.

л. 3. разѣ Христовѣ, емуже начало:||Афонасій великій патріархъ Александрѣй-
скій повѣда отъ своихъ устъ. Глава 6.

Чюдо 2. О нерукотворенномъ образе, отъ многосложнаго свитка напи-
сано, свидѣтелство имуще святыхъ отецъ тысещи четыреста пяти, ему-
же начало: Самъ убо иже всѣхъ Спасъ и Владыка и Господь. Глава 7.

об. Чюдо 3. Отъ того же свитка о образе Христовѣ, емуже||начало: Иногда
убо Хоздрою Перскому царю. Глава 8.

Чюдо 4. Отъ того же свитка о иконе Христовѣ, емуже начало: Иногда
нѣкоему ругателю алехулану. Глава 9.

Чюдо 5. О чюдеси образа пречистыя Богородицы, иже бысть во Алек-
сандрѣи, о нѣкоемъ епархе, емуже начало: Во Александрѣи же граде
епархъ нѣки савонъ. Глава 10.

л. 4. || Чюдо 6. Отъ того же свитка о образѣ Пречистыя Богородицы о нѣкоемъ
бежащемъ иконоборце, отъ негоже на иконе пречистый святый образъ
свой предъ всѣми ту обрѣтающимися отврати. Глава 12.

Слово сказаніе имуще въ которыя времяна быша еретицы иконо-
борственныя воздвижеся ересь, и в кое время отлучены и прокляти,
об. ему же начало: Иже божественныя || законы повелевають. Глава 13.

Слово на иконоборцы и на ихъ беззаконныя уставы, имуще начало:
Мудрьствують иконоборцы. Глава 14.

Слово о крестномъ знаменіи Христа Сына Божия предъ вторымъ его
пришествіемъ въ востаніе мертвыхъ и на враги крестныя, емуже начало:
Написаше убо и сіе иконопенавистницы. Глава 15.

л. 5. ||Слово на хулящихъ святыя иконы, емуже начало: Безумнѣ ратo-
ратствуете еретицы. Глава 16.

Слово о молитвѣ святыхъ глаголюще, яко ничто же ползуеть мо-
литва святыхъ, иныя многия еретическия хулы, начало имуще: Мнози
противніи. Глава 17.

Слово о постѣ и о средѣ и о пятьцѣ, иже еретицы глаголють, яко
об. непотребнеть поститися; идѣ||же имъ свидѣтельство противу ересі ихъ.
Глава 18.

Слово вкратце отъ божественаго писанія о постѣ и на еретики, ему
же начало: Глаголеть бо апостолъ. Глава 19.

Слово на многия ереси, иже глаголаше, яко ничтоже есть потребно
еже предъ попьми Богу каятися; идѣ есть свидѣтельство отъ соборныя
л. 6. церкві устава, яко достоить предъ священніки каятіся||Богу, начало имуще
сіце: Глаголють противніи. Глава 20.

Слово о причащеніи животворящаго тѣла и крови Христовы и о пріношеніи жертвенномъ и на еретицы, имуще начало сице: Богъ Вседержитель. Глава 21.

Слово о отшедшихъ свѣта сего и о памяти ихъ и о милостинѣ древняго и новаго завѣта, емуже начало: Иже вѣрныя||отшедшия свѣта об.
сего. Глава 22.

|| Послание вмѣсто предисловия, имуще образъ си- л. 7.
цевъ. 1.

Вышеестественному и подобноапостолному и равноаггельному отцемъ
отцу [1]), прѣсвятѣйшему патреарху кіръ Филарету Московскому и всеа
Русіи. О святѣйшій и душеспасителный пастырю. Дерзнухъ азъ вашему святителскому величеству ясно сказати, якоже бо ты сего не
вѣси: видѣхъ и слышахъ иже отъ іновѣрецъ, пришедшіхъ||въ нашу об.
православную вѣру, овии милости ради богатество ненасыттная ихъ
утроба насыцьшеся, сребра ради вѣру нашу стяжати изволиша и паки,
яко пси, по обѣщанию законнаго душеспасителнаго крещенія, паки на
своя блевотины возвращающеся, овіи отъ нашихъ единовѣрныхъ и единоземнородныхъ прилагающеся имъ отъ нашего закона отхо||дяще до л. 8.
люторского и до колвинского закона и безъ всякаго страха Христови
враги в посты мясо ядяше, иконы въ храминахъ нашихъ видя и непоклоняющеся, еще же и ругающася, подщися, святителю Божій, сие исправити. Се убо тонкости ради денискавъ ересі ихъ отъ ихъ книгъ весма
разумѣвъ и написа того ради, яко тоя ереси не бѣяше во дни праведныхъ
и во||дни апостолскія и прі соборехъ святыхъ. Воистинно, государь, святѣй- об.
шій вселенскій наказателю, не еретицы явишася здѣ, но, испроста рещи, позорники и волцы безтыдныя, необрѣзанныя жидове и небусорманеныя
Татарове. Азъ убо, рабъ твой, дерзнухъ на ихъ ереси изложіти отъ
божественныхъ писаній: первое ересь ихъ написа и после ересі||ихъ и л. 9.
обличения сказа отъ божественнаго писанія, отъ пророкъ и апостолъ и
отъ святыхъ отецъ, ис которыя главы или зачала что написахъ и вся
оглавихъ. Молю твою святыню рабъ твой, не прогнѣвайся на мя. Написана же бысть сия книжица на иконоборцы и на иныя еретически
уставы многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ твоимъ Іоанномъ, мудрствующе преданія святыя || соборныя апостолскія Восточныя церкви, об.

---

[1]) На полѣ: πατιρ π [ατ] ρου ταυτ υ αγιυτατ [ου] πατριαρ [χου] κιριωυ Φ [ιλα] ρετου Μ [οσκο] βιας Ρου [σιας]. Вставленное въ скобки отрѣзано переплетчикомъ.

имѣюще твое благословеніе. Здравствуй о Господѣ, всесвященнѣйшій вла-
дыко. Аминь.

л. 10. ||На иконоборцевъ и о [1]) распятіи и о величествѣ
крестнемъ. 2.

Ко спасенію нашему елико [2]) дарова намъ Миротворецъ отъ сихъ же много
отпаде малодушныхъ, презирая церкві Христовы уставныя святыя по-
велѣнія, непочитающе крестъ Христовъ. Здѣже імать свидѣтельство отъ
божественаго Божия древняго и новаго завѣта. «Рече Господь к Моисѣю:
об. сотворі себѣ змия и положи его||на знамени, сиречь на древѣ, и будетъ
аще уранітъ человѣка и всякъ ужаленный, видѣвый, живъ будетъ» [3]).
Соблюдайте здѣ, братия, и зрите, молюся, образъ истиннѣ. Тамо подобие
змия, віденіе убо имѣя зверино, яда же не имѣя; тако и здѣ человѣкъ
Господь, обаче же яда греховнаго свободь, подобиемъ плоти греховныя
л. 11. пришедъ, сиречь подобиемъ плоти||греху предлежащей, обаче [4]) же не гре-
ху плоть сущи. И тогда убо взирающій телесныя и привременныя смерти
избавляхуся; мы же душевныя и вѣчныя убѣгаемъ смерти. И тогда
убо ухопания змиина исцеляше змій; нынѣ же мысленнаго змія, еже
на насъ смертныя раны исцеляетъ Христосъ, на крестѣ вознесыйся. Та-
мо телесныма очима зряще исцеляхуся; здѣ же, мысленныма очима
об. зряще, грехи отлагаемъ. Тамо||бо висимое мѣдь бяше и по образу змїину
учінено; здѣ же тѣло владычне Святымъ Духомъ устроенно змии ухопаше.
Тогда змій исцеляше; тако здѣ смерьть погуби и смерть спасе. Обаче же
ухопая и погубляя зміи ядъ имяше, мѣдяный же, спасая, ядъ чистъ
бяше; и здѣ тожде паки, ибо погибелная смерть Адамова грѣхъ имяше,
л. 12. якоже яда||змий, владычняя же смерть греха всякаго свобождена бяше,
якоже и мѣденый змий, яда. Сего ради убо подобно рече якоже Мои-
сей змия воснесе и прочая, яко же бо онъ вознесе змія, даже взирающеи
нань имутъ живота; тако и Христосъ вознесеся, даже взірающеи нань,
сирѣчь вѣрующеи, имутъ животъ вѣчный. Обаче же тамо змии ухопаю-
об. щихъ ради змієвъ, человѣкъ же здѣ ухопа||емыхъ ради человѣкъ. И
тамо убо, понеже змїинъ предъ змиемъ убо и ісцеленіе имея; [5]) здѣ же

---

[1]) Въ подлинникѣ: *и о а распятіи.* [2]) Надъ строкою другимъ почер-комъ. [3]) Чис. XXI, 8. [4]) Отъ слова *обаче* до *взирающій* вставка на полѣ другимъ почеркомъ. [5]) *Имея* на полѣ.

убо «понеже человѣкомъ смерть вниде въ миръ, человѣкомъ и жи-
вотъ пріиде» [1]). Греха бо не сотвори «Господь, ниже обретеся лесть
во устехъ Его»; [2]) «вознести же ся подобаетъ Сыну Человѣческому» [3]); воз-
нестися, слышаще, разумѣти хощемъ, еже повѣшену быти. На высотѣ
бо||повѣшенъ бысть Спасъ нашъ даже и воздуха освятитъ, освятивый л. 13.
землю стопами своими, ходивый по ней; разумевати же и еже про-
славитися, ибо воистинну высота и слава Христова бысть крестъ, имъ
же убо мняху осудити Господа, симъ осуди князя мира сего. И
се есть, иже глаголетъ Павелъ: «совлекъшу начала и власти» [4]) показа
явѣ, обличивъ сию симъ, сирѣчь Адамъ||убо праведно умре, согреши об.
бо, Господь же неправедно умре, не согрешi бо. До Господня убо рас-
пятія поправде удержi человѣки смерть. По семъ убо единъ безгрѣ-
шенъ обрѣтеся, Господь, что прочее имѣяше оправданія о немъ; дияволъ
мняшеся уморити его горкою и поносною смертію, понеже праведному
неправедное нанесетъ осужденіе и тако побѣдися умер||шимъ. Тѣмъ же л. 14.
свободися Адамъ отъ смерти вѣчныя, и діяволъ пострамися. Адаму же
по правдѣ прінесенна бысть смерть яко согрѣши; Господь убо безгрѣшенъ
за согрешившия умираетъ и терпитъ, земнородныхъ отъ тля свобождаетъ,
и терпитъ [5]) горкую и поносную крестную смерть. Древле [6]) убо за-
коне написано: «проклятъ всякъ висяй на древѣ» [7]). Се же за||-
повѣдание закона совершающе жидове, тогда сущихъ отъ великихъ об.
прегрешеніихъ осужденнѣхъ, кресту предаваху, враждующе же на Хри-
ста и зѣло ненавидяще его и завидяще, не восхотѣша тако просто
уморити его иною нѣкоею смертию, яко злодѣя его оболгаша, кре-
стною и хулною и проклятою смертию осуждаютъ и уморяютъ,
тща||шеся и подвизающеся не токмо уморити его, но и поминаніе зло и л. 15.
поносно возложите нань. Терпитъ же си вся и пріемлетъ волею нашего
ради спасенія Господь. Аще не бы хотѣлъ, не быша возмогли нань пре-
безаконъницы, хотяще же, сего распенше, елико бо по оболганію ихъ
и законнаго заповѣдания подъ клятвою сотворіша неповиннаго. Бысть
же || Христосъ клятва, понеже бо волею пострада: сие страданіе насъ ра- об.
ди, а еже клятве есть дѣло, крестъ благословеное оружие показа. Явъ-
ляетъ же ся во истинну, яко отъ клятвы искупилъ есть насъ по бо-
жественному апостолу: «Христосъ бо, рече, искупил ны есть отъ клятвы

[1]) Рим. V, 12. [2]) I Петр. II, 22. [3]) Іоан. III, 14. [4]) Колос. II, 15. [5]) На полѣ: *и стражетъ*. [6]) На полѣ: *давное*. [7]) Второз. XXI, 23.

законныя бывъ насъ ради клятва» [1]), что давъ искупленіе за насъ
л. 16. Христосъ || прежде бо далъ есть себе, умеръ поносною и безчестною
смертию таже и божественую кровь свою излия, отъ работы дияволя и
отъ смерти и тля и осуждения избави, по пісанию убо законному
клятва бысть Христосъ, иже предложи клятву на благословеніе, «грѣха
об. бо не сотвори, ниже обрѣтеся лесть во устехъ Его», [2]) паче же и гре||хи
миру взя и спасеніе всѣмъ намъ дарова, понеже бо пришелъ есть Господь понести еже отъ насъ бывшую клятву, крестною поносною смертию
умре. Како бы инако клятва была, аще не бы клятвенную смерть крестную прия? како ли бы насъ призвалъ, аще не распялся бы? кромѣ бо
л. 17. распятия сего простеръ того, кто умираетъ, избавляя вся. Просъ||тре же
рупѣ Христосъ даже своею рукою древнихъ, сіиречь і Израильтескихъ,
людей овою же языки привлечетъ и обои собѣ совокупитъ. Се бо и
самъ реклъ есть, назнаменая которою смертию хотяше избавити всѣхъ,
егда убо рече: «вознесуся всѣхъ привлещи имамъ к Себѣ» [3]). Паки
же дияволу спадшу с небесе по воздуху льстится и начинаетъ восходящихъ поврежати. Пріи||де же Господь даже убо диявола
об. низложитъ, воздуха же очиститъ и путь шесьтвия на небо сотворитъ намъ плотию
Своею. Которою бо иною смертию быша сотворилася сия, аще не симъ,
еже на воздусѣ бывше, сіиречь на крестѣ? Единъ токмо умираетъ, иже
крестомъ скончеваетъ вся. Сего бо ради подобно Господь приемлетъ
крестомъ смерть, крестный бо образъ на четыре страны разделяемъ, отъ
л. 18. посредня||го знаменія вся показуетъ, яко божественнымъ естествомъ содержима суть: вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима суть, нижняя же ніжнимъ, посредняя же двоими странами даже убо покажетъ Господь, яко той
есть собирая и содержая всяческая, и яко смерть Его имать освятити всяческая. Сего ради крестною смерть приемлетъ сей, божественный Павелъ знаме-
об. ная ко Иефесомъ || пишетъ: «даже возможете, рече, постигнути со всѣми святыми что есть широта и долгота и высота» [4]), знаменуя убо высотою небесная,
глубиною же преисподняя, широтою же и должиною посрѣдняя конца всесильною державою содеръжима. Сий бо образъ божественный Давидъ
воспѣ глаголя: «камо иду отъ духа твоего и лица твоего камо бѣжу? ||
л. 19. аще взыду на небо—се есть высота—аще сниду во адъ—се есть глубина—аще восприиму крылу свою на утро—еже есть солнычное об-

---

[1]) Галат. III, 13. [2]) I Петр. II, 22. [3]) Іоан. XII, 32. [4]) Ефес. III, 18.

хожденіе, се есть широта—аще вселюся въ послѣдняя моря» [1])—запад-
ныя страны тако именуетъ, се есть должина. Сего ради глаголетъ Гос-
подь: «подобаетъ Сыну Человѣческому распятися» [2]), сиречь нѣсть
инако возможно || быти мукамъ, токмо крестомъ и ту суща, ина бѣше об.
на смерть приводяща, ими же возможно бяше Господу совершити смерт-
ное смотреніе, но паче всѣхъ крестная смерть почтенна бысть, яко нуж-
на и неприложна, идѣ же начерътанъ бываетъ благословляетъ и освя-
щаетъ и просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ. Сего ради вся дѣла наша
боже||ственнымъ крестомъ совершаемъ, сего ради возношающи его и л. 20.
поклоняющеся вознесшемуся на немъ величаемъ и прославляемъ, хваляй
бо креста, распеншагося на немъ почитаетъ и славитъ и кланяется
крестомъ бо мучитель пленenъ бысть. Подобаше бо, имъже победи насъ
дияволъ, симъ Христосъ побѣждаетъ его же на бои. Древо и смерть на-
шему осужденію и тлѣнию быша вина: || Евва бо прелщенна бысть об.
змиемъ; древо же бяше, отъ негоже Евва и Адамъ горко вкусиша
смерть же горкого вкушения запрещение, но се уже паки яже быша
осужденію тогда вина. Нынѣ же дѣва и древо и смерть свобожденію
нашему быша ходатаи: вмѣсто Еввы, преблагославенная и всегда Дѣ-
вая || Мария; вмѣсто же древа, еже въ раи, древо крестное; вмѣсто же л. 21.
смерти Адамовы, смерть Христова, имиже побѣди вся. Дьяволъ сими
упражденъ бысть и низложенъ; древа ради древняго побѣди Адама дія-
волъ; крестомъ же побѣди врага Христосъ; древнее же древо смерти
бысть ходатай и во адъ сведе первородныхъ; древо же || крестное и от-об.
шедшихъ во адъ возведе преславно; древо бо первое плененна и нага
сотвори Адама и скрытися его научи; древо же крестное побѣдителя
Христа на высотѣ всѣмъ показа, всей бо твари зрящи, яко же бо крѣ-
покъ страдатель, супротівъныя силы низложи на древѣ, вознесся.
Смерьть убо Адамля и сущихъ по немъ человѣкъ осуди || и умори; л. 22
Христова же смерть и прежде падшихъ воскреси и оживи и всѣмъ че-
ловѣкомъ путь спасенія дарова къ свѣтоначалнику отцу и къ своему
хотѣнию. Амінь.

---

[1]) Псал. CXXXVIII, 8, 9. [2]) Марк. VIII, 31. Лук. IX, 22. XVII, 25. Въ текстахъ: много пострадати.

На многия ереси иконоборъственныя и на вся отступники закона Божия, на новокрешенцы, на лютры и на скверныя колъвины. Списано многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ Христовымъ Іоанномъ духсомъ.
Глава I [1]).

об. || Глаголютъ [2]) иконоборцы, яко церковь Божия не отъ Бога и не
по уставу имѣетъ образы, но по приятию отъ языкъ. И сие убо извѣстися [3]) всѣмъ концемъ земли благочестие сие, яко въ древнемъ [4]) и
въ новомъ благовѣстіи Божіи образы въ церкви издава. [5]) Въ древнемъ
законе, егда изъведше Богъ люди Израильтескии [6]) изъ Египта, заповѣда
л. 23. имъ первие не и||мѣти Бога развее Себе ні всякаго языческаго сквернаго устава поганскаго, ни образовъ іхъ, ни подобіи техъ, ни идолъ
ихъ во спасение и во избавление, къ почести же и славе образованія
величества своего, заповѣда [7]) Моисѣю во вторыхъ книгахъ Моисѣовыхъ
написано 25 главѣ заповѣда тако, еже сотворити образы дву херувимовъ,
об. сотворенныхъ отъ злата, закрывающе крылы оцы||щения, иже и надъ
киотомъ поставити, да будутъ выспрь оцыщенія посредѣ дву херовимовъ, иже истинны быша образы древле Богомъ указани угоднику Его
Моисѣю. Тако въ тѣхъ же книгахъ Моисеовыхъ въ 26 главѣ заповѣда
Богъ на опонахъ [8]) розныимъ шолкомъ и волною сотворити множество
херувимъ, се есть образы. Въ тѣхъ же книгахъ, о томъ же свидѣтель-
л. 24. ствуетъ въ 28 ||главѣ: заповѣда Богъ сотворити доску злату чисту, на
нейже написанъ образъ знамения освященія Господня и той образъ,
объ немъже извѣстно [9]) иже бысть. Не истинно о семъ иконоборцы
мудръсътвуютъ и яко глаголя, не предалъ Господь творити ні какова
подобия ни образа всякаго подобия. Разумѣйте же сия, яко не повелѣ
Богъ творити на честь поганскихъ идолъ і ихъ подобій и гнушатися ихъ;
об. ||освященныя же своя образы и подобие свое благочестне благоволи
славити. И древле убо киотъ [10]) сотворенъ бысть: не образъ ли и подобие
нѣкое Богу возлюбленное, яко же написанное во въторыхъ книгахъ
Царствехъ [11]), внегда бѣ киотъ онъ принесенъ въ домъ Оведедома [12])

---

[1]) Срав. Кириллову Книгу гл. X, л. 146 об. [2]) На полѣ обозначеніе главы 3. Ниже: *реку образохульницы.* [3]) На полѣ: *ізъявися.* [4]) На полѣ: *ино ли и право, старо.* [5]) На полѣ: *изперва.* [6]) На полѣ: *ізрѣраиля сказуется умъ зряй Бога.* [7]) На полѣ: *повеле.* [8]) На полѣ: *на завесахъ іли на простертие.* [9]) На полѣ: *разуме.* [10]) На полѣ: *ковчегъ или ларецъ.* [11]) II Цар. VI, 1—18. [12]) На полѣ: *во дворѣ.*

Ефейскаго и благослови его Богъ и весь домъ его киота ради своего [1]).
И егда разумѣ царь Давидъ благословеніе ||сие, шедъ со всѣмъ домомъ л. 25.
Іраилевымъ и взя киотъ Божій съ радостию [2]) и постави на мѣсте,
идѣже бѣ ему устрои, и принесе предъ киотъ жертву и всесожденія
мирныхъ Господеви. Потомъ же сынъ его Соломонъ созда церковь во
Еросалиме и внесе тамо киотъ завѣта Господня и оныя херувимы и вся
сосуды церковныя, иже бѣ сотворено исперва, і иже онъ по заповеди
Божіи созда. || И когда истинно со всѣмъ своимъ домомъ скончa свое об.
дѣло и украсивъ домъ Божій, и молися въ немъ, и тогда, по скончаніи
молитвы его, славы Господня исполни домъ, и вси сынове Израилевы
видѣ сходящъ огнь и славу Господню на домъ: и падше ницъ, и покло-
нившеся, и похвалиша Господа [3]). Зри сие отъ начала закона древняго,
яко быша образы въ дому || Божіи по заповеди его, и люди, взирающи на л. 26.
нихъ, поклоняхуся Богу, и покажеваху, и свечи въ честь Богови поставляше.
О томъ свидѣтельствуетъ истинно въ третьихъ книгахъ Царствехъ въ главѣ
6 и 7 и 8, яко святымъ изображеніемъ не прогнѣваша Бога, яко вы, противни,
блядословите, яко хъ погибели суть образы. Внегда же жидове отъ тѣхъ
образовъ, которые на || честь Богу сотворени быша, отвергшеся и начаша об.
чюжая взыскивати, въ нихъже не бѣ пользы, и прилепишася поганскимъ
идоломъ и почтоша на честь болваны языческия и боги нарекова: и видѣ
Богъ и прогнѣвася, егда Моисѣй предстоя предъ Богомъ на горѣ. И разумѣша
жидове, яко не возвратитися Моисѣю вспять. И бѣсовскимъ подстрека-
нимъ [4]) ||«сотвори себѣ телца и похвали и прия аки Бога. И рече Богъ л. 27
к Моисѣю: иди скоро отсюду, безаконноваша бо люди твоя» [5]) и отсту-
пиша отъ мене, яко же заповѣда имъ, «сотвориша себѣ телца и покло-
нишася ему и пожроша глаголюще: яко то убо бозі твои, Израилю» [6]).
И прогнѣвася того ради образавания на нихъ Богъ: тѣ убо имъ быша
образи на погибель, иже на честь бе||совскаго хотѣния, и тѣхъ образовъ об.
святи пророцы отбѣгати повелѣша, яко не на спасение, но на смертное
осуждение, а не о тѣхъ, которые на честь Его пресвятому имени сотво-

---

[1]) II Цар. VI, 10—11: и уклони его Давідъ въ домъ Аведдара Геѳсанина. И сіи яше ківотъ Господень въ дому Аведдара Геѳсанина мѣсяцѣ три и благослови Господь весь домъ Аведдаровъ и вся яже его. [2]) На полѣ: *съ веселиемъ.* [3]) На полѣ: *и прославиша.* [4]) На полѣ *подошряемъ іли поджигаемъ хотениемъ.* [5]) Исх. XXXII, 7. [6]) Исх. XXXII, 8—9.

рени, яко вы, иконоборцы, глаголите и наполняете блядословием церковь
Божію, тако дерзаете глаголати, яко никогда не повелѣ Богъ образовъ
л. 28. творити и ни инаго подобия. Се зрите яко повелѣ||Богъ образы творити
и заповеди его есть преданы намъ, яко подобаетъ въ честь и въ славу
имені Его сотворити образы, и быша сотворени, и освяти ихъ, иже вѣрою
прикоснувшимся [1]) имъ святыни милости пріімше. Въ Моисеовыхъ книгахъ
въ 30 [2]) главѣ рече Господь к Моисѣю: возми святое помазание и помажь церковь и киотъ свидѣния и олтарь [3]) кадилный и все ихъ устро||ение «осветиши
и будетъ святая святыхъ, и всякъ прикасаяся е освятится». О семъ убо
свидѣтельствуетъ во вторыхъ и въ третьихъ Царствехъ, яко быша образы
въ первомъ законе. Въ новомъ же, когда Господь нашъ Іеусъ Христосъ
не умаленный отъ вышнихъ и не измѣнный на небесехъ и на земли,
иже вездѣ сы и непреложный смиривъшеся, и сниде к своимъ рабомъ
л. 29. на землю и явися человѣкъ, || подобенъ намъ быстъ, и со человѣки
поживе, яко и апостолъ глаголетъ: «Богъ явися во плоти» [4]) и о
явлении его яко многие наслѣдницы апостольския, душевніи врачи и
благовѣсніцы, преукрашенни благолѣпиемъ, древле и гранографии Грецкия
и Латынския свидѣтельствуютъ, о немъже впреди явимъ, ибо и самъ
Господь нашъ и Царь всему миру, пречистый нерукотвореный образъ
об. свой || даровалъ есть и уставъ боготелеснаго изоображения положи
иже свой зракъ лицемъ безъ вапо̀въ изообрази и посла ко Авгарю царю
во градъ Едесъ со апостоломъ Фаддѣемъ. Той же образъ благовѣрніи
нарицаютъ нерукотворенный и до днесь, о немъ же въ Риме свидѣтелствуютъ и въ козмографии Греческихъ царьствъ, той образъ первее
л. 30. прине||сенъ изъ Едеса въ Констянтинъ градъ, потомъ въ Римъ. Сему убо
еретицы не вѣруютъ, иже во евангелии что не написано и въ посланияхъ апостолскихъ: во евангелие не написано ясти и пити и спати
но свое естественное свойство хотѣния открываетъ. Тому бо еретичествовавши собори не вѣруютъ и глаголютъ: ложное баснословіе черньцы
об. чести ради своие и богатсва сие написаша, || да семъ незаконнымъ
уставомъ ульстятъ народы, и аще было безвапное писание и образа
Христова чюдо, не преминули бы сего евангелисти и апостоли. Се да

---

[1]) На полѣ: *прилепишесь.* [2]) Исходъ, XXX, 25—29. [3]) На полѣ: *олтарь, точило глаголется, яко ту отчиститися кровь жертвеныхъ пріношеній.* [4]) I Тим. III, 16.

разумѣйте, яко всѣ ли знаменіи и чюдеса Христовы описанни суть во
евангеліи и во святыхъ апостольскихъ епистолияхъ? Что же великій
богословъ, светило всемирное, возлюбленный ученикъ Христовъ глаголетъ
во своемъ благовѣстіи въ || 20 главѣ написа: «есть иныя многия зна-
менія иже не суть писанны въ книгахъ сихъ», [1]) и еще в той же л. 31.
главѣ повторивъ: «суть же ина многа, яже сотвори Ісусъ, яже аще по
единому писано бываютъ, ни самому, мню, всему миру вмѣстити пишемыхъ
книгъ» [2]). Что же о образе Христовѣ не написа сами апостоли, но
по нихъ написаша ихъ ученицы и напрестолницы, им бо точни быша
исти||нне совершиша апостольский соборъ, яко о томъ и Павелъ апостолъ об.
к Титу глаголя въ первой главѣ: «того ради тебе оставихъ в Крите,
да недоконченныя исправиши» [3]). Святый же богопроповѣданный соборъ
много и не написанно ученикомъ своимъ и благовѣрнымъ преда ради
многаго гонения поганскаго. Потомъ ихъ ученицы и благовѣрию про-
повѣдницы христолюбіе умножи и благочестие устрои, || служба бесов- л. 32.
ская попрася Христовымъ милосердиемъ, иже бѣ во всемъ свѣте тогда
идолы и капища ихъ многобожия сокрушишася. Тогда убо святии уче-
ницы и апостоли о томъ образѣ Христовѣ свидѣтельствоваше. И о иныхъ
писмены церкве Христове преда, яко убо церковъ не мудрствова еди-
норавно со языштническимъ художествомъ; образы же святая церковь
повелеваетъ честно имѣти. Тако быша и при Павле апостоле || образомъ об.
Христовымъ въ вѣру приведені быша многи отъ языкъ, яко и Павелъ
апостолъ образомъ многихъ въ вѣру приведе: Дионисія Ареопагицкаго и
сущихъ съ нимъ ото идолослужения. Внегда Павелъ апостолъ, яко о
томъ въ Деянияхъ [4]) свидѣтелствуетъ святый Лука евангелистъ, прииде
Павелъ во Афины и хождаше тамъ и созираше боги языческия и уз||рѣ л. 33.
въ нихъ образъ, на немъже написанъно имя Невѣдомъ Богъ, иже тогда
Афініяне написали ради великаго гнѣва Божия, иже наведе на нихъ
Богъ Вседержитель, яко и всѣ ихъ боги поганския помощи не возмогоша.
И того ради сотвориша себѣ кумиръ, на немъже написаша имя Невѣдомъ
Богъ. Аще и сотворено се бысть отъ поганыхъ рукъ языческихъ, но
в че||сть Вседержителю Богу истинному Сыну Божію, иже ради на- об.
шего спасения плотию заимовавъ отъ чистыхъ и дѣвственныхъ кровей.
Павелъ убо собра многи народы въ мѣсте ономъ и глаголя къ нимъ:
«мужие Афинийстіи! проходяхъ и соглядахъ боги ваша, обрѣлъ и ку-

---

[1]) Іоан. XX, 30. [2]) Іоан. XXI, 25. [3]) Тит. I, 5. [4]) Дѣян. XVII, 16—34.

миръ, на немъже написанно имя Невѣдомъ Богъ, иже вы невѣдаючи
л. 34. благолѣпне || чтете. Того азъ вамъ благовѣстую». И нача [1]) учити
о семъ, се есть въ нерукотворенныхъ храмехъ живетъ, ни отъ рукъ
человѣческихъ угождения приемлетъ. Они убо, безумніи языцы, разу-
мѣша, иже нѣсть Бога истиннаго правяще и держаща вселенную и об-
ладающе небесемъ и землею, и хвалиша безумніи болваны своя, ихъже
об. сотворивше також||де и кормиша ихъ, яко Данилъ свидѣтельствуетъ въ
14 главѣ [2]), Богъ же есть истинненъ и не отъ рукъ человѣческихъ угож-
дение приемлетъ, самъ даетъ всѣмъ животъ и дыханіе. И тако тогда
апостолъ сотворі слово о образѣ во имя Христа Бога проповѣда имъ
истиннаго Бога свидѣния образа Божия, а не идолы языческими, яко
л. 35. несь дерзаютъ иконоборцы, тѣмъ же образомъ || многихъ привелъ не-
вѣрующихъ въ вѣру истинную. Въ нихъ же бѣ и премудрый Дионисий
Ареопагитъ, иже благовѣрия прия отъ апостолъ и научися отъ нихъ
истинны, написа книги премудре о небесномъ чиноначалии и о бого-
началии и о великихъ и непостижимыхъ тайнахъ Божиихъ и о чино-
началіи церковномъ, яко и самъ въ своей книге глаголетъ въ слове во
об. второмъ, яко отъ апостолъ научися, и въ сво||ихъ книгахъ свидѣтель-
сътвуетъ, яко быша образы при апостолехъ изначала. Глаголетъ бо в
перво часті книгъ своихъ въ главѣ 15: чесо ради пишетъ аггела в
постаси человѣческой, такожде же очи, уши, руки, крила, овѣхъ проста
овѣхъ же огненовидно; такоже и евангелистовъ, единаго в постаси
аггелской, другаго в постаси лвовой, третияго в телчие, а четвер-
л. 36. таго в орлей. || І иныя многия писания начертаютъ яко же и до днесь
держитъ церковь Божія и божественныя книги, яве показуютъ яже бѣяше
иконное начертаніе при апостолехъ. Дионісій бяше въ первое сто по
Христѣ при апостолехъ, усѣченъ бысть за Христа по девятъ десятъ шес-
томъ лѣте по Христѣ, при цесарѣ Римскомъ Тройанѣ. При томъ же
об. Тройанѣ, яко повѣстницы Греческия и Латынскія || свидѣтельствуютъ, Еу-
стафию Плакиде, изшедше ловитвы ради, и явися ему между рогъ еленя
образъ распятия Владыки Христа, и гласъ пріиде къ нему: «что мя
гониши Плакидо! азъ есмь Іисусъ, иже человѣческаго ради рода распятие
претерпѣ и прочая». И внегда слыша Еустафиі, вѣрова и крестися со
л. 37. всѣмъ домомъ своимъ. По смерти [3]) же Тройановѣ, при царѣ || Андрѣянѣ,

---

[1]) Въ ркп.: *начахъ*. [2]) Дан. XIV, 3. [3]) *Смерти* въ ркп. передѣлано изъ *смирти*.

принялъ мученический венецъ зъ женою и зъ двема сынами своими сто втораго на десять лѣта по Христѣ. Потомъ же по Христовѣ вознесении, въ лѣте 297-мъ, святый Евсѣвій, истинный древні преславный повестовникъ церкви Христовы, на еретики писание изложи, въ нихъ же воспоминаетъ и образъ Спаса нашего Іесуса Христа, иже самъ нерукотворенно сотвори, его святаго боготелеснаго ліца, || об. еже есть убрусъ, иже и посла ко Авгарю царю. И паки въ лѣта 314, тако гранографіи Грецкіе и Латынския свидетельствуютъ [1]), древніи и душевніи целители церковнии учители. И Метофрастъ Симеонъ свидѣтельствуетъ, яко же бо святый папа Селивестръ, когда цесаря Римского Констянтина Великаго крестилъ и християнской вѣре научилъ, первѣе || л. 38. показа ему образъ ве́рховныхъ апостолъ Петра и Павла, глаголя ему: «тѣхъ есть сии образы явишася тебѣ въ видѣніи нощномъ, и повелѣ призвати мя», и крещениемъ святымъ исцели. Се же есть свидѣтелство вселенскаго царя и патриарха, яко древле быша иконы святыя у хрестиянъ, якоже и Павелъ апостолъ образомъ во Афинехъ языки ко Христу приведе и [2]) Діонісия || об. премудраго Ареопагитскаго, тако и здѣ, святый Селивестръ образами святыми апостолскими перваго царя християномъ великаго Констянтіна удиви; сего царя велікаго благовѣрия вся вселенная просветишася. Не хотѣ убо врагъ зрѣти во благочестіи человѣческій родъ сияющъ; противъ благовѣрия воздвиже беззаконнаго Арія поносити благовѣрия. Сей же на гнойномъ седаліще || л. 39. помысливъ на истинну, и разсядеся утроба его, і изыде вся внутренняя его, и разумно быша всей вселеннѣй. Въ лѣто 318 по вознесеніи на небеса единороднаго Сына Божия Господа нашего Исуса Христа, святый вселенскій первый соборъ въ Никѣи правилми осуди и прокля всѣхъ единомысленникъ его прежде смерти его, осуди со инѣми единомудръствующими. Таже великій || об. убо Констянтінъ въ заточение по святомъ соборе осуди его окаяннаго. По времени же нѣкоемъ, умоленъ бысть сестрою своею Констянтиею и единомысленники беззаконнаго Арияя, яда его наядшеся, царя умолиша яко рекоша: «покаялся Арие». Онъ же вѣру имъ, повелѣ привести его отъ заточения и вопроси его, аще вѣруетъ написанию вѣрѣ, иже въ Никѣи собору. || л. 40. Онъ же рече: «вѣрую». Повелѣ ему царь клятися. Арій же, хотя уловити царя, написавъ своя хулы и подъ одежею повѣси на выи и, даривъ перси своя, клятся: «тако вѣрую»,

---

[1]) *Свидѣтельствуютъ* на полѣ. [2]) Въ рукописи: *И і Дионисия.*

рече, «якоже написано есть». Царю же мнѣвшу, яко прилѣжнаго ради
молення ударяеть в перси, и вѣру имъ царь, пусти его, рекъ ему:
«аще правѣ клятся, аще ли ни, да судитъ Богъ о тебѣ». Вскорѣ по
об. Констянтине же Велицемъ || царьствова сынъ его Коньстянтинъ во Царѣ-
градѣ и сей во ариянство уклонися и нуждаше Александра патриарха
Царяграда прияти Арие во общеніе. Онъ же не хотяше, глаголя: «иже
отъ трехсотъ и осминадесять святыхъ отецъ осужена и проклята азъ
не могу прияти». И рече царь: «И неволею пріимеши его, о епископе!
л. 41. азъ бо повелю собору быти о обоихъ васъ». Патриархъ же || рече: «воля
Господня да будетъ». И вшедъ въ церковь, моляшеся всю нощъ предъ
святымъ жертвеникомъ со слезами глаголя: «Господи Боже, не даждь
безстудному волку и хищніку внити во стадо Твое, во святую церковь,
но обличі неправеднаго въскорѣ». И во время святыя служъбы при-
лѣжнее моляшеся. И собору сошедшуся въ церковь, Арій же идый со
об. единомысленики своіими на соборъ и внидѣ въ домъ || нѣкоего на под-
долие торгу ризнаго, внезапу разсѣдеся ему чрево, и проходомъ излияся
вънутреняя его. И разыдошася вси единомысленицы его посрамлени.
И каковъ есть скверненъ и безаконенъ Арій, се же явихъ о немъ здѣ,
якоже и въ житіи священномученика Петра патриарха Александрѣй-
л. 42. скаго свидѣтелствуетъ: отпадый отъ прозвитерства || Арио, иже истин-
нѣй и честнѣй и единосущей Тройцы врагъ, убоявся да не, папѣ
кончавшуся въ мученіи, останетъ онъ во отлученіи. Бѣяше бо не
прежде многомъ временемъ отлученъ и отгнанъ отъ святыя церкви,
имъже не помышляше истино о святѣй Тройцы. Вскорѣ призвавъ прозви-
тери, и дьякони, і иноцы честныхъ клирикъ и сия моливъ лѣсти въ
об. темніцу, || увеща припасти епископу, да помиловавъ, простітъ его отъ
отлученія. Честніи же клирицы, мняще се вѣрно суще, влѣзоша въ
темницу молити отъ Арія епископа Петра, бесѣдовавши ко святому папѣ
и руку ему олобызавше, по молитвѣ, падоша на ногу ему, вопиюще:
«помилуй, молимъ, умилися». Повелѣвшу же имъ востати, вопрошаше
л. 43. у нихъ, коея ви||ны ради се соворища? Отвещаше они: «молимъ твою
святость, елма же позва тя опщій нашь владыка всѣхъ Господь Богъ на
таку честь и славу исповѣдание есть той и обѣщнику быти страстемъ
Христовымъ и до смерти подвизатис о истиннѣ достоинъ бо еси венцу
мучения святый папо! случит бо ся тебѣ, Богу хотящу, внезапу и на
се пріити, приносимъ ти молитву сию, || да отрѣшиші Ариа ото отлуче-
ния церкви». Да яко слыша сіе епископъ отъ ніхъ велми воскричавъ,

рече къ нимъ: «о Аріи ли молите?» И абие простеръ руку, рече: «Арию!
и въ нынѣшній вѣкъ и въ будущій буди отлученъ отъ славы Сына
Божия Іисуса Христа, Господа нашего». Сіи же рекшу блаженному епископу
Петру, страхъ взя вся и никтоже ничесоже дерзну отвѣщати, убоя-
ше бо ся || яко ото извѣщения его сіи ему отвѣщати. Видѣвъ же я [1]) л. 44.
блаженный дряхлыи и поникша, абие же влѣзе посредѣ клироса і имъ
дву отъ прозвитеръ, старца Ахилу и Александра, отведъ я на страну,
запрети има блаженный Христовъ мученикъ, глаголя: «Мене же Богу
мощна сотворяща въ семъ мученіи скончатимися есть. Се бо и увѣ-
дехъ: ты же по мнѣ, презвитерѣ Ахила, иератіи || престолу, сему бу- об.
деши приемникъ; по тебѣ же, къ брату Алексанъдру престолъ прейдетъ,
тако ми обличися отъ Святаго Духа. И не мните мене безъ милости
суща; и мнѣ самому человѣку сущу грѣшнику, рцыте же Арию,
лукавство сокровенно имущю, не о себѣ бо его тако прокляхъ. Сей
бо нощи, по обычаю кончавшу ми литоргию, стоящу мнѣ и молящуся, ||
видѣхъ отрока, влѣзуща двери хлѣвинѣ сей лѣту дванадесяте; лице его л. 45.
свѣтло бѣяше, яко же всю хлѣвину сию просвѣтити и бѣяше нося сра-
чицу льняну, отъ выя же ему до перси и до ногу раздрана на двое,
и обѣма рукама своима на персѣхъ стищаше обѣ распалине ризѣ и
покрываша свою наготу. Да яко его видѣхъ внезапу такого, ужасохся,
устомъ моимъ отве || ръзшимся, воскричавъ гласомъ велимъ, рекохъ: об.
«Господи, кто ти раздра ризу?» Онъ же отвещавъ, рече ми: «Арій пре-
дра ми; но блюди и не приемли его во общину. Се бо хотятъ молиті
тя его ради: блюди, не повинися; предасть же Ахилѣ и Александру
прозвитерома, има же по тебѣ мою церковь пасти, еа же ради и мла-
денецъ быхъ и умрохъ присно живый, да не его примутъ. Тобѣ бо || л. 46.
есть мученіе приати». До здѣ о видѣніи. Се убо извѣстихъ вамъ и
повелѣнная повѣдахъ вамъ. Аминь.

Свидѣтелство о иконе Христовѣ древнихъ списа-
тель философъ святыхъ. Слово 4. Глава 5 [2]).

Се же еще свидѣтелство предложенное покажемъ. Святый Изосимъ,
повѣстовникъ чюдный, иже имяше вѣка своего лѣтъ 335 и вящее, въ
книгахъ пятыхъ своихъ написа. Во градѣ Паниадѣ в Кесаріи Фи-
липовы || ту бѣ поставленъ образъ Господа нашего Іисуса Христа, иже об.

---

[1]) Въ ркп. *а*. [2]) *Слово 4. Глава 5* на полѣ. Срав. Кириллову Книгу л. 152 об.

кровоточивая жена сотвори в честь и въ воспоминание пречистаго и боготелеснаго лица Господня, иже прикосновениемъ воскрылию ризъ его спасеся. Бише убо образъ той, яко глаголютъ историки, якобѣ в мѣру возраста Христова отъ мѣди изображенъ и устроенъ, якоже о семъ
л. 47. Восточная церковь свидѣтельствуетъ и За||падная не рознитъ. Той же образъ истина Христови проповѣдніцы святіи апостоли прохождаше всегда и, благовѣствующе, учаше и зряху образъ той, всегда почитаемъ и не возбраняше, но и сами почиташе. О семъ убо вся церкви свидѣтельствуютъ и писаниемъ наказуютъ, яко той святый образъ стоя въ чести даже и до царства беззаконнаго и сквернаго Уліяна за-
об. конопреступнаго царя. Тоі || убо богоненавистный песъ повелѣ разбити его, Богу попущающу и врагу дѣйствующу. По мале же времени. той оканиный горко животъ свой скончa, якоже вcѣмъ разумно быша и церковь святая мудрствуетъ істінну о немъ.

л. 48. || **Свидѣтельство чюдесемъ, еже показа Богъ отъ святыхъ иконъ. Здѣ есть свидѣтельство отъ святыхъ церковныхъ списаній богодухновенныхъ списателей, спискавъ на иконоборцо, изложихъ повесть великаго Афонасія. Чюдо 1. Глава 6** [1]).

Афонасій Велики патріархъ Алексадръскій повѣдаша отъ своихъ устъ сице. Во странахъ Тирскихъ и Сидонскихъ, во области Антио-
об. хѣйской бѣ градъ, наріцаемый || Виридъ. Въ томъ граде живяше много христіянъ и жидовъ. И не поколице времени, случися хрістиянину домъ свой продати жидовину. По смотренію же Божию на спасеніе человѣча рода, забы христианинъ во своей храмінѣ образъ Христовъ. Жидовину же не осмотрѣвшу образа Христова, и во единъ отъ дней созва
л. 49. жидовинъ на пированіе жидовъ. И тако жи||дове, вшедъ въ храмину и обрѣте икону Христову и начатъ жидовина поносити: «како ты, жидовинъ сый, Назараніна въ храминѣ имѣешь»? Онъ же нача ротитіся и клятися, яко не знаетъ того и вся случівшееся сказа имъ, како у христианина купи храмину ту. И рекоша жидове: «сотворимъ иконе
об. сей, якоже сотвориша отцы наши написаному || на ней». И провертѣша руцѣ и нозѣ, реше же: [2]) «еще ему и ребра копиемъ прободемъ». И взяша копие и прободоша. Изыде изъ ранъ кровь и із ребръ кровь

---

[1]) *Чюдо 1. Глава 6* на полѣ. Срав. Кириллову Книгу л. 152. [2]) *Реше же* надъ строкой.

и вода. И видѣ жидове и вѣрова, и мнози крестишася. Крове же сея
мъного зѣло изыде отъ Христова образа.

Чюдо 2. Глава 7 [1]): И Самъ, Иже всѣхъ спасъ, Владыка и
Господь на земли шесътвие творя. Едескаго града князь Авгарь про-
казою недугомъ содержімъ, || и моленіе посылаетъ ко Христу, истин- л. 50.
ному Богу, еже свободитися отъ недуга, паче же множае желая відѣти
лица Его зракъ. Вся же предвѣдый Господь вѣру сердцу его и про-
зволение, пріемлетъ убо убрусъ и потъ святаго лица отеръ, и абие
божественный лица Его зракъ образъ богописанъ показася, вся естества
цѣла показа. И к имъ посылаетъ апостола своего Фаддѣя, егоже
при||емъ мѣсный князь, абіе отъ недуга свободися. Сий же убо образъ об.
и до нынѣ Едеский градъ, великій зѣло, яко хоругвь царьску держа,
величается и славится, знамения и чюдеса подавая, Христу истинному
Богу симъ дѣйствующу.

Чюдо 3. Глава 8 [2]). Иногда убо Хоздрою Перскому царю стѣны
Иерусалимския запаляющу масличиемъ окрестъ его и сия до || земля л. 51.
пожегшу, въ то же время Едейскаго града святый митрополитъ пріиде
во Іерусалимъ, нося святый убрусъ, и видѣ многи люди умирающа отъ
огня. И веземъ чесътный образъ, иже на убрусѣ, и стѣны града обшедъ.
И силою Божіею, вѣтръ силенъ и духъ буренъ на спротивныя отврати
огонь, и изыде попали окрестъ сущая, аки Халдѣя Сирския || и мно- об.
гажды дерзо приступающимъ праведный судия мучи и.

Чюдо 4. Глава 9 [3]). Иногда нѣкоему ругателю злоумну камень
исъ праща на Христову икону вергшу, и ту абіе голубице изо устъ
его излетѣ и вранъ темный влетѣ в онь, въ Духа Святаго мѣсто мрач-
ный дияволъ въ него вселися и, въ свѣта мѣсто въ мракъ одѣяся.

Чюдо 5. Глава 10 [4]). Во Александріи же граде, || епархъ нѣкий л. 52
саномъ, мимо хода образъ Пречистыя Владычица нашея Богородица, иже
въ паперти велікия церкви, стоя бѣ и ругаяся і лице свое пременяя
и глаголя глаголы хулныя ко образу, законопреступный, яковы въ
душу его діяволъ вложивый. Единою же видящу ему, явися Пре-
чистая Богородица, имущи два евнуха съ собою и повелѣ имъ растя-
гнути руцѣ и нозѣ его || и святымъ своимъ перстомъ начертавши по об.

---

[1]) *Чюдо 2. Глава 7* на полѣ. См. Многосложный свитокъ въ Соборникѣ (М. 1642 г. въ 8°) л. 174 об. [2]) *Глава 8* на полѣ. Тамъ же, л. 175. [3]) *Чюдо 4. Глава 9* на полѣ. Тамъ же, л. 175 об. [4]) *Глава 10* на полѣ. Тамъ же, л. 176.

его па||триарха въ заточеніе посылаетъ его и единомудренна себѣ по- л. 56.
ставляетъ Анастасія. И тако иже на иконы брань обличается. Глаголетъ же
ся евреомъ, прежде еже толику ненависть ему подложити, отъ нѣкоего
волшества предрекшихъ, и еже въ царство возведеніе, внегда убогъ сый
и съ ними ослята пастваше, еже живота кормити куповаше. || Оному же об.
злѣ житие отторгъшу, иже изъ оного суровѣйший скименъ мотыло име-
нитый Констянтинъ, еже есть Копронимъ царство пріимъ и вящше еже
на иконы бѣснованию приятель бываетъ. И что подобаетъ глаголати, еліка
и какова и сий беззаконный содѣла, но обаче и оному гнуснѣ скончав-
шуся, иже || отъ Хазары сынъ оного въ царство востаетъ, понеже и той л. 57.
жизнь злѣ преиде. Ирина и Констянтинъ власті наслѣдницы бываютъ.
Сіи, отъ Тарасия святого патриарха наставляемі, седмый соборъ въ Никѣи
собираютъ и святыя иконы Божия церкві вземлетъ. Симъ къ Богу пре-
шедшимъ, иже отъ родника Никифоръ бысть царь, таже по семъ Ставрікіевъ
сынъ, || по немъже Михаилъ Рагкавей, иконы чтуще. По Михаиле же об.
звѣрообразный Левъ Арменинъ бысть царь, иже онъ мниха нѣкоего за-
творника и злочестива лестию разстлѣвъ, второе иконоборство воздвиже
и паки безлѣпотна Божия церкви показася. Сего Аморрей приемлетъ.
Михаилъ того же паки сынъ Феоѳилъ, иже на иконы || неистовства, прочая л. 58.
во вторыхъ полагающе. Сей убо Феофилъ многи отъ святыхъ отецъ
томлениемъ и мукамъ различнымъ издавъ иконъ ради, явѣ честныхъ и
дванадесяте лѣтъ самовластвовавъ и чревнымъ недугомъ отбьятъ бывъ:
расторгнутися хотяше отъ живота уста его паче зело отверзошася, яко
внутрь утробы его являтися. || Царица же Феодора, болѣзнена о при- об.
ключившемся бывши, едва ко сну обращъся и во снѣ видѣ Пречистую
Богородицу младя держащу Превѣчнаго святыми обстоима аггелы, Ѳеофила же
тоя подруга отъ тѣхъ немилостивно біема и поругаема. Яко убо отиде
отъ нея сонъ, и Ѳеофилъ мало возведся, возопи: «горе мнѣ страстному,
и святыхъ || ради иконъ биенъ есмь». И абие полагаетъ на него царица л. 59.
Богородичный образъ, молящіся со слезами. Феоѳилъ убо сице імѣя,
видѣ нѣкоего отъ стоящихъ ему икону носяща, похитивъ его облобызаше,
и абие, яже на иконы шатавшася уста и безстудно зинувый гортань
въ перьвое существо претворяшеся и одержащая бѣды и нужа преме||нися об.
ея и усну, исповѣдавъ добро быти, святыя иконы почитаті и чести.
Изнесші убо царица отъ своихъ ковчежецъ святыя и честныя образы,
лобызати и всею душею почитати Феоѳила устрои. По малѣ убо исче-
заетъ отъ жития сего Феоѳилъ, Феодора же, иже во изгнаніихъ и въ

л. 60. темніцахъ всѣхъ возвавши во свободе пребывати || повелѣ, и низверзается
убо отъ престола Іванъ, иже Ианнисъ волхвомъ и бѣсомъ началникъ,
а не патріархъ. Христовъ же исповѣдникъ Мефодие восходитъ на пре-
столъ, многа пострадавъ прежде и в ровѣ затворенъ бысть. Симъ же
тако бывающимъ посѣщение нѣкое бываетъ божественое. Иоаникію вели-
об. кому во Олімбовѣхъ || горахъ постящемуся, великій убо постнікъ Арсакій
пришедъ к нему, глагола: «Богъ к тебѣ посла мя, яко да идемъ
к затворнику Исаию, еже въ Никомидии, преподобному мужу бывшу,
и отъ того увѣмы, елика любовна Богу и прикладна его церкви». И
убо къ преподобному Ісаіи пришедши, слышаша отъ него: «тако глаго-
л. 61. летъ Господь: се прибліжися || врагомъ моимъ изобличение. Вы убо къ
царицы Ѳеодоре и къ патриарху Мефодию шедше, рцѣте сице. Умоли
всѣхъ священныхъ и тако ми со аггелы жертву принесеши, вида моего
образъ и креста». Сия услышавше, въ Констянтінъ градъ абие дости-
гоша, и реченная Мефодию патриарху и ізбраннымъ Богу всѣмъ воз-
об. вестиша. Собраша || же ся къ царицы пріидоша и покорну ту всяко
обрѣтаютъ, изъ отецъ бо бяше благочестива и христолюбива. Абие убо
и святый образъ Христовъ и Богоматере отшія возвышену изнесші,
всѣмъ зрящимъ и лобызающі, глаголаше: «аще кто сімъ не поклоняется
державно, а не служебнѣ, не яко боги, на яко образы первообразныхъ
л. 62. ради любве, да будетъ проклятъ». || Святии отцы, намѣсницы апостолскія,
препроша словомъ Божіимъ, еретикі проклятию предаша, иже и нереши-
мымі узы связаша на землі, да будутъ связані на небесѣхъ. Потомъ же,
по тысещи по трехъ сотъ первомъ лѣте по Господне на небеса восхо-
жденіи, восташа иконоборцы, злѣйшіи древнихъ, въ Немецкихъ странахъ,
об. во Ангиліи Авиклевъ, || Ианъ Гусъ, егоже сожгоша; погибе душею
и тѣломъ Ан Гусъ ереси ради свойе. И тако потомъ тысеща пятсотъ
седмаго на десятъ по Господне вознесеніи воста Мартинъ Люторъ, едіно-
мудренный Іюдѣ і Арію единомысленикъ, егоже ересию мнози сласто-
любныя погибе. По немъ же ученикъ его Колвинъ тому же прилепися, ||
л. 63. ижи на святыя иконы гнѣвъ безумный держаше, не ізмени учения
учителя своего Лютра; и то учение держатъ мнози и нарицаютъ себя
евангилики. Потомъ же убо единомысленикъ Калвиновъ ересь боліи сихъ
любострастнымъ въ серце вложи, иконы похули. Таже воста Михаилъ
об. Серветъ, родомъ из Ышпаніи, и ученіе прия въ люторскомъ || училище
у нѣкоего Фалера. Тотъ нача учити подобна и единамысленника своего
Колвиновой злой вѣре новокрещенской; по его же учению мнозии любо-

страстiі увѣришася. Завидивъ же сему Колвинъ и сотвори же и научи,
иже Сервета сожгоша во граде Еневѣ. По сожженiи же его, восташа на-
слѣдницы Серветовы || иконоборцы Георгиусъ Бляндрата, Павелъ Алтыатусъ, л. 64.
Лилиусъ Соцынусъ, Францыжокъ Давыдовичь и нѣкоторiи инiи учител
въ Семиградцкой земли, а въ Литвѣ Будный, а въ Любинѣ Чеховичь,
яко же убо сiи iконоборцы злодѣйскимъ своимъ учениемъ не едино-
мудрътвующи, и разно пишутъ. Чеховичь убо своимъ соборомъ ||
Любелскимъ Буднаго [1]) отрiнулъ отъ себе и сатанѣ преда по блудни- об.
ческому iхъ закону. Будный Чеховича Люблинскимъ папою нарекъ и
книги [2]) изложи. Инiи же тое же чреды новокрещенския ереси иконо-
ненавитный соборъ зѣло иконное поклонение хулятъ и многимъ подобяся
ко Арiю беззаконному. По Мiхаиле Сервете воста || Волентинъ Ентилисъ, л. 65
родомъ Влохъ, иже и боле научa учение свое множiти, i ересь простра-
нiти, i иконному поклоненiю ругатися. Таже въ земли Швайцарской
и во Францыской и по иныхъ странахъ простирашеся различнiи ереси, и
паки во вторые прiиде, и поймаше ереси его рацы и сожгоша во граде
Бернѣ [3]) по лѣтѣ 11 по смерти Серветовѣ. || Азъ убо многи преминухъ, об.
еще вкратцѣ написа, да не постигнетъ мя лѣто [4]) повести творяще, но мы
вѣруемъ, якоже пророки проповѣдаша, и якоже апостоли научиша, и
церковь якоже прия, да сие мы предания чтемъ, и любимъ, и пребы-
ваемъ въ нихъ не прелагающе устава вѣчнаго ни претупающе святаго
церковнаго предания. Аще хто де||ръзнетъ иконы святыя хулити, или л. 66.
ото уставъ соборныя восточныя церкви что уложити, или приложити,
да прокленется церковью Божiею въ семь вѣце и въ будущемъ.

На иконоборцы и на ихъ противныя слова укорение 13 [5]).

Мудръствуютъ иконохулницы, пишутъ во апологии своей, сиречь во
своемъ узаконенiи, глаголютъ яко наши епископи самi писали, и от||реваше об.
иконное поклонение и сихъ безъ истинны оболгующе, а иже въ ересь иконо-
борную впадше святый седьмый вселенский соборъ прокля и отверьже, а
иже в той же апологiи своей написаша беззаконнiи на шестомъ [6]) вселен-

---

[1]) Въ ркп. было *блуднаго*; потомъ *л* выскоблено. [2]) Послѣ *книги* зачеркнуто киноварью *далъ*. [3]) Въ ркп. было *и* выскоблено. [4]) *Лѣто* приписано сверху строки. [5]) Срав. Кириллову Книгу гл. XII, л. 161 об. [6]) На полѣ киноварью: *на 6 соборѣ святыхъ отецъ 170.*

своимъ соборе в Констянтине граде иконы изъ церкви исвержени. Зрите
л. 67. убо како беззаконніи оболгуютъ святый соборъ! Навы||кните убо отъ исти-
наго святого писания, яко во истинну въ шестомъ соборѣ не бѣяше раз-
рі ни, како аще бы было не едино мудрованіе, како бы было соедине-
ние? Аще бы была разпря, како бы было согласіе таковаго великаго
Христова полка? Они убо, злонравніи, вмѣшиша вмѣсто истины обол-
об. гуютъ православныхъ догматы. || А то было на четвертомъ [1]) соборѣ,
начаша иконницы не по соборному уставу писати, вмѣсто Христа бо-
рана показующе перстомъ Предотечевымъ, и в свиткѣ у Предчети напи-
саша: се агнецъ Божій, вземляй грѣхи миру. Сие святии отцы отста-
віша, иконникомъ, запретиша написати, яко Христосъ нікогда бораномъ
л. 68. не былъ, но глаголется незлобия раді агнецъ, якоже Ісаія || глаголетъ:
«яко [2]) овча на заколение ведеся і яко [3]) агнецъ прямо стрегущему
его безгласенъ. Во смирение судъ его взятся» [4]). Се убо пророкъ
беззлобия ради агньцѣмъ нарицаетъ и прилагаетъ. Се же убо отверже-
ную икону латынники днесь пишутъ і Христа овцою называютъ. Ты
же, о еретіческій богоненавистный соборе, не слышіши ли сие: егда убо
об. сварятся || два или три, и другъ друга поношая глаголетъ: «ты еси
овца» и худості ради ея друга своего укоряетъ: сие оставиша и закля-
ша писати, иже не отъ святого собора прияша. Тако и днесь, иже не
по правілу сотвориша, самоволне сихъ смирению предаютъ и наказанию
а еже по правиломъ, сие церковь чтитъ и приемлетъ и величаетъ,
л. 69. симъ убо || блядословиемъ не вѣдущіи прелщаются. Да еретицы же во
своемъ не благословенномъ законе написаша, яко Давидъ пророкъ во
псалмѣ сто третиемъ на десять глаголетъ, яко про иконы сие глаго-
летъ: «идоли языкъ сребро и злато дѣла рукъ человѣческихъ: уста
имутъ, и не глаголютъ; ущи имутъ, и не слышитъ; подобни имъ да
об. будутъ творящия ихъ, и вси надѣющеися на нихъ» [5]). Сие безза-||
конніи ко святымъ иконамъ прилагаютъ. И то разумѣй, православный
рачителю и прочитателю божественого писания, яко во истінну слово
сие не согласуется о иконехъ, ниже применяются къ сему. Давидъ
глаголетъ идоли языкъ сребро и злато дѣла рукъ человѣческихъ, язы-
чесъкия болваны, в нихъже языцы уповаша и не знаше истиннаго
л. 70. Бога; мы || убо иконы почитаемъ и святыхъ по Бозѣ на помощь призы-

[1]) На полѣ киноварью: *на четвертомъ соборе в Халкидоне святыхъ отецъ 633.* [2]) На полѣ исправлено: *аки.* [3]) На полѣ исправлено: *и акі.*
[4]) Исаія LIII, 7, 8. [5]) Псал. CXIII, 12, 13, 16.

ваемъ. Почто убо святыхъ телеса не любіте, о богоненависный хульный соборѣ, дѣти своя и жены скверныя и блуднические образы описуете и симъ веселитеся, что убо і кое услаждение есть: мертви суть тѣломъ и проклятии душею, иже уготовлени на судъ подъ мракомъ блюсти, яко же || Содома и Гомора и окрестныхъ тѣхъ градовъ ходивше і преблудивще об.
на судъ осуждения же дні мучения неизбѣжнаго ожидающе. Чего же ради, пребезаконный еретиче, глаголеши мя идоломъ служаща? Коему убо идолу кланяюся, рцы ми, Аполону паче же погибшему, или образу Господа нашего Іесуса Христа, учашему мя плотскому его смотренію? Рцы||ми, л. 71.
по Июдѣохъ мудрьствуя, и коему идолу кланяюся, Артемидину, или образу Пресвятыя Чистыя Владычица нашея Богородица и Приснодѣвы Мария, Матере Господа нашего Іесуса Христа? Рцы ми, еретиче, коему идолу кланяюся, Дию или образу святого Іоанна Предтеча и Крестителя? Кіимъ идоломъ поклоняюся, Диеву или святыхъ апостолъ и мученикъ воображениемъ и всѣхъ святыхъ, иже || отъ вѣка угодившихъ Господеви? об.
И кто дерзнетъ идолослужение повесть сію нарещи и обесчестити страсти Христовы, или святыхъ его, да будетъ проклятъ.

Мы же чада по божествѣному уставу святыя соборныя церкви ничтоже приложивше или оскудне сотворше святыхъ предани.

О иконой чести преподобнаго и богоноснаго отца нашего Іоанна Дамаскина [1]).

Яко же и божественными || писаніи учитъ насъ церковь, иже во л. 72.
плоти смотрениемъ Христовѣмъ, иже насъ ради къ намъ того сшествиемъ благовѣщениемъ Гавриловѣмъ, еже къ Дѣвѣ и прочими рожествомъ вертепомъ, яслъми, бабами, пеленами, звѣздою и волхвы и прочими, крещениемъ, Иорданомъ, Іоанномъ, касающимся того верху и свыше Святый Духъ въ видѣніи голубінѣ;||пріидемъ на страсти Его и видимъ отроки об.
с вѣтми, умывалницу и лентіи, целовании Июдино, держание Июдѣйско, стояние предъ Пилатомъ и прочая; воскресеніе, мирское радование, како Христосъ попра ада и воздвиже Адама; подобне и вознесение пріидемъ и на чюдеса его: слѣпаго прозрѣние, расслабленнаго стягнутіе, || крово- л. 73.
точивую прикосновениемъ, воскрилию, яже и первая сотвори образъ мѣдянъ подобне и святыхъ телесъ с муками і истязанми, ихъже претерпѣша за Христа Бога нашего. Сию доброту повѣсть и полезное писа-

---

[1]) На полѣ киноварью обозначеніе главы *14* зачеркнуто.

ние како можете рещи идолослуженіе, ибо писание есть скоро и добро,
об. якоже і отецъ нашь Златоустъ рече: «азъ восколиятелное||писаніе
люблю». И святый Великій Василій отецъ нашъ, похваляя святыя мученики четыредесяте, глаголетъ: «понеже и словописцы многажды и живописцы назнаменуетъ, овіи слово красяще, ови же на дскахъ начертавающе, иже словописецъ написа еуангелие и что написа въ еуангилие
л. 74. все, иже написавъ во плоти смотрение Христово и предастъ церкві.||Подобне и живописецъ сотвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпие отъ перваго Адама даже до Христова рожества, и все плотское смотреніе Христово, и мучение святыхъ, и предастъ и той церкві». Тѣмже паче обои едино повѣствование напiсаша и учатъ насъ. Чего ради книзѣ
об. поклоняетеся, а дску оплеваете? Рцы ми, еретиче, кое разнество обоихъ,||
яко обои едину повѣсть благовѣстуютъ, и едино убо покланаямъ есть, а другій оплеваемъ. О бѣды! Кто не посмѣется сицевому суду, кто не возгнушается учітелства сего, яко обоимъ едину повесть сказующемъ!

О крестномъ знаменіи Сына Божия і Сына Человѣчаскаго Господа нашего Ісуса Христа, иже имать
л. 75. явитися предъ||пришествиемъ его на облацехъ небесныхъ, и на хулніки и враги честнаго и жівотворящаго креста. 14 [1]).

Написаша же сие иконоборцы во апологіи своей. Крестъ не по заповеди Божии почитаетъ Восточная и Западная церковь и не по святому уставу, произволениемъ самоволнымъ, и нихто того отъ философѳей и
об. отъ древънихъ учителей ни отъ пи||сания святаго прияли сій законъ, еже крестъ чтіти. Егда убо случися у кого сыну на коемъ мѣсте утопшу, или повѣшену быти, или убиенну быти, не проклинаютъ ли родители его мѣсто то, на коемъ смерть прия сынъ ихъ, яко и путемъ тѣмъ ходити заклинаются, тако и сосуды тѣ, имже казнися и
л. 76. осудися. Се же убо имиже осудиша || Господа славѣ и ходатая за насъ ко Отцу, како тѣ сосуды имамъ любиті, имиже умре избавитель нашъ; и како Христовѣ виселице кланяются и всѣ страсти его чтятъ плети, и гвоздия, и вѣники, и клещи, и молоты, и наковални; и вся бо сия есть Христова страсть; сии всѣ образи сотворите, а то
об. едину его виселицу, крестъ, Восточная и Западная || церковь почитаетъ, а иныя страсти не брегутъ. И лошадь почітайте, убо Христосъ

[1]) Срав. Кириллову Книгу гл. XIII, л. 166.

на осляте во Иеросалимъ пріиде и скотское естество освяти. Се тѣ
вамъ боги, иже иконы почитаютъ и в нихъ надежу свою полагаете. Вотще
скоты почитаете и святи нарицаете, идолствуете, и вотще надеша ваша,
и вотще вѣра ваша, яко ученіемъ скоті суть і скотское і мудрствуютъ.

|| Противу семуреченію здѣже имать свидѣтельство л. 77.
отъ божественнаго писания истинно, яко подобаетъ
крестъ Христовъ чтити и поклонятися ему, і вся
страсті Христовы славиті и возхваляти [1]). Заградите,
о еретическое ополчение, своя законопреступныя уста и не глаго-
лите на уставы церковныя неправды. Се вамъ есть разумъ, чесо ради
почитаютъ благочестівии крестъ и вся стра||сти. Разумѣй и не беснуйся об.
на церковныя вѣчныя уставы. Азъ убо целую страсти Христовы, имъже
азъ безчестныхъ применихся страстей; лобзаю и крестъ его, имъже мой
осужденъ бысть грѣхъ, и отъ смертнаго мя осуждения свободи; лобзаю и
гвозди оны, имиже клятвы потребілъ запрещения; цѣлую и язвы, имже
моего преслушания уврачевашеся||раны; целую и трость, еюже подписашеся л. 78.
мое свобожденіе и строптиваго змия уязвишася глава; целую и копие, имъ-
же мое рукописание растерзашеся и безсмертия источникъ даровася; целую
и губу, напоенную отста, насъ ради и къ пречистымъ прикоснушася устомъ,
еюже отрошася скверны моего беззакония. Тѣмъ же радую||щеся, вси бла- об.
гочестиве припадаемъ, любезно поклоняющеся животворящему кресту,
имъже избавлени быша отъ работы вражия. Вы же, богоборное собо-
рище, како глаголете, иже не по уставу християне кресту и иконамъ
поклоняются? Древле убо Духъ Святый усты Ісаия пророка 66 главѣ
тако глаголетъ: «приидутъ і узрятъ славу мою и оставлю на нихъ
знаменія» [2]). || Се же оставленно знамение по вознесеніи Христовѣ бо- л. 79.
жественаго креста: тако глаголютъ святии, ибо на крестъ Христосъ
взыде и показа славу свою. «Земля потрясеся, камение распадашеся, и
гроби отверзошася, и многихъ телеса святыхъ умершихъ восташа со
душами», а не привидѣніемъ, «и внидоша во святый градъ Иерасалимъ,
по воскресении Господне явишася многимъ» [3]). И на тотъ крестъ || воз- об.
шедъ такою славою, яко всему свѣту свѣтлую славу свою показа,
оставилъ его въ знамение церкви своей даже до вѣка. И тѣмъ разлу-
чаемся между невѣрьными, якоже велегласьный Ісаия свидѣтельствуетъ,

---

[1]) *15* написаное на полѣ зачеркнуто. [2]) Исаи LXVI, 18, 19. [3]) Матѳ. XXVII, 51—53.

глаголя въ 59-мъ зачалѣ: «слава Ливанова х тебѣ да приидетъ съ ки-
парисомъ и пѣвгомъ и кѣдромъ вкупѣ прославити мѣсто святое мое» [1]),
л. 80. || еже есть церковь свою крестомъ, еюже кровию своею іскупи. Отъ тѣхъ
бо трехъ древъ яко же и богословцы свидѣтельствуютъ, о томъ же и
во псалмопѣніи свидѣтельствуетъ великій Давидъ въ 5 псалмѣ, яко
«оружиемъ благоволение венчалъ есть насъ» [2]). И то древо честнаго
креста благословенно, а то древо, иже бѣша сотворена честь лживымъ
об. поганскимъ богомъ, и то || есть искорва и нынѣ проклято. О крестномъ
бо древѣ премудрый Соломонъ в Премудростехъ въ 14 главѣ написа:
«благословитца древо, имъже бываетъ правда» [3]). Тако же и про древо
глаголетъ, въ немъже создани бѣша языческия боги: «древо же, иже
въ Бога мѣсто сотворено и прознаменовано, проклято есть и съ тѣмъ,
л. 81. еюже и творцы быша» [4]). Зрите убо, || иконоборцы, яко Духъ Свя-
тый разнитъ благое отъ злаго, то есть древо, имъже бываетъ исправ-
ление благословится и благословено есть, якоже воистинну древо крест-
ное благословено и препрославлено распеншимся на немъ Сыномъ Бо-
жиимъ, симъ убо бысть вѣчная правда; древо же, иже неоже сотво-
об. рено въ почесть лживымъ и неправеднымъ богомъ, || именующее въ Бога,
проклято есть. А что вы, окаянніи, противитеся церковнымъ божественнымъ
законамъ и не едино благословенное древо и проклятое древо за едино разу-
меете [5]) и хощете мудрѣйшіи быти Божіихъ святыхъ вѣчныхъ уставъ и
святыхъ пророческихъ глаголъ? О [illegible], о злаго совѣта! Враги честнаго
л. 82. креста! Яко не иное древо наречено бысть отъ Святаго || Духа, кромѣ
убо сего благословеннаго древа, на немъже распятъ Христосъ, не обре-
тохъ святое древо. Тако и [illegible] апостолстіи, Святымъ Духомъ
проповѣдовали, свидѣтельствуютъ въ день преславнаго воскресения Гос-
пода Бога и Спаса нашего Іисуса Христа втораго его пришествия [illegible] [6])
об. знамение его на небеси, якоже и Матѳей свидѣтельствуетъ || во еван-
геліи въ 24 главѣ въ осмомъ зачалѣ: «тогда явится знамение Сына Человѣ-
ческаго на небеси, и восплачются вси колѣна земная и узрятъ Сына
Человѣческаго грядуща на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою мно-
гою» [7]). Которое убо знамение явится? Вси бо святи отцы единомуд-
л. 83. ренно свидѣтельствуютъ, яко знамение || предъ страшнымъ пришест-

---

[1]) Исаи. LX, 13. [2]) Псал. V, 13. [3]) Прем. XIV, 7. [4]) Тамъ же, XIV, [illegible]
[5]) [illegible] же проклято есть, а сотворенный [illegible] [6]) [illegible]
[illegible] [7]) Матѳ. XXIV, 30.

товымъ пришествиемъ: честный животворящій крестъ, то есть зна-
е Сына Человѣческаго, якоже и святый Кирилъ Еросалимскій
гное знаменіе и Судінно пришествие ясно провозвѣщаетъ, дабы
врази видели, имже хотя погубити, симъ провозвѣщенно Его при-
віе, всѣмъ бо вѣрнымъ на спасеніе и всѣмъ невѣрнымъ и врагомъ
огибель и на осужденіе, || иже имѣяше въ жизни своей чрево бога об.
ава ихъ въ стыдъ и въ поношеніе вѣчьное, якоже пресвѣтлый
лъ апостолъ къ Филіписѣемъ въ третьей главѣ въ двѣсте четыре-
тъ пятомъ зачалѣ яснѣ пишетъ: «мнозі бо ходя [1]), ихъже множе-
[2]) глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Хри-
: имъже кончина погибели, имъже богъ чрево и слава въ стыдъ
[3]), иже || земная мудрѣствующе» [4]), и глаголютъ противно на насъ, л. 84
пистолъ глаголетъ. Тако укоряютъ насъ симъ словесемъ еретицы [5]): иже
оклоняяся кресту сребряному и древяному, сихъ слава въ стыдъ.
же глаголютъ: не о томъ крестѣ писа апостолъ, о которомъ ре-
, но о терпѣніи, имъже хвалятся. Тако же и Христосъ сказа
икомъ своимъ крестъ терпѣнія носити, иже || есть всякия печали об.
ѣти, и послѣдовати симъ, и терпѣніе стяжати Христова ради имени.
бо да разумѣютъ [6]), яко ради и видимаго знамения честнаго креста
убо онѣ врази креста Христова, и сего ради имъ Богъ чрево, и слава
осрамленіе вѣчное, ибо явѣ, яко похоти ради чрева своего церкви
товы поругашеся, и священыя || честныя благолѣпие изнесше, сво- л. 85
ради обогащения кресты і иконы разрушивши. На то священное
тество и брачномъ и питиемъ усладишася, чреву своему угодное
ятъ; сия есть слава на срамоту, иже церковь Христову украше-
благолѣпиемъ, сие священое богатство разграбіша и со Христомъ
ь сотво||риша. Сие сластолюбцы, а не боголюбцы, любятъ земная об.
ъствовати. Яко тако убо глаголетъ пророкъ Духомъ Святымъ въ
тъ псалмѣ: «Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего» [7]). Се уже
ота церковная исполнився пророкъ Святаго Духа; днесь убо ерети-
и похвалное пророкомъ богатство церковное разграбиша и кресты со

---

[1]) Въ текстѣ: ходятъ. [2]) Въ текстѣ: многожды. [3]) Въ текстѣ: въ
ѣ ихъ. [4]) Филиппсе. III, 18, 19. [5]) На полѣ киноварью: *ерети-
е рѣченіе.* [6]) На полѣ киноварью: *Благовѣрныхъ отвѣтъ.* [7]) Псал.
, 8.

л. 86. святыхъ церквей || посломаша и подобно Татарскимъ мезгитемъ храмы
своя сотворіша, иже въ честь и въ красоту церкви Божии себе на по-
требу обадроша, и глагола себе [1]): «блага мы то сотворіли; уже никто
вельститца в церкви златомъ и сребромъ, но точию молитву дѣетъ».
Разумѣйте же, о еретическое ополчение [2]), услышите пророка Данила ||
об. въ пятой главѣ [3]) глаголюща: Внегда Валтасаръ царь повелѣ принести
предъ себя сосуды храма Божия, иже отецъ его принесъ Навходносоръ,
внегда преда Богъ Іерусалимъ, и почитая і гозбу творя богу своему
чреву, изыде перстъ руки человѣчи противу лампады, писаша его
л. 87. извержение. И оцепенѣ отъ страха колѣни его, и явно бысть || всѣмъ,
яко сосудъ ради церковныхъ быша ему сие. Такожде і в Ысусѣ Нав-
вине свидѣтельствуетъ въ шестоі [4]) главѣ. Егда прикоснуся Ахаръ зла-
ту, двѣсте гривенъ [5]) взя и сосудъ запрещенный, егоже по заповеди
Божіи сожгоша. Ты же, противниче, коея ради вины Богу не бесѣдова,
об. и коея ради вины сожenъ бысть Ахѣоръ [6]) для зла||та? Тако бо топ
тебѣ нѣсть потребно, обдирая иконы и грабя Божию церковь. Къ тому
уже разумѣй и въ новомъ законѣ, когда царь Ульянъ, отступивши
христіянскіе вѣры и прилепися поганству языческому, церкви святыя
пограби і поруга, въ третиемъ лѣте державы его, зело злымъ и страш-
л. 88. нымъ гнѣвомъ || Божіимъ пораженъ бысть, свою окаянную душу извер-
же скотскі. Такоже и мнози иконоборцы многими бѣдами яве иконъ
ради святыхъ погибоша и силою честнаго креста «изщезоша», по про-
року, «и погібоша за беза:онния своя» [7]); о томъ святая церковь мудръ-
ствуетъ и святыми уставы свидѣтельствуетъ. Или не сотворітъ вамъ
об. Богъ мщеніе || егда пріидетъ во славѣ своей судити в правду и по-
кажетъ свое святое знаменіе, чесътный и животворящій крестъ, егоже
вы не почитаете днесь и поругаетеся и, грабя с него сребро и
злато, и глаголете, яко Господь того не хощетъ, и пишете въ пре-
данiі своемъ не истинно, лжесловие ко святымъ иконамъ прилагаете
л. 89. на свою || вамъ погибиль. Се убо крестное знамение древле прознамено-

---

[1]) На полѣ киноварью: *еретическое реченіе.* [2]) *ополченіе* написано дважды и зачеркнуто. На полѣ киноварью: *бловерныхъ отвѣщаніе.* [3]) Дан. V, 1—5. [4]) Ошибка, разсказъ находится въ седьмой главѣ. [5]) Въ текстѣ: дидрахмъ сребра. [6]) Въ текстѣ: Ахаръ. [7]) Псал. LXXII, 19.

ванно быша явственнѣ, якоже Моисей тому свидѣтельствуетъ въ 21 главѣ
въ четвертыхъ книгахъ, внегда люди жидовския прегрешіша предъ Бо-
гомъ, и разгнѣвася Господь на люди своя, и посла на нихъ змия уязвляю-
щихъ, о семъ убо вспом[янухъ] въ первомъ словѣ кр... [1]) како поги-
боша за безакония своя мнози отъ людей. И видѣ || Богъ, и помилова об.
люди своя, и повелѣ Моисѣю сотворити змию мѣдяную и положити ея
во знамения на древѣ во образъ креста. Се же мы о семъ знаменіи во-
прошаемъ васъ: или не мошно было жидомъ дати Богу инымъ образомъ
свое милосердіе, окромѣ оные змии мѣденыя и безъядны повѣшенной? Се
убо всяко милосердие мощенъ || Богъ всѣми образы сотворити казнь и л. 90.
милосердие, елико восхотѣ, но дая образъ пророчества, имже хотя
избавити въсѣхъ насъ отъ мысленнаго змия. Се убо зміи жівыи и ядо-
витыи насъ уязвляше, сиречь врагъ, и взираше на образъ Вседержителя
Христа Бога написана и на рождьшую Его и на святыхъ иконы уяз-
вленія зміева избѣгаемъ и телесныхъ болѣзней избавляемся, || якоже об.
азъ сие самъ видѣхъ, и отъ истинныхъ свидѣтелей прия [2]). Въ третьей
главѣ великій богословъ написа въ девятомъ зачале: «яко же Моисей
вознесе змию в пустыню [3]) тако подобаетъ вознестися и Сыну Чело-
вѣческому» [4]). Сие убо отъ востокъ солнца и до запада славно есть,
сие и разумно всему [5]) свѣту, на крестъ убо Господь нашъ || яко апо- л. 91.
столъ къ Галатомъ свидѣтельствуетъ въ 3 главѣ 206 зачалѣ: «Христосъ
насъ избави [6]) отъ клятвы законныя» [7]), якоже и обѣща Исаиемъ
пророкомъ въ шездесятъ въ шестоі главѣ: «пріидутъ и узрятъ славу
мою, и оставлю на нихъ знамение» [8]), иже и остави по святемъ своемъ
вознесеніи честнаго креста показавше намъ славу свою, еже изъ мерт-
выхъ святое свое воскресеніе. || Тако и еще глаголетъ протівницы наши, об.
иже не точию намъ противятся но и церкове божии и уставу ея [9]).
Глаголютъ бо еретицы, иконоборствующи, ругаяся кресту і иконамъ,
такожде же и Леонтъ царь иконоборецъ в Римъ ко святѣйшему
Григорию папе нареченному Двоесловцу съ иконохулнымъ соборомъ

---

[1]) Отъ словъ: *о семъ* до *кро* выноска на полѣ; конецъ слова отрѣзанъ при переплетѣ. [2]) Послѣ *прия* зачеркнуто: *яко и Господь нашь Ісусъ Христосъ глаголя.* [3]) Въ текстѣ: въ пустыни. [4]) Іоан. III, 14. [5]) Послѣ *всему* написано и зачеркнуто *свему.* [6]) Въ текстѣ: вы искупилъ есть [7]) Гал. III, 13. [8]) Исаіи LXVI, 18, 19. [9]) На полѣ киноварью: *ізъ посланія Григия* (безъ титлы) *Двоесловца.*

л. 92. написа тако: «яко и Озия царь жидо||вскій по осмисотъ лѣтъ вынесе
змию мѣдяну изъ церкви, и азъ по осмісотъ лѣтъ вынесохъ идолы изъ
церкви» [1]). Право, яко и Озия братъ ти бысть, и умъ тойже имѣяше
якоже и ты, и тогда сущая іерѣя мучаще яко же и ты. Ону убо
змию священный Давидъ внесе въ церковь со святымъ ковчегомъ, то
об. что убо бѣ, то не удержаніе ли священное отъ Бога у не || болящихъ
и уедаемыхъ отъ змия исцеляти. Ты же, якоже хвалишися осмиюсотъ
лѣтъ вынесъ то благословеніе изъ церкве и святыню свидѣния и тмами
святыхъ отецъ и учитель прославивши сие, якоже еси прежде приялъ
держати, последи не нужею, но волею своею положилъ еси клятву на
л. 93. главѣ своей. Хотѣхо̀мъ же и мы якоже || имуще власть и господьство
святаго и верховнаго апостола Петра дати опитемья, но якоже ты самъ
на ся возложилъ еси клятву имѣя на себѣ сплетену, и со злыми
совѣтникі своими вѣсть бо любы Христова, мы сами, входяще въ церковь
Господню, відяще воображение и писание чудесъ Господа Ісуса и святыя
Матере Его, держашу на колѣне Господа и Бога нашего, и аггелы
об. предсто||яща окрестъ и вопиюще трисвятую пѣснь, не кромѣ убо сми-
рения входимъ, и кто убо не смирится и не плачетъ, якоже и кре-
щение Его відя и ерѣя окрестъ стояща, и тайную вечерю, слепымъ
прозрѣние, и Лазарево воскресение, и разслабленаго исцеление, и воз-
лежание на травѣ, и дванадесять коша избытки, и на Фаворстей горѣ
л. 94. преображеніе, и ра||спятие Господне, и святое его погребеніе, и тридневное
и живодателное его изъ мертвыхъ воскресение, и на небеса возшествие,
исхожденіе Святаго Духа. Кто видя образъ Авраамовъ и ножъ лежащъи
на выи дѣтіще его, не помянется и не плачется, а потомъ страсть
Господню в память и плотская вся совершена суть. Ты же вся раз-
об. рушилъ еси: церковь Божію || якоже святи отцы одѣяша и украсиша
и не убояся суда Божия, окаянне! Сию епистолию святый Григорій
Двоесловецъ папа Римский посылаетъ отъ Рима на иконоборецъ, егоже
послание святая церковь прия, его священное писание и въ первую
недѣлю святаго поста въ соборе церковномъ чести указаша святии отцы.
л. 95. Зри же и о Констянтінѣ || первомъ християнскомъ [2]) царѣ [3]), преславномъ
и равноапостолномъ, како Божия отческая премудрость Сынъ Слово его

---

[1]) На полѣ киноварью: *Григорие отвеща.* [2]) Въ ркп. *християскомъ.*
[3]) Послѣ *царъ* слово *его* зачеркнуто киноварью.

крестомъ супостаты его побѣди, и преестественное чюдо сотворися,
внегда крещуся ему, тогда недугъ изменися. Сотвори молитву Вседер-
жителю и Всевидцу Богу помощи ему на Максентия сына Геркулиева,
иже сотвори брань велику на християны || и в полудни показалъ ему об.
на небеси святый и животворящій крестъ и всѣмъ сущимъ, иже с нимъ
быша во ополченіи его, сияя паче солнца яко не имуще скрыти зем-
нымъ полуденнымъ сияниемъ крестное святое сияніе како самому вели-
кому светилу покрыватися святою свѣтлостію крестною еще же и гласу
свыше такову пришедшу: «симъ, Констянтине, по||бедиши враги». Онъ л. 96.
же повелѣ святое подобіе честнаго креста сотворити, изыде на про-
тивныхъ, на Максентія врага хрістиянскаго, и повелѣ святое зна-
мение крестное предъ полкомъ носити. И поможе ему Господь Богъ,
и побѣди Максентия мучителя собраными его многочисленымі воины
и прия преславный Римъ. Потомъ же по неколицехъ лѣтехъ,||царь об.
великій Констянтінъ, шедше с вои, облегъ градъ Византию [1]). Подъ
тѣмъ убо градомъ во брани приступнии падоша констянтиновыхъ въ
первыхъ двѣ тысещи, и паки три тысещи. Царь убо велікий Кон-
стантинъ [2]) зело печаленъ бысть, иде на молитву вечернюю, и слыша гласъ
глаголющъ: «призови Мя въ день печалі своея || и помогу ти, и про- л. 97.
славиши Мя» [3]). Он же, услышавши гласъ таковый, возрѣ на небо и
видѣ крестъ звѣздами устроенъ сияя, и бѣ написано надъ німъ: симъ
знамениемъ противляйся врагомъ твоимъ. Онъ же повелѣ сотворити
копие свое крестообразно, и повелѣ предъ полкомъ носити, и взя Византию
силою честнаго и животворящаго креста. || И паки сотвори ему поно- об.
вление и разширеніе велие зело, и сотвори его паче перваго красотою и
добротою, и царствова въ немъ, и прозва его Констянтино Поля, Новый
Римъ. Се многое пісание церковное [4]) воспомянухъ вамъ, враги Божія,
придѣте къ пастырю Хрісту, единомудрьствуйте и научитеся отъ Павла
божественнаго небопарнаго орла, пред||лагающе писание: «слово крестное л. 98.
погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божия есть» [5]).
И паки: «не буду хвалитися, токмо о крестѣ Господне» [6]).

---

[1]) Далѣе двѣ строки выскоблены. [2]) Въ ркп. *Констинъ.* [3]) Псал. XLIX, 15. [4]) Послѣ *церковное* зачеркнуто *его.* [5]) I Коринѳ. I, 18. [6]) Галат. VI, 14: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.

*

Ко всякому православному християнину и къ боголюбивому и благовѣрному читателю указания отъ святаго писанія и отъ церковныхъ уставъ о крестѣ
об. **и о поклоненіи,|| о почести иконной. Отъ пророчества Езикѣилева истолкованно.**

«И слава Бога Іэраилева взыде отъ херувима сущаго въ немъ въ непокоренномъ дому: и призва мужа оболчена в ризу жреческу, иже имяше на чреслѣхъ своихъ поясъ отъ самфира. И рече Господь к нему: «Пройди посреди града Іерусалима, да иже знамя на лица ихъ
л. 99. мужей воздыхающихъ іже || болѣзнуютъ и стенютъ о безаконіихъ, бывающихъ среди ихъ». И симъ рече: «Слышащи ми: идѣте во градъ во слѣдъ его, і иссѣцыте и не пощадите очима вашима и не помилуйте ни старца [1]), ни юноши, ни девицы, ни младенца, ни жены избийте до истребления; ко всѣмъ же, на нихъ есть знаменіе, не прикасайтеся» [2]).

об. Толкование. Благо есть поучати и наказывати || и совѣтовати на благое согрѣшающихъ, егда послушаютъ; егда же сопротивная творятъ, нужда есть плакатися о нихъ. И сии бо мужие глаголемии [3]) пророкомъ симъ Езикѣилемъ благочестиви бѣяху, плакахуся, воздыхающе о беззаконии людий. Сего ради и знаменіи дадеся имъ отъ Все-
л. 100. держителя Бога, да ся не приобщатъ казнямъ. Симъ убо та||ко прообразовася знамение животворящаго креста, а иже боговидцемъ Моисѣемъ колико прообразовася, отъ еже во Египте враги Ізральтяномъ кровию овчею [4]) назнаменова, разделивъ тѣхъ отъ Египтянъ: тѣхъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни. И Чермное море жезломъ назнамено-
об. вавъ, раздели сюду и сюду, немокренно и безбѣдно || проведе, и Фараона

---

[1]) Сверху приписано *рца*. [2]) Іезек. IX, 3—6:. И слава Бога Іэраилева взыде отъ херувимовъ сущая на нихъ въ непокровенны дому: и призва мужа оболчена въ подиръ, иже имѣяше на чреслѣхъ своихъ поясъ. И рече Господь къ нему: пройди средѣ града Іерусалима и даждь знаменія на лица мужей стенящихъ и болѣзнующихъ о всѣхъ беззаконіихъ бивающихъ средѣ ихъ. И симъ рече, слышащу мнѣ: идите во градъ вслѣдъ его, изсѣцыте и не пощадите очима вашима и не помилуйте: старца и юношу и дѣву и младенцы и жены избійте въ потребленіе: а ко всѣмъ, на нихже есть знаменіе, не прикасайтеся. [3]) Въ ркп. переправлено изъ *глаголитеми*: зачеркнуто *ите*. [4]) Въ ркп. *отвчею*.

со всѣмъ воинствомъ во глубинѣ потопи, и многая и великая чюдеса
содѣла. И аще жезлъ онъ образъ токмо и сѣнь креста назнаменова та-
ковымъ и толикимъ чюдесемъ бысть содѣятель, что же ли не имать со-
творити самый той и животворящій крестъ, иже нами поклоняемъ и
почитаемъ? Идѣже || бо аще вообразится крестъ, отъ каковы вещи тамо л. 101.
приходитъ благодать и освящение пригвоздівшагося на крестѣ Христа
Бога нашего. Сие намъ дадеся знамение, еже воображати на чалѣ и на
серцы и на прочихъ удесехъ. Симъ знамениемъ прогонится супостатъ
нашъ злоначалный врагъ дьяволъ. Сия печать намъ дана бысть, да не
прикоснется насъ || губитель, видя, якоже самъ Господь глаголетъ про- об.
рокомъ Иезекѣилемъ: «не пощадите предъ очима вашима и не поми-
луйте старца, и юноши [1]), и девы, и младенца, и жены, уметртвите
на погубленіе, а к носящимъ на челехъ знамения, не прикасайтеся» [2]).
Сице же и Давыдъ, гадателствуя, рече: «далъ еси боящи||мся тебѣ зна- л. 102.
мение, еже убѣжати отъ лица луку» [3]), сирѣчь отъ стрѣлъ вражихъ.
И паки: «знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи» [4]) ибо зна-
меніе на челѣ бываетъ, яко же Иезикѣиль глаголетъ, симъ знамениемъ
познаваемся вѣрнии и отъ невѣрныхъ отступлемъ. Сие щитъ и оружие
всѣхъ православныхъ христіянъ, якоже Іраильтяне знамениемъ нѣ-
коимъ || во Египтѣ разлучахуси отъ Египтянъ, еже на празехъ кровию, об.
сихъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни.

Іс толкованій отъ благовѣстия святаго Марка. «Аще
что смертно испиютъ ничтоже ихъ вредитъ». [5]) Сицева многа, иже
во историяхъ обрѣтаемъ, яко многу отраву пивше, креста знамениемъ
безъ вреда сохранені быша.

|| Отъ жития святаго архиепископа Феодора Едей- л. 103.
скаго. Повелѣ убо Андрамелехъ царь отраву смертъную дати мученику
Христову Михаилу. Страдалецъ же, приимъ чашу, знаменавъ ю кре-
стообразно, и рече: «Вѣрую во единаго Бога Отца і Сына и Святаго
Духа». И сие рекъ, тихимъ смысломъ испи чашу смертную. Благода-
тию же и силою Христовою пребысть невредимъ, || по писанному: «аще об.
что и смертно испиютъ, и ничто же ихъ вредитъ» [6]).

---

[1]) Въ рукописи *и юноши* повторено. [2]) Іезек. IX, 5, 6. [3]) Псал. LIX, 6; въ псалмѣ: лука. [4]) Псал. IV, 7. [5]) Мар. XVI, 18. [6]) Мар. XVI, 18.

ние како можете рещи идолослуженіе, ибо писание есть скоро и добро,
об. якоже і отецъ нашь Златоустъ рече: «азъ восколиятелное||писаніе
люблю». И святый Великій Василій отецъ нашъ, похваляя святыя мученики четыредесяте, глаголетъ: «понеже и словописцы многажды и живописцы назнаменуетъ, овіи слово красяще, ови же на дскахъ начертающе, иже словописецъ написа еуангелие и что написа въ еуангилие
л. 74. все, иже написавъ во плоти смотрение Христово и предастъ церкві.||Подобне и живописецъ сотвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпие отъ перваго Адама даже до Христова рожества, и все плотское смотреніе Христово, и мучение святыхъ, и предастъ и той церкві». Тѣмже паче обои едино повѣствование напiсаша и учатъ насъ. Чего ради книзѣ
об. поклоняетеся, а дску оплеваете? Рцы ми, еретиче, кое разнество обоихъ,||
яко обои едину повѣсть благовѣстуютъ, и едино убо покланаямъ есть, а другій оплеваемъ. О бѣды! Кто не посмѣется сицевому суду, кто не возгнушается учiтелства сего, яко обоимъ едину повесть сказующемъ!

О крестномъ знаменіи Сына Божия і Сына Человѣчаскаго Господа нашего Ісуса Христа, иже имать
л. 75. явитися предъ||пришествиемъ его на облацехъ небесныхъ, и на хулнiки и враги честнаго и жiвотворящаго креста. 14[1]).

Написаша же сие иконоборцы во апологіи своей. Крестъ не по заповеди Божии почитаетъ Восточная и Западная церковь и не по святому уставу, произволениемъ самоволнымъ, и нихто того отъ философей и
об. отъ древънихъ учителей ни отъ пи||сания святаго прияли сій законъ, еже крестъ чтiти. Егда убо случися у кого сыну на коемъ мѣсте утопшу, или повѣшену быти, или убиенну быти, не проклинаютъ ли родители его мѣсто то, на коемъ смерть прия сынъ ихъ, яко и путемъ тѣмъ ходити заклинаются, тако и сосуды тѣ, имже казнися и
л. 76. осудися. Се же убо имиже осудиша || Господа славѣ и ходатая за насъ ко Отцу, како тѣ сосуды имамъ любитi, имиже умре избавитель нашъ; и како Христовѣ виселице кланяются и всѣ страсти его чтятъ плети, и гвоздия, и вѣники, и клещи, и молоты, и наковални; и вся бо сия есть Христова страсть; сии всѣ образи сотворите, а то
об. едину его виселицу, крестъ, Восточная и Западная || церковь почитаетъ, а иныя страсти не брегутъ. И лошадь почітайте, убо Христосъ

[1]) Срав. Кириллову Книгу гл. XIII, л. 166.

на осляте во Иерусалимъ пріиде и скотское естество освяти. Се тѣ
вамъ боги, иже иконы почитаютъ и в нихъ надежу свою полагаете. Вотще
скоты почитаете и святи нарицаете, идолствуете, и вотще надеша ваша,
и вотще вѣра ваша, яко ученіемъ скоті суть і скотское і мудрствуютъ.

|| Противу сему речению здѣже имать свидѣтельство л. 77.
отъ божественнаго писания истинно, яко подобаетъ
крестъ Христовъ чтити и поклонятися ему, і вся
страсті Христовы славиті и возхваляти [1]). Заградите,
о еретическое ополчение, своя законопреступныя уста и не глаго-
лите на уставы церковныя неправды. Се вамъ есть разумъ, чесо ради
почитаютъ благочестівии крестъ и вся стра||сти. Разумѣй и не беснуйся об.
на церковныя вѣчныя уставы. Азъ убо целую страсти Христовы, имъже
азъ безчестныхъ применихся страстей; лобзаю и крестъ его, имъже мой
осужденъ бысть грѣхъ, и отъ смертнаго мя осуждения свободи; лобзаю и
гвозди оны, имиже клятвы потребілъ запрещения; цѣлую и язвы, имже
моего преслушания уврачевашеся||раны; целую и трость, еюже подписашеся л. 78.
мое свобожденіе и строптиваго змия уязвишася глава; целую и копие, имъ-
же мое рукописание растерзашеся и безсмертия источникъ даровася; целую
и губу, напоенную отста, насъ ради и къ пречистымъ прикоснушася устомъ,
еюже отрошася скверны моего беззакония. Тѣмъ же радую||щеся, вси бла- об.
гочестиве припадаемъ, любезно поклоняющеся животворящему кресту,
имъже избавлени быша отъ работы вражия. Вы же, богоборное сбо-
рище, како глаголете, иже не по уставу християне кресту и иконамъ
поклоняются? Древле убо Духъ Святый усты Ісаия пророка 66 главѣ
тако глаголетъ: «приидутъ і узрятъ славу мою и оставлю на нихъ
знаменія» [2]). || Се же оставленно знамение по вознесеніи Христовѣ бо- л. 79.
жественаго креста: тако глаголютъ святии, ибо на крестъ Христосъ
взыде и показа славу свою. «Земля потрясеся, камение распадашеся, и
гроби отверзошася, и многихъ телеса святыхъ умершихъ восташа со
душами», а не привидѣніемъ, «и внидоша во святый градъ Иерасалимъ,
по воскресении Господне явишася многимъ» [3]). И на тотъ крестъ || воз- об.
шедъ такою славою, яко всему свѣту свѣтлую славу свою показа,
оставилъ его въ знамение церкви своей даже до вѣка. И тѣмъ разлу-
чаемся между невѣрьными, якоже велегласьный Ісаия свидѣтельствуетъ,

---

[1]) *15* написаное на полѣ зачеркнуто. [2]) Исаи LXVI, 18, 19. [3]) Матѳ. XXVII, 51—53.

глаголя въ 59-мъ зачалѣ: «слава Ливанова х тебѣ да приидетъ съ кипарисомъ и пѣвгомъ и кѣдромъ вкупѣ прославити мѣсто святое мое» [1]),
л. 80. || еже есть церковь свою крестомъ, еюже кровию своею іскупи. Отъ тѣхъ бо трехъ древъ яко же и богословъцы свидѣтельствуютъ, о томъ же и во псалмопѣнии свідѣтельствуетъ великій Давидъ въ 5 псалъмѣ, яко «оружиемъ благоволение венчалъ есть насъ» [2]). И то древо честнаго креста благословенно, а то древо, иже быша сотворена честь лживымъ
об. поганскимъ богомъ, и то || есть исперва и нынѣ проклято. О крестномъ бо древѣ премудрый Соломонъ в Премудростехъ въ 14 главѣ написа: «благословитца древо, имъже бываетъ правда» [3]). Тако же и про древо глаголетъ, въ немъже создани быша языческия боги: «древо же, иже въ Бога мѣсто сотворенно и проименованно, проклято есть и съ тѣми,
л. 81. емуже и творцы быша» [4]). Зрите убо, || иконоборцы, иже Духъ Святый разнитъ благое отъ злаго, то есть древо, имъже бываетъ исправление благословится и благословенно есть, якоже воистинну древо крестное благословенно и препрославленно распеншимся на немъ Сыномъ Божимъ, симъ убо бысть вѣчная правда; древо же, изъ негоже сотво-
об. рено въ почесть лживымъ и неправеднымъ богомъ, || вменяющее въ Бога, проклято есть. А что вы, окаяннии, противитеся церковнымъ божественнымъ закономъ и не едино благословенное древо и проклятое древо за єдіно разумеете [5]) и хощете мудрѣйшіи быти Божіихъ святыхъ вѣчныхъ уставъ и святыхъ пророческихъ писаній. О бѣда, о злаго совѣту! Враги честнаго
л. 82. креста! Яко не иное древо наречено бысть отъ Святаго || Духа, кромѣ убо сего благословеннаго древа, на немъже распяся Христосъ, не обретеся святое древо. Тако напрестолницы апостолстіи, Святымъ Духомъ просвѣщаеми, свидѣтельствуютъ въ день преславнаго воскресения Господа Бога і Спаса нашего Ісуса Христа втораго его пришествия явітся [6])
об. знаменіе его на воздусѣ, якоже и Матвѣй свидѣтельствуетъ || во евангиліи въ 24 главѣ въ сотомъ зачалѣ: «явится знамение Сына Человѣческаго на небеси, и восплачются вся колѣна земная и узрятъ Сына Человѣческаго грядуща на облацехъ небесныхъ съ силою и славою многою» [7]). Которые убо знамения явятся? Вси бо святи отцы единомуд-
л. 83. ренно свидѣтелствуютъ, явится знамение || предъ страшнымъ вторымъ

---

[1]) Исаи LX, 13. [2]) Псал. V, 13. [3]) Прем. XIV, 7. [4]) Тамъ же, XIV, 8: Рукотворенное же проклято есть, и сотворивый е. [5]) *За єдіно разумете* надъ строкою. [6] Въ ркп. *явіся* [7]) Матѳ. XXIV, 30.

Христовымъ пришествиемъ: честный животворящій крестъ, то есть знамение Сына Человѣческаго, якоже и святый Кирилъ Еросалимскій крестное знаменіе и Судіино пришествие ясно провозвѣщаетъ, дабы вси врази видели, имже хотя погубити, симъ провозвѣщенно Его пришествіе, всѣмъ бо вѣрнымъ на спасеніе и всѣмъ невѣрнымъ и врагомъ на погибель и на осужденіе, || иже имѣяше въ жизни своей чрево бога об.
и слава ихъ въ стыдъ и въ поношеніе вѣчьное, якоже пресвѣтлый Павелъ апостолъ къ Филіписѣемъ въ третьей главѣ въ двѣсте четыредесятъ пятомъ зачалѣ яснѣ пишетъ: «мнозі бо ходя [1]), ихъже множество [2]) глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Христова: имъже кончина погибели, имъже богъ чрево и слава въ стыдъ имъ [3]), иже || земная мудръствующе» [4]), и глаголютъ противно на насъ, л. 84
яко апостолъ глаголетъ. Тако укоряютъ насъ симъ словесемъ еретицы [5]): иже кто поклоняяся кресту сребряному и древяному, сихъ слава въ стыдъ. Иніи же глаголютъ: не о томъ крестѣ писа апостолъ, о которомъ рекутъ, но о терпѣніи, имъже хвалятся. Тако же и Христосъ сказа ученикомъ своимъ крестъ терпѣнія носити, иже || есть всякия печали об.
терпѣти, и послѣдовати симъ, и терпѣніе стяжати Христова ради имени. Се убо да разумѣютъ [6]), яко ради и видимаго знамения честнаго креста суть убо онѣ врази креста Христова, и сего ради имъ Богъ чрево, и слава на посрамленіе вѣчное, ибо явѣ, яко похоти ради чрева своего церкви Христовы поругашеся, и священыя || честныя благолѣпие изнесше, сво- л. 85
его ради обогащения кресты і иконы разрушивши. На то священное богатество и брачномъ и питиемъ усладишася, чреву своему угодное творятъ; сия есть слава на срамоту, иже церковь Христову украшеную благолѣпиемъ, сие священое богатство разграбіша и со Христомъ брань сотво||риша. Сие сластолюбцы, а не боголюбцы, любятъ земная об.
мудръствовати. Яко тако убо глаголетъ пророкъ Духомъ Святымъ въ 25-мъ псалмѣ: «Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего» [7]). Се уже красота церковная исполнився пророкъ Святаго Духа; днесь убо еретицы и похвалное пророкомъ богатство церковное разграбиша и кресты со

---

[1]) Въ текстѣ: ходятъ. [2]) Въ текстѣ: многожды. [3]) Въ текстѣ: въ студѣ ихъ. [4]) Филиппсе. III, 18, 19. [5]) На полѣ киноварью: *еретическое рѣченіе.* [6]) На полѣ киноварью: *Благовѣрныхъ отвѣтъ.* [7]) Псал. XXV, 8.

л. 86. святыхъ церквей || посломаша и подобно Татарскимъ мезгитемъ храмы
своя сотворіша, иже въ честь и въ красоту церкви Божии себе на потребу обадроша, и глагола себе [1]): «блага мы то сотворіли; уже никто нельститца в церкви златомъ и сребромъ, но точию молитву дѣетъ».
Разумѣйте же, о еретическое ополчение [2]), услышите пророка Данила ||
об. въ пятой главѣ [3]) глаголюща: Внегда Валтасаръ царь повелѣ принести предъ себя сосуды храма Божия, иже отецъ его принесъ Навходносоръ, внегда преда Богъ Іеросалимъ, и почитая і гозбу творя богу своему чреву, изыде перстъ руки человѣчи противу лампады, писаша его
л. 87. извержение. И оцепенѣ отъ страха колѣни его, и явно бысть || всѣмъ, яко сосудъ ради церковныхъ быша ему сие. Такожде і в Ысусѣ Наввине свидѣтельствуетъ въ шестоі [4]) главѣ. Егда прикоснуся Ахаръ злату, двѣсте гривенъ [5]) взя и сосудъ запрещенный, егоже по заповеди Божіи сожгоша. Ты же, противниче, коея ради вины Богу не бесѣдова,
об. и коея ради вины соженъ бысть Ахѣоръ [6]) для зла||та? Тако бо тои тебѣ нѣсть потребно, обдирая иконы и грабя Божию церковь. Къ тому уже разумѣй и въ новомъ законѣ, когда царь Ульянъ, отступивши христіянскіе вѣры и прилепися поганствву языческому, церкви святыя пограби і поруга, въ третиемъ лѣте державы его, зело злымъ и страш-
л. 88. нымъ гнѣвомъ || Божіимъ пораженъ бысть, свою окаянную душу изверже скотскі. Такоже и мнози иконоборцы многими бѣдами яве иконъ ради святыхъ погибоша и силою честнаго креста «изщезоша», по пророку, «и погібоша за безаконния своя» [7]); о томъ святая церковь мудръствуетъ и святыми уставы свидѣтельствуетъ. Или не сотворітъ вамъ
об. Богъ мщеніе || егда пріидетъ во славѣ своей судити в правду и покажетъ свое святое знаменіе, чесътный и животворящій крестъ, егоже вы не почитаете днесь и поругаетеся и, грабя с него сребро и злато, и глаголете, яко Господь того не хощетъ, и пишете въ преданиі своемъ не истинно, лжесловие ко святымъ иконамъ прилагаете
л. 89. на свою || вамъ погибиль. Се убо крестное знамение древле прознамено-

---

[1]) На полѣ киноварью: *еретическое реченіе*. [2]) *ополченіе* написано дважды и зачеркнуто. На полѣ киноварью: *бловерныхъ отвеѣщаніе*. [3]) Дан. V, 1—5. [4]) Ошибка, разсказъ находится въ седьмой главѣ. [5]) Въ текстѣ: дидрахмъ сребра. [6]) Въ текстѣ: Ахаръ. [7]) Псал. LXXII, 19.

ванно быша явственнѣ, якоже Моисей тому свидѣтельствуетъ въ 21 главѣ
въ четвертыхъ книгахъ, внегда люди жидовския прегрешіша предъ Бо-
гомъ, и разгнѣвася Господь на люди своя, и посла на нихъ змия уязвляю-
щихъ, о семъ убо вспом[янухъ] въ первомъ словѣ кр... [1]) како поги-
боша за безакония своя мнози отъ людей. И видѣ || Богъ, и помилова об.
люди своя, и повелѣ Моисѣю сотворити змию мѣдяную и положити ея
во знамения на древѣ во образъ креста. Се же мы о семъ знаменіи во-
прошаемъ васъ: или не мошно было жидомъ дати Богу инымъ образомъ
свое милосердіе, окромѣ оные змии мѣденыя и безъядны повѣшенной? Се
убо всяко милосердие мощенъ || Богъ всѣми образы сотворити казнь и л. 90.
милосердие, елико восхотѣ, но дая образъ пророчества, имже хотя
избавити въсѣхъ насъ отъ мысленнаго змия. Се убо зміи жівыи и ядо-
витыи насъ уязвляше, сиречь врагъ, и взираше на образъ Вседержителя
Христа Бога написана и на рождьшую Его и на святыхъ иконы уяз-
вленія зміева избѣгаемъ и телесныхъ болѣзней избавляемся, || якоже об.
азъ сие самъ видѣхъ, и отъ истинныхъ свидѣтелей прия [2]). Въ третьей
главѣ великій богословъ написа въ девятомъ зачале: «яко же Моисей
вознесе змию в пустыню [3]) тако подобаетъ вознестися и Сыну Чело-
вѣческому» [4]). Сие убо отъ востокъ солъца и до запада славъно есть,
сие и разумно всему [5]) свѣту, на крестъ убо Господь нашъ || яко апо- л. 91.
столъ къ Галатомъ свидѣтельствуетъ въ 3 главѣ 206 зачалѣ: «Христосъ
насъ избави [6]) отъ клятвы законныя» [7]), якоже и обѣща Исаиемъ
пророкомъ въ шездесятъ въ шестоі главѣ: «пріидутъ и узрятъ славу
мою, и оставлю на нихъ знамение» [8]), иже и остави по святемъ своемъ
вознесеніи честнаго креста показавше намъ славу свою, еже изъ мерт-
выхъ святое свое воскресеніе. || Тако и еще глаголетъ протівницы наши, об.
иже не точию намъ противятся но и церкове божии и уставу ея [9]).
Глаголютъ бо еретицы, иконоборствующи, ругаяся кресту і иконамъ,
такожде же и Леонтъ царь иконоборецъ в Римъ ко святѣйшему
Григорию папе нареченному Двоесловцу съ иконохулнымъ соборомъ

---

[1]) Отъ словъ: *о семъ* до *кро* выноска на полѣ; конецъ слова отрѣзанъ при переплетѣ. [2]) Послѣ *прия* зачеркнуто: *яко и Господь нашь Ісусъ Христосъ глаголя.* [3]) Въ текстѣ: въ пустыни. [4]) Іоан. III, 14. [5]) Послѣ *всему* написано и зачеркнуто *свему.* [6]) Въ текстѣ: ны искупилъ есть [7]) Гал. III, 13. [8]) Исаіи LXVI, 18, 19. [9]) На полѣ киноварью: *із̂ посланія Григия* (безъ титлы) *Двоесловца.*

л. 92. написа тако: «яко и Озия царь жидо||вскій по осмисотъ лѣтъ вынесе
змию мѣдяну изъ церкви, и азъ по осмісотъ лѣтъ вынесохъ идолы изъ
церкви» [1]). Право, яко и Озия братъ ти бысть, и умъ тойже имѣяше
якоже и ты, и тогда сущая іерѣя мучаще яко же и ты. Ону убо
змию священный Давидъ внесе въ церковь со святымъ ковчегомъ, то
об. что убо бѣ, то не удержаніе ли священное отъ Бога у не || болящихъ
и уедаемыхъ отъ змия иецелити. Ты же, якоже хвалишися осмиюсотъ
лѣтъ вынесъ то благословеніе изъ церкве и святыню свидѣния и тмами
святыхъ отецъ и учитель прославивши сие, якоже еси прежде прилъ
держати, последи не нужею, но волею своею положилъ еси клятву на
л. 93. главѣ своей. Хотѣхомъ же и мы якоже || имуще власть и господьство
святаго и верховнаго апостола Петра дати опитемья, но якоже ты самъ
на ся возложилъ еси клятву имѣя на себѣ сплетену, и со злыми
совѣтникі своими вѣсть бо любы Христова, мы сами, входяще въ церковь
Господню, відяще воображение и писание чудесъ Господа Ісуса и святыя
Матере Его, держашу на колѣне Господа и Бога нашего, и аггелы
об. предсто||яща окрестъ и вопиюще трисвятую пѣснь, не кромѣ убо смирения
входимъ, и кто убо не смирится и не плачетъ, якоже и крещение
Его відя и ерѣя окрестъ стояща, и тайную вечерю, слепымъ
прозрѣние, и Лазарево воскресение, и разслабленаго исцеление, и возлежание
на травѣ, и дванадесять коша избытки, и на Фаворстей горѣ
л. 94. преображеніе, и ра||спятие Господне, и святое его погребеніе, и тридневное
и живодателное его изъ мертвыхъ воскресение, и на небеса возшествие,
исхожденіе Святаго Духа. Кто видя образъ Авраамовъ и ножъ лежащъи
на выи дѣтіще его, не помянется и не плачется, а потомъ страсть
Господню в память и плотская вся совершена суть. Ты же вся раз-
об. рушилъ еси: церковь Божію || якоже святи отцы одѣяша и украсиша
и не убояся суда Божия, окаянне! Сию епистолию святый Григорій
Двоесловецъ папа Римский посылаетъ отъ Рима на иконоборецъ, егоже
послание святая церковь прия, его священное писание и въ первую
недѣлю святаго поста въ соборе церковномъ чести указаша святии отцы.
л. 95. Зри же и о Констянтінѣ || первомъ християнскомъ [2]) царѣ [3]), преславномъ
и равноапостолномъ, како Божия отческая премудрость Сынъ Слово его

---

[1]) На полѣ киноварью: *Григорие отвеща.* [2]) Въ ркп. *християскомъ.*
[3]) Послѣ *царѣ* слово *его* зачеркнуто киноварью.

крестомъ супостаты его побѣди, и преестественное чюдо сотворися,
внегда крещуся ему, тогда недугъ изменіся. Сотвори молитву Вседер-
жителю и Всевидцу Богу помощи ему на Максентия сына Геркулиева,
иже сотвори брань велику на християны || и в полудни показалъ ему об.
на небеси святый и животворящій крестъ и всѣмъ сущимъ, иже с нимъ
быша во ополченіи его, сияя паче солнца яко не имуще скрыти зем-
нымъ полуденнымъ сияниемъ крестное святое сияніе како самому вели-
кому светилу покрыватися святою свѣтлостію крестною еще же и гласу
свыше такову пришедшу: «симъ, Констянтине, по||бедиши враги». Онъ л. 96.
же повелѣ святое подобіе честнаго креста сотворити, изыде на про-
тивныхъ, на Максентія врага хрістиянскаго, и повелѣ святое зна-
мение крестное предъ полкомъ носити. И поможе ему Господь Богъ,
и побѣди Максентия мучителя собраными его многочисленымі воины
и прия преславный Римъ. Потомъ же по неколицехъ лѣтехъ,||царь об.
великій Констянтінъ, шедше с вои, облегъ градъ Византию [1]). Подъ
тѣмъ убо градомъ во брани приступнии падоша констянтиновыхъ въ
первыхъ двѣ тысещи, и паки три тысещи. Царь убо великий Кон-
стантинъ [2]) зело печаленъ бысть, иде на молитву вечернюю, и слыша гласъ
глаголющъ: «призови Мя въ день печалі своея || и помогу ти, и про- л. 97.
славиши Мя» [3]). Он же, услышавши гласъ таковый, возрѣ на небо и
видѣ крестъ звѣздами устроенъ сияя, и бѣ написано надъ німъ: симъ
знамениемъ противляйся врагомъ твоимъ. Онъ же повелѣ сотворити
копие свое крестообразно, и повелѣ предъ полкомъ носити, и взя Византию
силою честнаго и животворящаго креста. || И паки сотвори ему поно- об.
вление и расширеніе велие зело, и сотвори его паче перваго красотою и
добротою, и царствова въ немъ, и прозва его Констянтино Поля, Новый
Римъ. Се многое пісание церковное [4]) воспомянухъ вамъ, враги Божія,
придѣте къ пастырю Хрісту, единомудръствуйте и научитеся отъ Павла
божественнаго небопарнаго орла, предъ||лагающе писание: «слово крестное л. 98.
погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божия есть» [5]).
И паки: «не буду хвалитися, токмо о крестѣ Господне» [6]).

---

[1]) Далѣе двѣ строки выскоблены. [2]) Въ ркп. *Констинъ*. [3]) Псал. XLIX, 15. [4]) Послѣ *церковное* зачеркнуто *его*. [5]) I Коринѳ. I, 18. [6]) Галат. VI, 14: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.

*

Ко всякому православному християнину и къ боголюбивому и благовѣрному читателю указания отъ святаго писанія и отъ церковныхъ уставъ о крестѣ
об. и о поклонении, || о почести иконной. Отъ пророчества
Езикѣилева истолкованно.

«И слава Бога Іраилева взыде отъ херувима сущаго въ немъ въ непокоренномъ дому: и призва мужа оболчена в ризу жреческу, иже имяше на чреслѣхъ своихъ поясъ отъ самфира. И рече Господь к нему: «Пройди посреди града Іерусалима, да иже знамя на лица ихъ
л. 99. мужей воздыхающихъ іже || болѣзнуютъ и стенютъ о безаконіихъ, бывающихъ среди ихъ». И симъ рече: «Слышащи ми: идѣте во градъ вослѣдъ его, і иссѣцыте и не пощадите очима вашима и не помилуйте ни старца [1]), ни юноши, ни девицы, ни младенца, ни жены избийте до истребления; ко всѣмъ же, на нихъ есть знаменіе, не прикасайтеся» [2]).

об. Толкование. Благо есть поучати и наказывати || и совѣтовати на благое согрѣшающихъ, егда послушаютъ; егда же сопротивная творятъ, нужда есть плакатися о нихъ. И сии бо мужие глаголемии [3]) пророкомъ симъ Езикѣилемъ благочестиви бѣяху, плакахуся, воздыхающе о беззаконии людий. Сего ради и знаменіи дадеся имъ отъ Вседержителя Бога, да ся не приобщатъ казнямъ. Симъ убо та||ко
л. 100. прообразовася знамение животворящаго креста, а иже боговидцемъ Моисѣемъ колико прообразовася, отъ еже во Египте враги Ізральтяномъ кровию овчею [4]) назнаменова, разделивъ тѣхъ отъ Египтянъ: тѣхъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни. И Чермное море жезломъ назнаменовавъ, раздели сюду и сюду, немокренно и безбѣдно ||
об. проведе, и Фараона

---

[1]) Сверху приписано *рцы*. [2]) Іезек. IX, 3—6: И слава Бога Ізраилева взыде отъ херувимовъ сущая на нихъ въ непокровенны дому: и призва мужа оболчена въ подиръ, иже имѣяше на чреслѣхъ своихъ поясъ. И рече Господь къ нему: пройди средѣ града Іерусалима и даждь знаменія на лица мужей стенящихъ и болѣзнующихъ о всѣхъ беззаконіихъ бывающихъ средѣ ихъ. И симъ рече, слышащу мнѣ: идите во градъ вслѣдъ его, изсѣцыте и не пощадите очима вашима и не помилуйте: старца и юношу и дѣву и младенцы и жены избийте въ потребленіе: а ко всѣмъ, на нихже есть знаменіе, не прикасайтеся. [3]) Въ ркп. переправлено изъ глаголемыя; зачеркнуто мне. [4]) Въ ркп. овечею.

со всѣмъ воинствомъ во глубинѣ потопи, и многая и великая чюдеса
содѣла. И аще жезлъ онъ образъ токмо и сѣнь креста назнаменова та-
ковымъ и толикимъ чюдесемъ бысть содѣятель, что же ли не имать со-
творити самый той и животворящій крестъ, иже нами поклоняемъ и
почитаемъ? Идѣже || бо аще вообразится крестъ, отъ каковы вещи тамо л. 101.
приходитъ благодать и освящение пригвоздівшагося на крестѣ Христа
Бога нашего. Сие намъ дадеся знамение, еже воображати на чалѣ и на
серцы и на прочихъ удесехъ. Симъ знамениемъ прогонится супостатъ
нашъ злоначалный врагъ дьяволъ. Сия печать намъ дана бысть, да не
прикоснется насъ || губитель, видя, якоже самъ Господь глаголетъ про- об.
рокомъ Иезекѣилемъ: «не пощадите предъ очима вашима и не поми-
луйте старца, и юноши [1]), и девы, и младенца, и жены, уметртвите
на погубленіе, а к носящимъ на челехъ знамения, не прикасайтеся» [2]).
Сице же и Давыдъ, гадателствуя, рече: «далъ еси боящи||мся тебѣ зна- л. 102.
мение, еже убѣжати отъ лица луку» [3]), сирѣчь отъ стрѣлъ вражихъ.
И паки: «знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи» [4]) ибо зна-
меніе на челѣ бываетъ, яко же Иезикѣиль глаголетъ, симъ знамениемъ
познаваемся вѣрнии и отъ невѣрныхъ отступлемъ. Сие щитъ и оружие
всѣхъ православныхъ христіянъ, якоже Ізраильтяне знамениемъ нѣ-
коимъ || во Египтѣ разлучахуся отъ Египтянъ, еже на празехъ кровию, об.
сихъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни.

Іс толкованій отъ благовѣстия святаго Марка. «Аще
что смертно испиютъ ничтоже ихъ вредитъ». [5]) Сицева многа, иже
во историяхъ обрѣтаемъ, яко многу отраву пивше, креста знамениемъ
безъ вреда сохранені быша.

|| Отъ жития святаго архиепископа Феодора Едей- л. 103.
скаго. Повелѣ убо Андрамелехъ царь отраву смертъную дати мученику
Христову Михаилу. Страдалецъ же, приимъ чашу, знаменавъ ю кре-
стообразно, и рече: «Вѣрую во единаго Бога Отца і Сына и Святаго
Духа». И сие рекъ, тихимъ смысломъ испи чашу смертную. Благода-
тию же и силою Христовою пребысть невредимъ, || по писанному: «аще об.
что и смертно испиютъ, и ничто же ихъ вредитъ» [6]).

---

[1]) Въ рукописи *и юноши* повторено. [2]) Іезек. IX, 5, 6. [3]) Псал. LIX, 6; въ псалмѣ: лука. [4]) Псал. IV, 7. [5]) Мар. XVI, 18. [6]) Мар. XVI, 18.

На иконоборцы [1]) изложено противъ ихъ хулныхъ словесъ на нашъ истинный святый законъ, яко онъ на святыхъ хуленіе имѣютъ; противу ихъ писания здѣ имать свидѣтелство отъ божественныхъ правилъ древъняго и новаго завѣта 15 [2]).

л. 104. || Безумне риторичествуютъ еретицы, ругаяся церкве Божіи и преданию ея, яко святыхъ почести не по достоянію бываютъ, никогда же Богъ мертвыя кости и согнившимся телесамъ поклонятися бездушнымъ плотемъ и почитати ихъ не повелѣ. Здѣ же отъ божественнаго писания имать свидѣтельство, яко достойно похвалѣ и почести быти избраннымъ
об. Божиімъ. || Первое убо достоитъ отъ всего сердца своего и всею крѣпостию своею и всею мыслию своею возлюбітя [3]) Бога, сотворшаго вся, потомъ Пречистую Приснодѣву Марию, истинную Богородицу, таже и вся святыя, іже в коемждо въстрастѣ и сану угодиша Богу, по Господню словеси: «приемляй пророка во имя пророче, мзду пророчю приемлетъ;
л. 105. приемляй праведника мъзду праведничю приемлетъ» [4]). || Ибо Давыдъ святый пророкъ, Духа Святаго исполнися, глаголетъ о святыхъ честі и почитаніи сице: «хвалите Бога во святыхъ его» [5]); глаголетъ: «въ паметь вѣчную будетъ праведникъ» [6]) «праведнымъ подобаетъ похвала»; [7]) и паки: «праведницы во вѣки живутъ и отъ Господа мзда имъ и помышление ихъ предъ Вышнимъ». [8]) И паки глаголетъ: «дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ». [9]) Самъ убо глаголетъ Господь ко святымъ: «освя-
об. титеся и святи бу||дете, яко Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ». [10]) Тѣми же многими словесы Богъ прославляетъ святыхъ своихъ и по плотнемъ его смотреніи, тако избавитель Христосъ, иже нашего ради спасения на земли явися и со человѣки поживе, тако о святыхъ своихъ ко Отцу моляся, по человѣчесътву своего плотнаго состава: «славу,
л. 106. юже далъ ми еси, Отче, дахъ імъ, да будутъ едино || яко же и Мы едини есмы; [11]) явилъ еси Мнѣ, да будутъ совершени во едино и да разумѣетъ миръ иже Ты Мнѣ далъ есі и возлюбилъ еси ихъ яко и Мене [12]). Отче, иже далъ еси Мнѣ, хощу, да гдѣ есмь Азъ, и тіи будутъ со Мною, да видятъ славу Мою» [13]). Се зріте, богопротивнии,

---

[1]) Въ рукописи *икоборцы*. [2]) Срав. Кириллову Книгу гл. XXI, л. 208. [3]) Въ подлинникѣ: *возлюбітя*. [4]) Матѳ. X, 41. [5]) Псал. CL, 1. [6]) Псал. CXI, 6. [7]) Псал. XXXII, 1. [8]) Премудр. Сол. V, 15. [9]) Псал. LXVII, 36. [10]) Левитъ XI, 44. [11]) Іоан. XVII, 22. [12]) Іоан. XVII, 23. [13]) Іоан. XVII, 24.

како и колико представихъ вамъ отъ слова Божия и ото уставъ церковныхъ: || не точию научи насъ Господь святыхъ почитати и славити, об.
но хто дастъ и милостыню во имя ученика Божия, не погубитъ мзды своея. Также рече Избавiтель мой: «аще хто напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ токъмо во имя ученика моего, аминь глаголю вамъ, яко не погубитъ мзды своея» [1]). Яко самъ Господь Богъ избранныхъ своихъ почитати повелѣ, || того ради истинная Его святая церковь изначала и л. 107.
до днесь, яко въ древнемъ преданiи перваго закону, тако и въ новой благодати, чтити угодниковъ вѣчными уставы повелѣнно есть славою, ея же имъ предлежитъ, а не такою хвалою и честию, яко предлежитъ божественному величеству и существу Содѣтелеву, яко блядословяще глаголютъ || еретицы, християне святыхъ почитаютъ яко Бога. Зрите же, об.
сквернавишiи еретицы, яко не истинно глаголеши, оболгуеши православныхъ. Мы убо Господа яко Владыку и Творца своего почитая, Его по естеству величестви, святыхъ же Его, яже угодившихъ того власте похваляетъ. Древле реченно бысть Iсусомъ Сираховымъ, преизящнымъ учителемъ, въ 44 || главѣ тако: «хвалимъ мужей славныхъ и отца л. 108.
наша въ бытия. Многу славу сотвори имъ Господь величия своего» [2]). В тойже исполнь главѣ: «теласа ихъ въ мирѣ, рече, погребенны суть, а имяна ихъ пребываютъ отъ рода въ родъ, мудрость же ихъ исповѣдятъ людие, и хвалу ихъ исповѣдаетъ церковь Божия» [3]). Тойже бо Сирахъ, исполненый Духа Святаго, прежде закона || и въ законѣ свя- об.
тыхъ похваляетъ тако: «Енохъ угоди Господеви, и дасть образъ покаяния родомъ, [4]) Авраамъ, великiй отецъ множеству языкъ, и не обретеся подобенъ ему в славѣ, иже соблюде законъ Вышняго [5]). О Исаце же положи Богъ тако, иже Авраама ради отца его благословение всѣмъ человѣкомъ завѣща и преста на главѣИяковли, и по||зна его во благословенiи л. 109.
своемъ» [6]). И паки того же Сираха глава 45 похвала святымъ: «возлюбленый Богомъ и человѣки Моисѣй, емуже память въ благословенiихъ. Уподобилъ бо его есть славѣ святыхъ» [7]). Такожде и въ главѣ 46 свидѣ-

---

[1]) Матѳ. X, 42. [2]) Сирахъ XLIV, 1, 2: Восхвалимъ убо мужы славны и отцы наша въ бытiи. Многу славу созда Господь въ нихъ величiемъ своимъ отъ вѣка. [3]) Тамъ же, 13, 14: Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды. Премудрость ихъ повѣдятъ людiе и похвалу ихъ исповѣсть церковь. [4]) Тамъ же, 15. [5]) Тамъ же, 19, 20. [6]) Тамъ же, 24—26. [7]) Тамъ же, 1, 2.

телствуетъ о святыхъ чести, похваляетъ Ісуса Наввина и Фалека; тако
об. же і въ 40 главѣ похваля || Давыда царя, яко отъ юности и до конца
угоди Богу; таже 48 главѣ похваляетъ сына его Соломона, потомъ же
великаго пророка Илью и Елисѣя и царя Езекѣя; въ 49 главѣ похва-
ляетъ Іоссѣя царя, потомъ же и Еремѣю освященнаго и Езикѣю і 12
л. 110. пророкъ: «двоюнадесять, рече, пророкъ кости да про||цвѣтутъ отъ мѣстъ
своихъ» [1]), и паки похваляетъ Зоровавеля тако: «како возвеличю Зоро-
вавеля и сей яко печать на десной рукѣ» [2]). Исуса Седекова ту же
величаетъ. И паки в концѣ главы тоя, глаголя: «Иосифъ бѣ мужъ
вождь братии утвержение людемъ, и кости его посещени быша» [3]), та-
об. кожде же много похва || лныя, премудре, святымъ славословесныя венца
сплетше. Вы же глаголете противу церкве и уставу древнему и но-
вому, ижи содержитъ искони Божия церковь благодатію вѣчною. Глаго-
летъ убо неблагодарніи во своихъ епистолияхъ и во своихъ басносло-
весныхъ преданіяхъ, яко учителному святыхъ словеси никоему же
л. 111. вѣрити и писанию, егоже имѣетъ церковь во || спасение благовѣрнымъ,
вѣрите же еуангелию и апостолскимъ епистолиямъ таже и древле дан-
ному уставу, библѣе, иже мы не отрицаемся ни отрѣваемъ, но право-
разумѣваемъ по истинному Спасову словеси, «яко не придохъ древ-
нихъ раззорити, но исполнити» [4]). Ибо елико миротворецъ освяті, вы
об. и хощете оскверніти? Богъ оправда, хто осуждаетъ? Не налагайте || ерма
ушетлѣнаго на свои выи и не глаголите на церковныя законы не-
правды, «яко Богъ всѣмъ судия есть, сего смиряетъ, а сего возноситъ;
яко чаша въ руцѣ вина нерастворенна исполнь растворенія» [5]), си-
рѣчь дарование и воздаяние за благоразсуженіе. Слыши, о еретиче, и
л. 112. навыкни отъ древняго предания, яко телеса святыхъ, глаголете, нѣсть
во || спасение и въ заступленіе и во отогнание болѣзнемъ нашимъ. Азъ
ти то покажу, о соборе невѣрный и развращенный! Глаголете, «яко библие
древле преданой божественому ея писанию вѣрите, но и мы ея по-
истиннѣ согласуемся, по преданному церковному уставу». Се ти тамо
об. покажемъ, яко библия свидѣтельствуетъ, еже не токмо || телеса святыхъ
во спасение намъ, но во исцеленіе недугомъ нашимъ, но и на разру-
шение и на прогнание всякия язвы: не токмо телеса ихъ, но и кости
и персть, много бо чюдесъ показа. Глаголетъ богомудрый Сирахъ въ 48

---

[1]) Сирахъ LIX, 12. [2]) Тамъ же, 14. [3]) Тамъ же, 17. [4]) Матѳ. V, 12.
[5]) Псал. LXXIV, 8, 9.

главѣ тако о Елисѣевыхъ костехъ, яко и мертвыя ихъ славитъ и бла-
годатию Божиею, данною ему, удиви мно || гихъ, яко и въ животѣ сотвори л. 113.
чюдеса и по смерти его чюдна дѣла его [1]). Яко и въ Царствахъ четвер-
тыхъ въ третьей на десятъ главѣ свидѣтельствуетъ тако: «во дни же тѣ
отъ Амава вънезапу приидоша въ жидовскую землю наставшу лѣту тому,
и бысть имъ погребающе близь костей великаго пророка Елисѣя тѣло
человѣка мертва, и бысть, || егда костемъ Елисѣовымъ прикоснуся мер- об.
твое и бездушное тѣло и оживе и послѣдствуеши имъ иже бѣ хъ по-
гребанію привезоша» [2]). Сие, окаянне, что сие мниши, ужели уму-
дрилея еси ветхимъ или новымъ завѣтомъ? Се ти обое предложихъ, не
мудрьствуй о себе и не возносися на церковныя вѣчныя уставы! Како
сие кости, || мниши, и в ыстинну ли сия разумѣеши? Аще симъ не л. 114.
уцеломудришися писаниемъ, то хто тя можетъ уцеломудрити: древ-
няя не отпадаеши ереси, не унывай, но отбѣгни своея ереси, и при-
бѣгни къ Богу, сотворшему вся; силенъ есть воставиті тя и на спа-
сенный путь ноги твоя направити, да ко истиному пристанищу при-
станеши, || и да не потопитъ тя буря волнения козней еретическихъ. об.

О честе святыхъ ото апостолскихъ ученій, и отъ правилъ, и отъ епістоліи святыхъ, яко подобаетъ честь воздаяти святымъ и славіті страданія и житія ихъ [2]).

Павелъ великій божественный Христовъ апостолъ, высокословесный
мужъ, велегласная божестве труба, Духа Святаго жи || лище, ко Иевре- л. 115.
омъ въ 11 главѣ написа о почести святыхъ тако: «вѣрою Моисѣй ве-
ликъ бывъ [3]); и что еще глаголю, не достанетъ бо глаголами по-
вѣстующи лѣту о Гедеонѣ Варацѣ же и о Сапсонѣ и Еуфаи о Да-
выде же и Самуиле и о другихъ пророцехъ, иже вѣрою побѣдаша
царьствия, содѣяша правду, получиша обѣтотования, заградиша уста
львомъ [4]) || угасиша силу [5]) огненну, избыша отъ острея меча» [6]). об.

---

[1]) Сирахъ XLVIII, 15: И въ житіи своемъ сотвори чудеса и во умертвіи дивна дѣла его. [2]) Срав. Кириллову Книгу, л. 210 об. [3]) IV Царст. XIII, 20, 21: Воини же Моавли пріидоша въ землю настающу лѣту тому. И бысть имъ погребающимъ мужа, и се, видѣша воиновъ, и повергоша мужа во гробѣ Елиссеовѣ; (и впаде тѣло человѣка мертва) и прикоснуся костемъ Елиссеовымъ, и оживе, и воста на нога своя. [4]) Евр. XI, 24. [5]) На полѣ: *Даніилъ пророкъ.* [6]) На полѣ: *трие отроки въ Вавілоне.* [7]) Евр. XI, 32, 34.

л. 86. святыхъ церквей || посломаша и подобно Татарскимъ мезгитемъ храмы
своя сотворіша, иже въ честь и въ красоту церкви Божии себе на по-
требу обадроша, и глагола себе [1]: «блага мы то сотворіли; уже никто
нельститца в церкви златомъ и сребромъ, но точию молитву дѣетъ».
Разумѣйте же, о еретическое ополчение [2], услышите пророка Данила ||
об. въ пятой главѣ [3]) глаголюща; Внегда Валтасаръ царь повелѣ принести
предъ себя сосуды храма Божия, иже отецъ его принесъ Навходносоръ,
внегда преда Богъ Іеросалимъ, и почитая і гозбу творя богу своему
чреву, изыде перстъ руки человѣчи противу лампады, писаша его
л. 87. извержение. И оцепенѣ отъ страха колѣни его, и явно бысть || всѣмъ,
яко сосудъ ради церковныхъ быща ему сие. Такожде і в Ысусѣ Нав-
вине свидѣтельствуетъ въ шестоі [4] главѣ. Егда прикоснуся Ахаръ зла-
ту, двѣсте гривенъ [5] взя и сосудъ запрещенный, егоже по заповеди
Божіи сожгоша. Ты же, противниче, коея ради вины Богу не бесѣдова,
об. и коея ради вины соженъ бысть Ахѳоръ [6] для зла||та? Тако бо тои
тебѣ нѣсть потребно, обдирая иконы и грабя Божию церковь. Къ тому
уже разумѣй и въ новомъ законѣ, когда царь Ульянъ, отступивши
христіянскіе вѣры и прилепися поганству языческому, церкви святыя
пограби і поруга, въ третиемъ лѣте державы его, зело злымъ и страш-
л. 88. нымъ гнѣвомъ || Божіимъ пораженъ бысть, свою окаянную душу извер-
же скотскі. Такоже и мнози иконоборцы многими бѣдами яве иконъ
ради святыхъ погибоша и силою честнаго креста «изщезоша», по про-
році, «и погібоша за беззаконния своя» [7]; о томъ святая церковь мудръ-
ствуетъ и святыми уставы свидѣтельствуетъ. Или не сотворітъ вамъ
об. Богъ мщеніе || егда пріидетъ во славѣ своей судити в правду и по-
кажетъ свое святое знаменіе, чесътный и животворящій крестъ, егоже
вы не почитаете днесь и поругаетеся и, грабя с него сребро и
злато, и глаголете, яко Господь того не хощетъ, и пишете въ пре-
даниі своемъ не истинно, лжесловие ко святымъ иконамъ прилагаете
л. 89. на свою || вамъ погибиль. Се убо крестное знамение древле прознамено-

---

[1] На полѣ киноварью: *еретическое реченіе*. [2] *ополченіе* написано дважды и зачеркнуто. На полѣ киноварью: *бловерныхъ отвеѣщаніе*. [3] Дан. V, 1—5. [4] Ошибка, разсказъ находится въ седьмой главѣ. [5] Въ текстѣ: дидрахмъ сребра. [6] Въ текстѣ: Ахаръ. [7] Псал. LXXII, 19.

ванно быша явственнѣ, якоже Моисей тому свидѣтельствуетъ въ 21 главѣ
въ четвертыхъ книгахъ, внегда люди жидовския прегрешіша предъ Бо-
гомъ, и разгнѣвася Господь на люди своя, и посла на нихъ змия уязвляю-
щихъ, о семъ убо вспом[янухъ] въ первомъ словѣ кр... [1]) како поги-
боша за безакония своя мнози отъ людей. И видѣ || Богъ, и помилова об.
люди своя, и повелѣ Моисѣю сотворити змию мѣдяную и положити ея
во знамения на древѣ во образъ креста. Се же мы о семъ знаменіи во-
прошаемъ васъ: или не мошно было жидомъ дати Богу инымъ образомъ
свое милосердіе, окромѣ оные змии мѣденыя и безъядны повѣшенной? Се
убо всяко милосердие мощенъ || Богъ всѣми образы сотворити казнь и л. 90.
милосердие, елико восхотѣ, но дая образъ пророчества, имже хотя
избавити въсѣхъ насъ отъ мысленнаго змия. Се убо зміи живыи и ядо-
витыи насъ уязвляше, сиречь врагъ, и взираше на образъ Вседержителя
Христа Бога написана и на рождьшую Его и на святыхъ иконы уяз-
вленія зміева избѣгаемъ и телесныхъ болѣзней избавляемся, || якоже об.
азъ сие самъ видѣхъ, и отъ истинныхъ свидѣтелей прия [2]). Въ третьей
главѣ великій богословъ написа въ девятомъ зачале: «яко же Моисей
вознесе змию в пустыню [3]) тако подобаетъ вознестися и Сыну Чело-
вѣческому» [4]). Сие убо отъ востокъ солъца и до запада славъно есть,
сие и разумно всему [5]) свѣту, на крестъ убо Господь нашъ || яко апо- л. 91.
столъ къ Галатомъ свидѣтельствуетъ въ 3 главѣ 206 зачалѣ: «Христосъ
насъ избави [6]) отъ клятвы законныя» [7]), якоже и обѣща Исаиемъ
пророкомъ въ шездесятъ въ шестоі главѣ: «пріидутъ и узрятъ славу
мою, и оставлю на нихъ знамение» [8]), иже и остави по святемъ своемъ
вознесеніи честнаго креста показавше намъ славу свою, еже изъ мерт-
выхъ святое свое воскресеніе. || Тако и еще глаголетъ противницы наши, об.
иже не точию намъ противятся но и церкове божии и уставу ея [9]).
Глаголютъ бо еретицы, иконоборствующи, ругаяся кресту і иконамъ,
такожде же и Леонтъ царь иконоборецъ в Римъ ко святѣйшему
Григорию папе нареченному Двоесловцу съ иконохулнымъ соборомъ

---

[1]) Отъ словъ: *о семъ* до *кро* выноска на полѣ; конецъ слова отрѣзанъ при переплетѣ. [2]) Послѣ *прия* зачеркнуто: *яко и Господь нашь Ісусъ Христосъ глаголя.* [3]) Въ текстѣ: въ пустыни. [4]) Іоан. III, 14. [5]) Послѣ *всему* написано и зачеркнуто *свему*. [6]) Въ текстѣ: ны искупилъ есть [7]) Гал. III, 13. [8]) Исаіи LXVI, 18, 19. [9]) На полѣ киноварью: *із посланія Григия* (безъ титлы) *Двоесловца*.

92. написа тако: «яко и Озия царь жидо||вскій по осмисотъ лѣтъ вынесе
змию мѣдяну изъ церкви, и азъ по осмісотъ лѣтъ вынесохъ идолы изъ
церкви» [1]). Право, яко и Озия братъ ти бысть, и умъ тойже имѣяше
якоже и ты, и тогда сущая іерѣя мучаще яко же и ты. Ону убо
змию священный Давидъ внесе въ церковь со святымъ ковчегомъ, то
об. что убо бѣ, то не удержаніе ли священное отъ Бога у не || болящихъ
и уедаемыхъ отъ змия исцеляти. Ты же, якоже хвалишися осмиюсотъ
лѣтъ вынесъ то благословеніе изъ церкве и святыню свидѣния и тмами
святыхъ отецъ и учитель прославивши сие, якоже еси прежде приялъ
деръжати, последи не нужею, но волею своею положилъ еси клятву на
л. 93. главѣ своей. Хотѣхо́мъ же и мы якоже || имуще власть и господьство
святаго и верховнаго апостола Петра дати опитемья, но якоже ты самъ
на ся возложилъ еси клятву имѣя на себѣ сплетену, и со злыми
совѣтникі своими вѣсть бо любы Христова, мы сами, входяще въ церковь
Господню, відяще воображение и писание чудесъ Господа Ісуса и святыя
Матере Его, держашу на колѣне Господа и Бога нашего, и аггеллы
об. предсто||яща окрестъ и вопиюще трисвятую пѣснь, не кромѣ убо сми-
рения входимъ, и кто убо не смирится и не плачетъ, якоже и кре-
щение Его відя и ерѣя окрестъ стояща, и тайную вечерю, слепымъ
прозрѣние, и Лазарево воскресение, и разслабленаго исцеление, и воз-
лежание на травѣ, и дванадесять коша избытки, и на Фаворстей горѣ
л. 94. преображеніе, и ра||спятие Господне, и святое его погребеніе, и тридневное
и живодателное его изъ мертвыхъ воскресение, и на небеса возшествие,
исхожденіе Святаго Духа. Кто видя образъ Авраамовъ и ножъ лежащъи
на выи дѣтіще его, не помянется и не плачется, а потомъ страсть
Господню в память и плотская вся совершена суть. Ты же вся раз-
об. рушилъ еси: церковь Божію || якоже святи отцы одѣяша и украсиша
и не убояся суда Божия, окаянне! Сию епистолию святый Григорій
Двоесловецъ папа Римский посылаетъ отъ Рима на иконоборецъ, егоже
послание святая церковь прия, его священное писание и въ первую
недѣлю святаго поста въ соборе церковномъ чести указаша святии отцы.
л. 95. Зри же и о Констянтінѣ || первомъ християнскомъ [2]) царѣ [3]), преславномъ
и равноапостолномъ, како Божия отческая премудрость Сынъ Слово его

---

[1]) На полѣ киноварью: *Григорие отвеща.* [2]) Въ ркп. *християскомъ.*
[3]) Послѣ *царѣ* слово *его* зачеркнуто киноварью.

крестомъ супостаты его побѣди, и преестественное чюдо сотворися, внегда крещуся ему, тогда недугъ измеnіся. Сотвори молитву Вседержителю и Всевидцу Богу помощи ему на Максентия сына Геркулиева, иже сотвори брань велику на християны || и в полудни показалъ ему об.
на небеси святый и жівотворящій крестъ и всѣмъ сущимъ, иже с нимъ быша во ополченіи его, сияя паче солнца яко не имуще скрыти земнымъ полуденнымъ сияниемъ крестное святое сияніе како самому великому светилу покрыватися святою свѣтлостію крестною еще же и гласу свыше такову пришедшу: «симъ, Констянтине, по||бедиши враги». Онъ л. 96.
же повелѣ святое подобіе честнаго креста сотворити, изыде на противныхъ, на Максентія врага хрістиянскаго, и повелѣ святое знамение крестное предъ полкомъ носити. И поможе ему Господь Богъ, и побѣди Максентия мучителя собраными его многочисленымі воины и прия преславный Римъ. Потомъ же по неколицехъ лѣтехъ,||царь об.
великій Констянтінъ, шедше с вои, облегъ градъ Византию [1]). Подъ тѣмъ убо градомъ во брани приступнии падоша констянтиновыхъ въ первыхъ двѣ тысещи, и паки три тысещи. Царь убо велікий Констянтинъ [2]) зело печаленъ бысть, иде на молитву вечернюю, и слыша гласъ глаголющъ: «призови Мя въ день печалі своея || и помогу ти, и про- л. 97.
славиши Мя» [3]). Он же, услышавши гласъ таковый, возрѣ на небо и видѣ крестъ звѣздами устроенъ сияя, и бѣ написано надъ німъ: симъ знамениемъ противляйся врагомъ твоимъ. Онъ же повелѣ сотворити копие свое крестообразно, и повелѣ предъ полкомъ носити, и взя Византию силою честнаго и животворящаго креста. || И паки сотвори ему поно- об.
вление и расширеніе велие зело, и сотвори его паче перваго красотою и добротою, и царствова въ немъ, и прозва его Констянтино Поля, Новый Римъ. Се многое пісание церковное [4]) воспомянухъ вамъ, враги Божія, придѣте къ пастырю Хрісту, единомудръствуйте и научитеся отъ Павла божественнаго небопарнаго орла, пред||лагающе писание: «слово крестное л. 98.
погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божия есть» [5]). И паки: «не буду хвалитися, токмо о крестѣ Господне» [6]).

---

[1]) Далѣе двѣ строки выскоблены. [2]) Въ ркп. *Констинъ*. [3]) Псал. XLIX, 15. [4]) Послѣ *церковное* зачеркнуто *его*. [5]) I Коринѳ. I, 18. [6]) Галат. VI, 14: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.

*

Ко всякому православному християнину и къ боголюбивому и благовѣрному читателю указания отъ святаго писанія и отъ церковныхъ уставъ о крестѣ
об. **и о поклоненіи, || о почести иконной. Отъ пророчества Езикѣилева истолкованно.**

«И слава Бога Ізраилева взыде отъ херувима сущаго въ немъ въ непокоренномъ дому: и призва мужа оболчена в ризу жреческу, иже имяше на чреслѣхъ своихъ поясъ отъ самфира. И рече Господь к нему: «Пройди посреди града Іерусалима, да иже знамя на лица ихъ
л. 99. мужей воздыхающихъ іже || болѣзнуютъ и стенютъ о безаконіихъ, бывающихъ среди ихъ». И симъ рече: «Слышащи ми: идѣте во градъ во слѣдъ его, і иссѣцыте и не пощадите очима вашима и не помилуйте ни старца [1]), ни юноши, ни девицы, ни младенца, ни жены избийте до истребления; ко всѣмъ же, на нихъ есть знаменіе, не прикасайтеся» [2]).

об. **Толкование.** Благо есть поучати и наказывати || и совѣтовати на благое согрѣшающихъ, егда послушаютъ; егда же сопротивная творятъ, нужда есть плакатися о нихъ. И сии бо мужие глаголемии [3]) пророкомъ симъ Езикѣилемъ благочестиви бѣяху, плакахуся, воздыхающе о беззаконии людий. Сего ради и знаменіи дадеся имъ отъ Все-
л. 100. держителя Бога, да ся не приобщатъ казнямъ. Симъ убо та||ко прообразовася знамение животворящаго креста, а иже боговидцемъ Моисѣемъ колико прообразовася, отъ еже во Египте враги Ізральтяномъ кровию овчею [4]) назнаменова, разделивъ тѣхъ отъ Египтянъ: тѣхъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни. И Чермное море жезломъ назнамено-
об. вавъ, раздели сюду и сюду, немокренно и безбѣдно || проведе, и Фараона

---

[1]) Сверху приписано *рца*. [2]) Іезек. IX, 3—6:. И слава Бога Ізраилева взыде отъ херувимовъ сущая на нихъ въ непокровенны дому: и призва мужа оболчена въ подиръ, иже имѣяше на чреслѣхъ своихъ поясъ. И рече Господь къ нему: пройди средѣ града Іерусалима и даждь знаменія на лица мужей стенящихъ и болѣзнующихъ о всѣхъ беззаконіихъ бивающихъ средѣ ихъ. И симъ рече, слышащу мнѣ: идите во градъ вслѣдъ его, изсѣцыте и не пощадите очима вашима и не помилуйте: старца и юношу и дѣву и младенцы и жены избійте въ потребленіе: а ко всѣмъ, на нихже есть знаменіе, не прикасайтеся. [3]) Въ ркп. переправлено изъ *глаголитеми*: зачеркнуто *ите*. [4]) Въ ркп. *отвчею*.

со всѣмъ воинствомъ во глубинѣ потопи, и многая и великая чюдеса
содѣла. И аще жезлъ онъ образъ токмо и сѣнь креста назнаменова та-
ковымъ и толикимъ чюдесемъ бысть содѣятель, что же ли не имать со-
творити самый той и животворящій крестъ, иже нами поклоняемъ и
почитаемъ? Идѣже || бо аще вообразится крестъ, отъ каковы вещи тамо л. 101.
приходитъ благодать и освящение пригвоздівшагося на крестѣ Христа
Бога нашего. Сие намъ дадеся знамение, еже воображати на чалѣ и на
серцы и на прочихъ удесехъ. Симъ знамениемъ прогонится супостатъ
нашъ злоначалный врагъ дьяволъ. Сия печать намъ дана бысть, да не
прикоснется насъ || губитель, видя, якоже самъ Господь глаголетъ про- об.
рокомъ Иезекѣилемъ: «не пощадите предъ очима вашима и не поми-
луйте старца, и юноши [1]), и девы, и младенца, и жены, уметртвите
на погубленіе, а к носящимъ на челехъ знамения, не прикасайтеся» [2]).
Сице же и Давыдъ, гадателствуя, рече: «далъ еси боящи||мся тебѣ зна- л. 102.
мение, еже убѣжати отъ лица луку» [3]), сирѣчь отъ стрѣлъ вражихъ.
И паки: «знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи» [4]) ибо зна-
меніе на челѣ бываетъ, яко же Иезикѣиль глаголетъ, симъ знамениемъ
познаваемся вѣрнии и отъ невѣрныхъ отступлемъ. Сие щитъ и оружие
всѣхъ православныхъ христіянъ, якоже Ізраильтяне знамениемъ нѣ-
коимъ || во Египтѣ разлучахуся отъ Египтянъ, еже на празехъ кровию, об.
сихъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни.

Іс толкованій отъ благовѣстия святаго Марка. «Аще
что смертно испиютъ ничтоже ихъ вредитъ». [5]) Сицева многа, иже
во историяхъ обрѣтаемъ, яко многу отраву пивше, креста знамениемъ
безъ вреда сохранені быша.

|| Отъ жития святаго архиепископа Феодора Едей- л. 103.
скаго. Повелѣ убо Андрамелехъ царь отраву смертъную дати мученику
Христову Михаилу. Страдалецъ же, примъ чашу, знаменавъ ю кре-
стообразно, и рече: «Вѣрую во единаго Бога Отца і Сына и Святаго
Духа». И сие рекъ, тихимъ смысломъ испи чашу смертную. Благода-
тію же и силою Христовою пребысть невредимъ, || по писанному: «аще об.
что и смертно испиютъ, и ничто же ихъ вредитъ» [6]).

---

[1]) Въ рукописи *и юноши* повторено. [2]) Іезек. IX, 5, 6. [3]) Псал. LIX, 6; въ псалмѣ: лука. [4]) Псал. IV, 7. [5]) Мар. XVI, 18. [6]) Мар. XVI, 18.

На иконоборцы [1]) изложено противъ ихъ хулныхъ словесъ на нашъ истинный святый законъ, яко онѣ на святыхъ хуленіе имѣютъ; противу ихъ писания здѣ имать свидѣтелство отъ божественныхъ правилъ древъняго и новаго завѣта 15 [2]).

л. 104. || Безумне риторичествуютъ еретицы, ругаяся церкве Божіи и преданию ея, яко святыхъ почести не по достоянію бываютъ, никогда же Богъ мертвыя кости и согнившимся телесамъ поклонятися бездушнымъ плотемъ и почитати ихъ не повелѣ. Здѣ же отъ божественнаго писания имать свидѣтельство, яко достойно похвалѣ и почести быти избраннымъ
об. Божиімъ. || Первое убо достоитъ отъ всего сердца своего и всею крѣпостию своею и всею мыслию своею возлюбітя [3]) Бога, сотворшаго вся, потомъ Пречистую Приснодѣву Марию, истинную Богородицу, таже и вся святыя, іже в коемждо вътрастѣ и сану угодиша Богу, по Господню словеси: «приемляй пророка во имя пророче, мзду пророчю приемлетъ;
л. 105. приемляй праведника мъзду праведничю приемлетъ» [4]). || Ибо Давыдъ святый пророкъ, Духа Святаго исполнися, глаголетъ о святыхъ честі и почитаніи сице: «хвалите Бога во святыхъ его» [5]); глаголетъ: «въ паметь вѣчную будетъ праведникъ» [6]) «праведнымъ подобаетъ похвала»; [7]) и паки: «праведницы во вѣки живутъ и отъ Господа мзда имъ и помышление ихъ предъ Вышнимъ». [8]) И паки глаголетъ: «дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ». [9]) Самъ убо глаголетъ Господь ко святымъ: «освя-
об. титеся и святи бу||дете, яко Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ». [10]) Тѣми же многими словесы Богъ прославляетъ святыхъ своихъ и по плотнемъ его смотреніи, тако избавитель Христосъ, иже нашего ради спасения на земли явися и со человѣки поживе, тако о святыхъ своихъ ко Отцу моляся, по человѣчесътву своего плотнаго состава: «славу,
л. 106. юже далъ ми еси, Отче, дахъ імъ, да будутъ едино || яко же и Мы едини есмы; [11]) явилъ еси Мнѣ, да будутъ совершени во едино и да разумѣетъ миръ иже Ты Мнѣ далъ есі и возлюбилъ еси ихъ яко и Мене [12]). Отче, иже далъ еси Мнѣ, хощу, да гдѣ есмь Азъ, и тіи будутъ со Мною, да видятъ славу Мою» [13]). Се зріте, богопротивнии,

---

[1]) Въ рукописи *икоборцы*. [2]) Срав. Кириллову Книгу гл. XXI, л. 208. [3]) Въ подлинникѣ: *возлюбітя*. [4]) Матѳ. X, 41. [5]) Псал. CL, 1. [6]) Псал. CXI, 6. [7]) Псал. XXXII, 1. [8]) Премудр. Сол. V, 15. [9]) Псал. LXVII, 36. [10]) Левитъ XI, 44. [11]) Іоан. XVII, 22. [12]) Іоан. XVII, 23. [13]) Іоан. XVII, 24.

како и колико представихъ вамъ отъ слова Божия и ото уставъ цер-
ковныхъ: || не точию научи насъ Господь святыхъ почитати и славити, об.
но хто дастъ и милостыню во имя ученика Божия, не погубитъ мзды
своея. Такожде рече Избавiитель мой: «аще хто напоитъ единаго отъ ма-
лыхъ сихъ токъмо во имя ученика моего, аминь глаголю вамъ, яко не
погубитъ мзды своея» [1]). Яко самъ Господь Богъ избранныхъ своихъ
почитати повелѣ, || того ради истинная Его святая церковь изначала и л. 107.
до днесь, яко въ древнемъ преданiи перваго закону, тако и въ новой
благодати, чтити угодниковъ вѣчными уставы повелѣнно есть славою,
ея же имъ предлежитъ, а не такою хвалою и честию, яко предлежитъ
божественному величеству и существу Содѣтелеву, яко блядословяще
глаголютъ || еретицы, християне святыхъ почитаютъ яко Бога. Зрите же, об.
скверновавшiи еретицы, яко не истинно глаголеши, оболгуеши православ-
ныхъ. Мы убо Господа яко Владыку и Творца своего почитая, Его по
естеству величестви, святыхъ же Его, яже угодившихъ того власте
похваляетъ. Древле реченно бысть Iсусомъ Сираховымъ, преизящнымъ
учителемъ, въ 44 || главѣ тако: «хвалимъ мужей славныхъ и отца л. 108.
наша въ бытия. Многу славу сотвори имъ Господь величия своего» [2]).
В тойже исполнь главѣ: «теласа ихъ въ мирѣ, рече, погребенны суть,
а имяна ихъ пребываютъ отъ рода въ родъ, мудрость же ихъ исповѣ-
дятъ людие, и хвалу ихъ исповѣдаетъ церковь Божия» [3]). Тойже бо
Сирахъ, исполненый Духа Святаго, прежде закона || и въ законѣ свя- об.
тыхъ похваляетъ тако: «Енохъ угоди Господеви, и дастъ образъ покаяния
родомъ, [4]) Авраамъ, великiй отецъ множеству языкъ, и не обретеся подо-
бенъ ему в славѣ, иже соблюде законъ Вышняго [5]). О Исаце же положи
Богъ тако, иже Авраама ради отца его благословение всѣмъ человѣкомъ
завѣща и преста на главѣ Іяковли, и по||зна его во благословенiи л. 109.
своемъ» [6]). И паки того же Сираха глава 45 похвала святымъ: «возлюбленый
Богомъ и человѣки Моисѣй, емуже память въ благословенiихъ. Упо-
добилъ бо его есть славѣ святыхъ» [7]). Такожде и въ главѣ 46 свидѣ-

[1]) Матѳ. X, 42. [2]) Сирахъ XLIV, 1, 2: Восхвалимъ убо мужы славны и отцы наша въ бытiи. Многу славу созда Господь въ нихъ величiемъ своимъ отъ вѣка. [3]) Тамъ же, 13, 14: Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды. Премудрость ихъ повѣдятъ людiе и похвалу ихъ исповѣстъ церковь. [4]) Тамъ же, 15. [5]) Тамъ же, 19, 20. [6]) Тамъ же, 24—26. [7]) Тамъ же, 1, 2.

телствуетъ о святыхъ чести, похваляетъ Ісуса Наввина и Фалека; тако
об. же і въ 40 главѣ похваля || Давыда царя, яко отъ юности и до конца
угоди Богу; таже 48 главѣ похваляетъ сына его Соломона, потомъ же
великаго пророка Илью и Елисѣя и царя Езекѣя; въ 49 главѣ похва-
ляетъ Іоссѣя царя, потомъ же и Еремѣю освященнаго и Езикѣю і 12
л. 110. пророкъ: «двоюнадесять, рече, пророкъ кости да про||цвѣтутъ отъ мѣстъ
своихъ» [1]), и паки похваляетъ Зоровавеля тако: «како возвеличю Зоро-
вавеля и сей яко печать на десной рукѣ» [2]). Исуса Седекова ту же
величаетъ. И паки в концѣ главы тоя, глаголя: «Иосифъ бѣ мужъ
вождь братии утвержение людемъ, и кости его посещени быша» [3]), та-
об. кожде же много похва || лныя, премудре, святымъ славословесныя венца
сплетше. Вы же глаголете противу церкве и уставу древнему и но-
вому, ижи содержитъ искони Божия церковь благодатію вѣчною. Глаго-
летъ убо неблагодарніи во своихъ епистолияхъ и во своихъ баснosло-
весныхъ преданіяхъ, яко учителному святыхъ словеси никоему же
л. 111. вѣрити и писанию, егоже имѣетъ церковь во || спасение благовѣрнымъ,
вѣрите же еуангелию и апостолскимъ епистолиямъ таже и древле дан-
ному уставу, библѣе, иже мы не отрицаемся ни отрѣваемъ, но право-
разумѣваемъ по истинному Спасову словеси, «яко не придохъ древ-
нихъ раззорити, но исполнити» [4]). Ибо елико миротворецъ освяті, вы
об. и хощете оскверніти? Богъ оправда, хто осуждаетъ? Не налагайте || ерма
ушетлѣнаго на свои выи и не глаголите на церковныя законы не-
правды, «яко Богъ всѣмъ судия есть, сего смиряетъ, а сего возноситъ;
яко чаша въ руцѣ вина нерастворенна исполнь растворенія» [5]), си-
рѣчь дарование и воздаяние за благоразсуженіе. Слыши, о еретиче, и
л. 112. навыкни отъ древняго предания, яко телеса святыхъ, глаголете, нѣсть
во || спасение и въ заступленіе и во отогнание болѣзнемъ нашимъ. Азъ
ти то покажу, о соборе невѣрный и развращенный! Глаголете, «яко библие
древле преданой божественому ея писанию вѣрите, но и мы ея по-
истиннѣ согласуемся, по преданному церковному уставу». Се ти тамо
об. покажемъ, яко библия свидѣтельствуетъ, еже не токмо || телеса святыхъ
во спасение намъ, но во исцеленіе недугомъ нашимъ, но и на разру-
шение и на прогнание всякия язвы: не токмо телеса ихъ, но и кости
персть, много бо чюдесъ показа. Глаголетъ богомудрый Сирахъ въ 48

---

[1]) Сирахъ LIX, 12. [2]) Тамъ же, 14. [3]) Тамъ же, 17. [4]) Матѳ. V, 12.
[5]) Псал. LXXIV, 8, 9.

главѣ тако о Елисѣвыхъ костехъ, яко и мертвыя ихъ славитъ и благодатию Божиею, данною ему, удиви мно || гихъ, яко и въ животѣ сотвори л. 113.
чюдеса и по смерти его чюдна дѣла его [1]). Яко и въ Царствахъ четвертыхъ въ третьей на десятъ главѣ свидѣтельствуетъ тако: «во дни же тѣ отъ Амава вънезапу приидоша въ жидовскую землю наставшу лѣту тому, и бысть имъ погребающе близь костей великаго пророка Елисѣя тѣло человѣка мертва, и бысть, || егда костемъ Елисѣовымъ прикоснуся мер- об.
твое и бездушное тѣло и оживе и послѣдствуеши имъ иже бѣ хъ погребанію привезоша» [2]). Сие, окаянне, что сие мниши, ужели умудрился еси ветхимъ или новымъ завѣтомъ? Се ти обое предложихъ, не мудрьствуй о себе и не возносися на церковныя вѣчныя уставы! Како сие кости, || мниши, и в ыстинну ли сия разумѣеши? Аще симъ не л. 114.
уцеломудришися писаниемъ, то хто тя можетъ уцеломудрити: древния не отпадаеши ереси, не унывай, но отбѣгни своея ереси, и прибѣгни къ Богу, сотворшему вся; силенъ есть воставиті тя и на спасенный путь ноги твоя направити, да ко истиному пристанищу пристанеши, || и да не потопитъ тя буря волнения козней еретическихъ. об.

О честе святыхъ ото апостолскихъ ученій, и отъ правилъ, и отъ епістоліи святыхъ, яко подобаетъ честь воздаяти святымъ и славіті страданія и житія ихъ [2]).

Павелъ великій божественный Христовъ апостолъ, высокословесный мужъ, велегласная божестве труба, Духа Святаго жи || лище, ко Иевре- л. 115.
омъ въ 11 главѣ написа о почести святыхъ тако: «вѣрою Моисѣй великъ бывъ [3]); и что еще глаголю, не достанетъ бо глаголами повѣстующи лѣту о Гедеонѣ Варацѣ же и о Сапсонѣ и Еуфаи о Давыде же и Самуиле и о другихъ пророцехъ, иже вѣрою побѣдаша царьствия, содѣяша правду, получиша обѣтотования, заградиша уста
львомъ [4]) || угасиша силу [5]) огненну, избыша отъ острея меча» [6]). об.

---

[1]) Сирахъ XLVIII, 15: И въ житіи своемъ сотвори чудеса и во умертвіи дивна дѣла его. [2]) Срав. Кириллову Книгу, л. 210 об. [3]) IV Царст. XIII, 20, 21: Воини же Моавли пріидоша въ землю наставающу лѣту тому. И бысть имъ погребающимъ мужа, и се, видѣша воиновъ, и повергоша мужа во гробѣ Елиссеовѣ; (и впаде тѣло человѣка мертва) и прикоснуся костемъ Елиссеовымъ, и оживе, и воста на нога своя. [4]) Евр. XI, 24. [5]) На полѣ: *Даніилъ пророкъ.* [6]) На полѣ: *трие отроки въ Вавілоне.* [7]) Евр. XI, 32, 34.

И паки тоже слово послѣдствуетъ: «другіи же руганиемъ и ранами
искушение прияша, еще же и узами темничними, камениемъ [1]) побиенни
быша, претрени [2]) быша, искушени [3]) быша, убіствомъ меча [4]) умроша, про-
об. идоша въ милотехъ и въ козияхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени, ||
ихъже не бѣ достоинъ весь миръ, въ пустыняхъ скитающеся, и въ
горахъ, и въ вертепахъ, и по ямахъ земныхъ» [5]). Тако тѣхъ апостолъ
прославляетъ за ихъ святое житие и терпѣніе, якоже тѣмъ не бѣ до-
стоинъ миръ весь. Иже быша въ древнемъ и въ новомъ благовѣстіи
пророковъ и апостолъ, мученикъ же и святыхъ учителей, и всѣхъ пра-
об. ведныхъ, Богу угодившихъ, отъ всея душа по Бозѣ почитаемъ || и по-
хваляемъ, и честь воздаемъ; но не яко Богу, но, яко угодивше Его
величеству. Богу убо, яко Творцу, славу приносимъ и молимъ Его
безначалную и святодателную волю, и ничтоже воздадимъ чести твари
паче Творца, но богоосвященныя мѣста и вся сія, иже церковь Божия
л. 117. прія, то все почитаемъ, и никако же отпаднемъ, || ниже отданаго намъ
уложимъ, или приложимъ, не яко беззаконный и льстивый обьедател-
ный и ненасытный немецкій родъ. О беззакония вашего, Германе, о про-
клятіи и несмыслении, необрѣзанныя жидове, небусорманеныя Татарове! Мы
убо по древнему уставу жития святыхъ почитаемъ и дни паметі ихъ праз-
об. нуемъ, || но точию по правиломъ святыхъ и богоносныхъ отець и по апостолъ-
скому преданию празнуемъ святыхъ памяти. Святыи верховніи апостоли [6]),
уча церковь Божию о празнованіи празниковъ господьскихъ, яко ихъ свя-
л. 118. тити и проходити благолѣпне [7]), яко дни || апостоловъ и всѣхъ мучениковъ
Христовыхъ, иже по законе истинномъ пострадаша, благолѣпне почитати,
якоже они паче изволиша дати плоти свои и пролити кровь свою ради
спасшаго всѣхъ. Якоже и в послании своемъ Павелъ в первомъ къ
Коринфомъ во 145 главѣ [8]) о почести святыхъ, якоже къ своему есте-
об. ству глаголетъ: «лутче ми есть умрети, нежели || похвалу мою хто
испразнитъ» [9]). О томъ же церковь соборная апостольская свидѣдель-
ствуетъ: отъ начала убо слышасте, яко возбраняетъ апостолъ изпраж-

---

[1]) На полѣ: *Стефанъ.* [2]) На полѣ: *Еремей.* [3]) На полѣ: *Авраамъ.* [4]) На полѣ: *Павелъ и многи мученики.* [5]) Евр. XI, 36—38. [6]) Въ рукописи выскоблены три строки, но можно прочесть: *Петръ и Павелъ въ седмомъ на десять евреомъ написаша.* [7]) Въ рукописи выскоблены полторы строки, но можно прочесть *и паки.* [8]) На полѣ киноварью: *зри.* Здѣсь слѣдуетъ читать въ 142 зачалѣ. [9]) Кориnѳ. IX, 16.

няти памяти святыхъ, но творити память вѣчную всѣмъ правед-
никомъ угодникомъ Божимъ. Мы убо памяти святыхъ празнующе яко
благовонною пищею услажаемся, по пса||ломскому учению и повелѣнию, л. 119.
обыкше «хвалити Бога во святыхъ Его» [1]), яко чюдный Павелъ в Рим-
скомъ посланіи въ 8 главѣ въ 99 зачалѣ написа: «иже любящимъ Бога
вся поспѣвается во благое по предувѣданию званныхъ, ихъже бо, рече
апостолъ, предувѣда Богъ, тѣхъ и предустави сообразнымъ быти обра-
зу Сына своего, яко быти ему перво||родну во многихъ братіи: а ихъ об.
же предустави, тѣхъ и призва: а ихъже призва, сихъ и оправда: а
ихъже оправда, сихъ и прослави» [2]). И паки тойже Павелъ глаголетъ
в Римскомъ посланіи въ тойже во единой главѣ: «хто подъемлетъ на
избранныя Божия; Богъ бо оправъда ихъ. Хто осужаетъ ихъ» [3]). Слы-
шите, противнии, не глаголетъ: хто оклеветаетъ рабовъ, || но избранныхъ л. 120.
Божіихъ, і хто укоритъ вѣрующихъ Богу, хто [4]), рече, нань подъем-
летъ, сирѣчь, хто посмѣетъ, или дерзнетъ что глаголати на избранныя
Божия, Богъ бо оправдалъ ихъ. Хто можетъ осуждати? И что творите,
окаянніи? Или завидите велицей славѣ душъ святыхъ, иже въ нынеш-
немъ вѣце яко ангели, пожіша и ликоствуютъ днесь въ славѣ неиз-
реченнѣй, жду||ще съ плотию совокупления и втораго прішествия Бо- об.
жия и всемирнаго суда, и по судѣ болшаго свѣтлаго воздаяния и цар-
ства безконечнаго. Сего ради и церковь ихъ славитъ, твоея же хвалы
не требуетъ великихъ рабъ христовыхъ свѣтлостей, вся послуша-
ствующъ, въ великия вмещаетъ въ кровы райския. Вы убо святыхъ
божественыхъ житія || и благословенныхъ Божиихъ избранныхъ пропо- л. 121.
вѣдниковъ, вѣре святой по Бозѣ жівшихъ, тѣхъ жития въ домѣхъ сво-
ихъ чести и кніги повѣстныя держати возбраняете, и в нихъже пред-
лежитъ святымъ и богоугоднымъ мужемъ слава, ихъже Господь про-
слави, похвала бо праведнику отъ Господа и съ нимъ есть во вѣки. Но
мы сами отъ нихъ радоснотворныя благодати ищемъ: || сіи убо, иже по об.
Христѣ душа своя положиша, сихъ не почитаете, но новыхъ своихъ
нынешнего вѣка прелестнаго прелестныхъ мученикъ почитаете, іже во
Ишпаніи мученныхъ, иже вины ради своея еретическия пострадавша.
Того ради святыхъ и мертвыми [5]) нарицаете, иже воочию безумъныхъ
васъ вменилися умрети но надежа ихъ, глаголетъ Духъ Святый, бе-

---

[1]) Псал. CL, 1. [2]) Рим. VIII, 28—30. [3]) Рим. VIII, 33, 34. [4]) На полѣ киноварью: *зри*. [5]) На полѣ киноварью: *зри*.

л. 122. смертныи||сонмъ, яко и самъ Господь ученикомъ своимъ рече: «не бой-
теся отъ убивающихъ тѣло, души же не могуще убити» ¹). То явствен-
но глаголетъ писание, яко святыхъ души въ руцѣ Божіи, сирѣчь въ
милості, до суда в пресвѣтломъ храмѣ всегда предстоятъ, молятся за
всѣхъ благочестивыхъ и чтущихъ ихъ святыя памяти, и почитающи
об. души тѣ, иже в руцѣ Божіи суть. Слыші || и вышняки глаголющую
истинну, иже церковь Божия тѣло и кости святыхъ того ради почи-
таетъ, иже тѣло ихъ, по апостолу: «церкви быти Духу Святому, иже
живя въ нихъ» ²) иже бо даръ Духа Святаго пребываетъ и свидѣтел-
ствуетъ самъ телесы многимъ дарованиемъ чудесъ и кости обнаженыя
и персть отъ прочихъ и прахъ отъ ракъ ихъ слепымъ зрѣние дар-
л. 123. ствуетъ, || и сокрости реща, яко всякъ недугъ исцелается. И вся сія
посуществованіи быша вѣрою и даръ благодаті прияша, а иже о нихъ ³)
не пріаша избавленія, безвѣрни суть.

Се убо по истиннѣ сказую вамъ предъ Богомъ, яко не лжу, свидѣтель
бо ми Христосъ, в негоже вѣрую праведною вѣрою, яко иже сотворю лжу
об. въ словесѣхъ моихъ, да приложит ми Христосъ болѣ||знь много ко злобамъ
моимъ. Мнѣ убо во времяна лѣтъ моихъ, во юности еще бывъ, и молитвен-
ныя ради віны матере моея общею волею градское тамо, иже во единомъ
во граде Углече слышахомъ великаго князя Романа свята суща, древьне же
зело сущу ⁴) ему быша уже и костемъ его многие чюдеса много быша,
л. 124. но не сподоби ми Христосъ дѣянія || целителнаго видѣті недостоинства
ради моего и скверности. Но единому бывъ свидѣтель и удивихся: ту
служащаго иерѣя Петра мало нечто отъ мощі святаго испросихъ на
благословение дому; іерей ⁵) убо и многимъ частемъ мощей святыхъ
покусился взяти, і не дадеся ему, і рече ми: «Не лерая ради мою не-
дается вамъ части мощей святаго». Мнѣ же со тщаниемъ слезными
молихомъ его и нудихомъ въ тому, зане уже страхъ великъ объя насъ.
И тогда уже отъ раки іерей востати, мнѣ же еще понудівше его, и
се едина часть яко кость отъ мощей святаго, и выломися в руце ⁶) его.
Исполнися весь храмъ той благоуханиа дивнаго, яко и въсемъ влада-

¹) Матѳ. X, 28. ²) Коринѳ. VI, 19; тѣлеса ваша храмъ живущаго въ
васъ Святаго Духа суть и вѣсте своя. ³) О нихъ на полѣ. ⁴) Сорту
зачеркнуто и сверху написано му ему. ⁵) Отъ словъ іерей убо до
дается оси вынoска на полѣ съ указаніемъ внести въ текстъ. ⁶) Въ
подлинникѣ: е руце.

щимъ вонь дівитися, и другъ друга вопрашяше о благоюхании томъ,
и снидеся храмъ той полонъ. Насъ же сказуюше роснымъ ладономъ кади-
ли церковь и раку святаго и удивльшеся вси. Яко сему издавна азъ
рачитель вѣренъ быхъ къ почесте рабовъ Христовыхъ. Бѣ же часть
она благоуханна зело, и подивихся дивнымъ тѣмъ араматомъ. || Аще бы об.
что было ото Италіи или отъ Палестины, не бы было ми во удивленіе, яко
тамо благовонныхъ духъ отъ раматъ и болсамовъ [1]) составленіе есть: вѣде
въ Рустей же земъли, [2]) паче же во граде томъ прости суть жітели [3])
и не знающі неточию вещей, но и закона своего едва свѣдяше; во
граде же [4]) томъ поселяне сущи обітатели и прости человѣцы веема
благуханныхъ свойствъ не знающе. И сие видѣхъ азъ, многогрешный, ||
и подивихся, како благоухание и ісцеление отъ нагихъ костей бы- л. 125.
ваетъ, како и на мнѣ показа человѣколюбие свое, како прикоснувшеся
раке его, не отриновеннъ быхъ, како взя отъ святыхъ костей его, како
несокрушиша греховныя кости моя за дерзновенія ради «како и по
смерти праведникъ [5]), по истинному слову псаломскому, «яко финіксъ ||
процветаетъ» [6]). Воистино сие дарованіе Божие познахъ и вѣровахъ об.
и болшу вѣру к нимъ имѣхъ. Поистинно сказахъ вамъ, еже видѣхомъ
и обоняхомъ, и рука моя осязаше, и не буду лгатель на святыя.

Еще же даръ данъ отъ Бога святымъ, дивенъ есть. Многие святыхъ телеса
миро источиша, сирѣчь масла благоухания, мнози благоухания испу-
стиша і мно||ги болѣзни прогнаша. Многи убо по Христѣ пострадаша л. 126.
и усеченни быша, и вмѣсто крови изыде млеко, яко святая церковь о
семъ свидѣтельствуетъ, не точию деяния творятъ ихъ кости и чюдеса.
Моисѣевъ жезлъ како и въ пустыни ис камені воду источи, и ху-
дая шуба Ильина Иерданъ раздели.

Зри: вся возможна есть отъ Бога. || Мы же, братие и сынове святыя об.
Восточныя церкві, иже житиия святыхъ угодникъ Божиихъ прославимъ, пер-
вую по Бозѣ чистую и пречистую Богородицу Приснодѣву Марию, яко вои-
стинну Божію Матерь, честнѣйшую херувимъ и преславънѣйшую, вои-
стинно, святѣйшихъ серафимъ, безъ стлѣнія Сына Божія рождьшую поемъ,
и величаемъ, славимъ и покланя||емся, яко истинной Владычице и хода- л. 127.

---

[1]) *И болсамовъ* приписано надъ строкою. [2]) *Земли* до *томъ* приписано надъ строкою. [3]) *Жители* надъ строкою. [4]) *Же* приписано надъ строкою. [5]) Послѣ *псаломскому* зачеркнуто *праведникъ*. [6]) Псал. XCI, 13.

тайце и заступнице всея вселенныя, иже ея імѣюще истинно по существу
християнскую извѣсную надежу. Потомъ вся святыя, и, присвояяся
имъ кротостию истинною, почтемъ, да ихъ сподобимся венцемъ надежею
нашею благъ вѣчныхъ достижемъ въ будущемъ вѣце Христомъ Богомъ
об. нашимъ, Емуже || слава и поклоняніе со Отцемъ и со Святымъ Пара-
клітомъ. Аминь.

О молитвѣ святыхъ, яко святіи всегда молятся о насъ Богу по Его милосердію. 16 [1]).

Мнозі противніи впреки истиннѣ глаголютъ и противу речени свя-
тыя церкви творятъ, глаголютъ бо: что намъ полза въ молитвѣ святыхъ
умершихъ, и что ползуетъ, или что поспѣшаетъ, і что дѣйствуетъ;
л. 128. сами себѣ отъ тлѣнія и отъ вре||да помощи не могутъ, сего ради ничто
ползуетъ молитва ихъ. Здѣ же есть свидѣтельство отъ божественнаго
писания ветхаго и новаго завѣта, яко угодно есть Богу, еже почитати
святыхъ, и раді ихъ молитвы отшествіи вѣка сего милуетъ просящихъ
у Бога во имя ихъ. Аще хощете свидѣтелство, есть истинное; зри въ
об. Даниловѣ пророчествѣ въ третьей главѣ, || яко святыхъ молитва помо-
гаетъ. Егда вверъжени быша отроцы в пещь, тогда въ молитве своей
глаголаше: «не предаждь насъ до конца Господи, имени Твоего ради, не
раззори завѣта Своего святаго и не остави милости Твоея отъ насъ
Авраама ради, возлюбленнаго отъ Тебе, и за Исака раба Твоего и Израиля
л. 129. бо ради святаго Твоего, имъже обѣщался еси || умножити сѣмя ихъ, яко
звѣзды небесныя и яко песокъ морскій» [2]). О томъ же и въ Моисѣе-
выхъ книгахъ 32 главѣ свидѣтельствуетъ. По слияніи телца и того
прегрешенія, молится Господу: «милостивъ буди во злобе людей тво-
ихъ, помянувъ Авраама и Исака и Якова, иже клялъся собою» [3]).
Сего ради угодніцы Божіи въ древнемъ законѣ почиташеся, сихъ || бо
об. ради Богъ человѣкомъ и по смерьти милость творя тѣмъ, иже во
имя ихъ отъ Бога что требоваше, почтени быша они предъ нами
въ вѣце семъ дѣлъ ради своихъ почтени, и по смерти имуще стоя-
ние предъ Богомъ, всегда и молітву свою о требующихъ возсылаше.
Вопрошаемъ же васъ, суетніи человѣцы и вражебъницы святыхъ, чего
л. 130. раді Богъ милосердие свое Авра||ама ради единому клятся обѣщаниемъ?
Се уже сотвори милосердие до Исака и Якова, не токмо для ихъ

---

[1]) Срав. Кириллову Книгу гл. XXII, л. 214 об. [2]) Дан. III, 34—36.
[3]) Исх. XXXII, 12, 13.

молитвъ милость сотвори Богъ Аврааму і Исаку і Якову. Въ Царьстве четвертомъ въ 19 главѣ свидѣтелствовано, яко при царѣ Езикѣи «глаголетъ пророкомъ Господь: Азъ бо защищу о градѣ семъ, спасу его Мене ради и Давыда ради, раба Моего» [1]). И паки въ третьемъ Царьствѣ ‖ въ первой на десять главѣ: «рече Господь к Соломону: по об.
неже быша сие тобою, и не сохрани заповедей моихъ, и повелѣній моихъ, иже заповѣдахъ ти, и развегну царьство твое изъ руку твоею и дамъ я рабу твоему: во дни же твоя не сотворю сихъ Давыда ради отца твоего» [2]). Се уже бо ради и отшедшихъ вѣка сего святыхъ, ради молитвъ, милуетъ, яко воистинно ‖ святии и праведніи по смерти [3]) за л. 131.
насъ молятся, яко о томъ пишетъ Ездра пророкъ въ пятой на десять главѣ, иже глагола Господь Богъ усты его: «како кровь неповинная вопиетъ ко мнѣ». [4]) Тако и во апоколипсе въ шестой главѣ глагола Богословъ: «И слышахъ [5]) подъ олтаремъ душа избиенныхъ за слово Божие и за свидѣтелство іже имѣяху. И возопиша гласомъ веліимъ, глаголющи: ‖ доколе Владыко Святый, істінный, не судиши и не мстиши об.
крови нашея [6]) живущихъ на земли» [7]). Єе уже есть істиное свидѣтельство, яко святии о благочестивыхъ молятся на обещесътвующихъ, иже ихъ убивающи телеса, и о поругающеся величеству благолѣпныхъ телесъ ихъ, приповѣствуютъ святыя и по смерти молятся Богу на убивающи ихъ ‖ телеса, души же точію не могуще коснутися, якоже л. 132.
глаголетъ премудрый Соломонъ яко праведникъ и по смерти живъ есть: «праведницы во вѣки жівутъ» [8]). Се же воспомянувше вамъ отъ древнихъ преданій и еще се кончевающе, на предлежащее текуще слово разумѣнию дающе вашему невѣрию разумъ, во вторыхъ книгахъ Макковѣйскихъ, в пятой на десять ‖ главѣ свидѣтельствуетъ, яко и по смерти об.
святыя молятся о людехъ, яко Иеремѣй молится о людехъ Ізраилевыхъ и о мѣсте Иеросалимскомъ, яко о томъ Іюда Макковей въ кнігахъ своихъ написа тако: «то есть братолюбитель и много молится о людехъ и о святемъ мѣсте» [9]). Іеремѣя Божій пророкъ, видите же, молился и по отхожденіи свѣта сего, яко тамо же во святыхъ книгахъ ‖ Макковѣй- л. 133.

---

[1]) IV Цар. XIX, 33, 34: глаголетъ Господь, и защищу градъ сей, еже спасти его Мене ради и Давида ради раба Моего. [2]) III Цар. XI, 11. [3]) Въ рукописи: *по смесмерти*; послѣ смерти (?). [4]) III Ездры XV, 8. [5]) Въ Апок.: видѣхъ. [6]) Въ Апок.: нашея отъ. [7]) Апок. VI, 9, 10. [8]) Премуд. IV, 15. [9]) II Макав. XV, 14.

свихъ и въ той же главѣ кончаетъ: далъ Богъ помощъ х побѣжде-
нию противныхъ людей Израильтескихъ молитвъ ради, Іеримѣиныхъ,
Иеремѣя, ради самого, [1]) тако глаголетъ: «простре [2]) Іеримѣя десницу,
дахъ Іюдѣ Макковѣю мечь златый, давші же реклъ: возми святый
мечь, даръ отъ Бога, коиже побѣдиши» [3]). Се уже по смерти и по
об. отше||ствіи свѣта сего Іеремѣя пророка, ради молитвъ его, даде Богъ
помощъ людемъ своимъ, по многимъ лѣтомъ представленія его. Глаго-
лютъ бо нѣцы отъ еретикъ, яко тѣхъ книгъ Макковѣскихъ не прия
церковь Божія; но то всему свѣту ясно проповѣданно есть, яко прія
церковь Божія книги сия безъ отметания держитъ. Яко ерецы церковь
34. Божию оболгаша, || того ради церковию Божія святое писание отреваетъ
отъ нея, хотяще укрыти иже по смерти святыя молятся о насъ Богу.
Слышите же і великаго апостола Петра, якоже во второмъ посланіи
своемъ въ шездесятъ пятомъ зачалѣ глаголетъ: «праведно убо мню,
донележе есмь въ семъ телеси, востовляти васъ воспоминаниемъ, вѣдый
об. яко скоро есть отложение телеси моему, || якоже і Господь нашъ Ісусъ
Христосъ сказа мнѣ: подщужеся и всегда имѣти васъ по Моемъ исходе,
яко о сихъ память творити». Иже слышите, маловѣрнии, яко въ жи-
вотѣ своемъ тако отшествіи своемъ, сирѣчь і по умерътвии своемъ,
обѣщася о насъ святый божестьвеный Петръ апостолъ памать творіти.
35. Есть убо и [5]) суперниковъ в новыхъ ихъ преданиихъ || и тѣ слова апо-
стольская переписаны не по существу и не тако, яко же быша исперва,
но своею волею художесътвующе. Варухъ пророкъ написа во своихъ
книгахъ въ третьей главѣ тако, яко Іеримѣя молілъ Бога тако. «Господи Боже
Вседержителю, Боже Ізраилевъ, услыши молитву умершихъ Ізраиль-
об. тескихъ» [6]) Се уже явнѣ показуютъ намъ, иже моля||тся о насъ свя-
тіи отшедшии вѣка сего: аще бы не молилися, не бы Іеремѣя пророкъ
глагола: «Господи Вседержителю, услыши молитву умершихъ Ізраиль-
тескихъ». Аще бы по отшествію свѣта сего Іеремѣя пророкъ не мо-
лилися о людехъ Ізральтескихъ, то не бы Іюда Макковѣй, учитель жи-
довскій, многа лѣта по смерти Іеремѣевѣ глагола бы тако, то есть бра-
36. толюбі||тель и много молися о людехъ и о мѣсте [7]) святемъ Іеремѣя.

---

[1]) *Простре* переправлено изъ *простри*. [2]) Послѣ *самого* слово *Господь* зачеркнуто. [3]) II Макав. XV, 15: Простеръ же Іеремія десницу, даяше Іудѣ мечь златъ, дающь же возгласи сія: пріими святый мечь даръ отъ Бога, имже сокрушиши супостаты. [4]) II Петра, I, 13—15. [5]) Въ ркп. *ине*; *не* зачеркнуто. [6]) Вар. III, 4. [7]) II Мак. XV, 14.

Божій пророкъ. І аще бы не молилися святі, то не бы Петръ апостолъ свидѣтельствовалъ, глагола: «подщуся и всегда имѣти васъ по моемъ исходѣ, яко о сихъ память творити» [1]). И тако и напісано есть въ третьихъ книгахъ Ездриныхъ въ пятой на десять главѣ: «души праведныхъ вопиютъ безпрестани» [2]), и молитвъ ихъ ради||давася праотцемъ нашимъ и намъ об.
днесь дастъ Богъ милосердие свое. Аще не бы Богъ милосердие свое даровалъ есть намъ отшедшихъ ради свѣта сего, то не бы самъ Богъ глагола къ Соломону, Давыда ради отпущающе ему гнѣвъ свой праведный глаголя тако: «обаче не сотворю того въ животѣ твоемъ Давыда ради отца твоего» [3]). Такожде же во вторыхъ [4]) книгахъ Моисѣовыхъ || въ л. 137.
26 главѣ о Исаке Божие глаголание быша: «Азъ Богъ отца твоего Авраама; не бойся, с тобою бо есмь; благословлю и умножу сѣмя твое Авраама ради отца твоего» [5]). Тако же и отроцы святіи, яко Богъ ради отшедшихъ свѣта свѣта сего милуетъ, егда быша ввержені въ пещь огненую тако и моляшеся: «не остави Господи милости твоея отъ насъ, Авраама ради воз||любленнаго отъ Тебе, і Исака раба Твоего об.
Ізраиля святаго Твоего» [6]). С ними же и мы, вѣрніи, не внемлюще еретическаго учения, во всѣхъ молитвахъ и въ пути нашемъ спасенія, глаголемъ къ Богу: не предай насъ до конца имени Твоего ради, и не остави милости Твоея отъ насъ Авраама ради, и всѣхъ купно ради святыхъ Твоихъ, иже отъ вѣка Тебѣ угодившихъ. Аминь.

||О постѣ и о средѣ и о пятцѣ слово вѣщанія имуще къ сопротівнымъ. 17 [7]). л. 138.

Иже нѣкоторыя самолюбцы, хотяще отлучити отъ себе пощенія и церковныя вѣчныя уставы изменити обьядения своего ради, невоздержанія въ законы святыя ввести, глаголаше Павла святаго писаниемъ къ Тимофѣю, въ первомъ посланіи, двѣсте восмдесятъ || четвертомъ [8]) зачалѣ: об.
«Духъ же явьственньне [9]) глаголетъ, яко в послѣднія времена [10]) отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внимающе духомъ лстивымъ [11]) и ученіемъ бесовскимъ въ лицемѣріи лжесловесникъ сожженыхъ своею совестию, еже не [12])

---

[1]) Пет. II, 13—15. [2]) III Ездр. XV, 8. [3]) III Цар. XI, 11. [4]) Слѣдуетъ: въ первыхъ. [5]) Быт. XXVI, 24. [6]) Дан. III, 34—36. [7]) Сравн. Кириллову Книгу. гл. XVI, л. 190. [8]) Слѣдуетъ двѣсти восемьдесятъ третьемъ. [9]) *Времена* на полѣ. [10]) Послѣ *явственньне* слово *Духъ* зачеркнуто. [11]) Въ ркп. *лтивымъ*. [12]) Въ посланіи вмѣсто *еже не*—возбраняющихъ.

женитися и удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе
л. 139. съ благодареніемъ вѣрнымъ, і познавшимъ истину» [1] || и симъ про-
цевъ смущающе ради чрева обьясныхъ брашенъ. Сей убо не о
постѣ глаголетъ апостолъ, яко Іоанъ Златоустъ свидѣтелствуетъ, о
воздержнікахъ инкратистахъ и маркионитахъ и о татиянѣхъ, иже не
точию брашенъ многихъ пріимати но и женітися возбраняше, вменяя
об. быть свойство женское дьяволскимъ умышлениемъ. Того || ради сло-
веса апостольская в научение положени быша уставъ вѣчныхъ, а
не брашна ради, яко рече тойже божественный апостолъ: «брашно и
питие не представитъ насъ предъ Богомъ» [2]). Жидове же многова брашна
гнушахуся и рыбъ, иже прилежаше безъ скверны человѣческому есте-
л. 140. ству; сихъ убо божественый апостолъ въ скверну вменяти не по||велѣ,
и Богъ сотвори во снѣдение вѣрныхъ со благодарениемъ. Тѣ же словеса
апостольская и на Адамитене еретики глаголетъ, егда воста в лѣта ты-
сещное двѣсте девятъдесятъ осмаго по Христѣ, иже приемше отъ Мои-
сѣовыхъ книгъ слово что рече Богъ ко Адаму и Еввѣ: «раститеся мно-
об. житеся, наполните землю» [3]), и для того женитися || возбраняли. Церковь
ж истинная Христова отъ начала и до днесь женитися не бранитъ,
глаголюще и единомудренно тако апостольскимъ писаниемъ мудръст-
вуютъ. Глаголетъ бо апостолъ безъ бращнымъ, сирѣчь иже житейскимъ
не причастишася бракомъ, тако и вдовицамъ повелеваетъ глаголя: «добро,
л. 141. иже хто пребудетъ, якоже и я. Аще ли не || удержася, да посягаютъ» [4]).
И еще глаголетъ: «Хто сочетаетъ дщерь свою мужеви, добре творитъ;
аще ли хто не сочетаетъ, лутче творитъ» [5]). Тако же и церковь Божия
держитъ и учитъ, той есть не возбраняетъ женитися, не возбраняетъ и
дѣвъство хранити. Хто хощетъ и можетъ се, Павелъ зело сие похва-
об. ляетъ, многоядение же и пьянство || зело укоряетъ. Днесь убо намъ
противні пререкуютъ, глаголюще: что возбраняете во время постовъ
в среду і въ пятокъ мяса ясти, глаголютъ еретицы намъ [6]), чего ради
постистеся, Христосъ убо за всѣхъ насъ постися и постъ уже отъя отъ
насъ: будемъ поститися отъ [7]) грѣха а не отъ брашенъ. Симъ убо мы

---

[1]) 1 Тим. IV, 1—3. [2]) I Коринѳ. VIII, 8. [3]) Быт. I, 28. [4]) Коринѳ. VII, 8, 9: добро имъ есть, аще пребудутъ, якоже и азъ: аще ли не удержатся, да посягаютъ. [5]) I Коринѳ. VII, 38: Тѣмже и вдаяй браку свою дѣву добрѣ творитъ: и не вдаяй лучше творитъ. [6]) На полѣ киноварью: *еретическое речение.* [7]) Послѣ *отъ* зачеркнуто *единаго.*

глаголемъ: ты убо глаголеши, яко постишися отъ грѣха, дѣла||являеши; л. 142.
азъ же вѣрою хвалюся. Покажи мнѣ дѣла своя, глаголеши, и хвалишися,
яко постішися отъ греха, а не отъ брашна. Добре твориши, яко самъ
хвалишися о себѣ, еретиче, покажи мнѣ дѣло свое, да разумѣю о тебѣ,
и азъ покажу вѣру свою дѣлы моими. О суетни! во истинно, дѣло
безъ вѣры мертво есть [1]), и вѣра без дѣлъ такоже.||Сие убо не нова об.
есть заповедь, но древле уложена святыми церковными законы, якоже и
нынѣ держитъ церковь: древни убо законъ не довершенъ бѣ [2]) его же самъ
Христосъ исполни; но яко о томъ во еуангелие глаголетъ: «не пришедъ
раззорити закона но исполнити» [3]), тако же и посное течение явнѣ ис-
полни, ибо не точию самъ четыредесятъ дней постился||но и благовѣр- л. 143.
нымъ свомъ апостоломъ поститися повелѣ. Древле же въ первомъ законѣ
рече пророкомъ тако: «освятите постъ проповѣдите целбу» [4]). Іоилъ убо
в первой и во второй главѣ глаголетъ: «обратитеся ко мнѣ отъ всего
сердца вашего постомъ и плачемъ» [5]). Самъ же убо потомъ и явившися
во плоти и уставъ пощения показа вселеннѣй: «егда поститеся, не бу-
дите||яко лицемѣрии, сѣтующе; ты же, когда постишися, помажи главу об.
свою и лице свое умный, да не явишися человѣкомъ постяся» [6]). Зри-
те же убо, яко въ старомъ законѣ тако и въ новомъ повелеваетъ Богъ
молитися и поститися, якоже пророческий ликъ і апостольскій соборъ
имѣя таковую отъ Бога заповедь пощение имѣти. Слышi како Данилъ
пророкъ||о постѣ своемъ свидѣтельствуетъ въ десятой главѣ тако: «азъ л. 144.
Данилъ быхъ сѣтуя три недѣли хлѣба помышленія [7]) не ядохъ и мясо
и вино не вниде во уста моя» [8]). Тако Іоанъ Креститель Христовъ не
яде мяса в пустыни, кромѣ, яко евангелистъ Матфѣй въ пятомъ за-
чалѣ свидѣтельствуетъ, точию «верхи древяныя и медъ||дивій». [9]) Та-
кожде же Данилъ пророкъ і Креститель Христовъ Іоанъ мяса не ѣли [10]), об.
иже зрите и разумѣйте. И что помышляете, искони ли постяся та-
ковии два великия светила, что грѣшно сотвориша. Яко самъ вели-
кий пророкъ Данилъ рече, яко постился і яко мяса не яде; что убо

---

[1]) На полѣ *е м*=есть мертва?. [2]) На полѣ исправлено: *не исполненъ бе*. [3]) Матѳ. V, 17. [4]) Іоиль I, 14. [5]) Іоиль II, 12; обратитеся ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашемъ въ постѣ и въ плачи. [6]) Матѳ. VI, 16—18. [7]) Въ текстѣ: вожделѣннаго. [8]) Дан. X, 2, 3. [9]) Матѳ. III, 4: снѣдь же его бѣ пружіе и медъ дивій. (Пружіе значитъ акрида). [10]) На полѣ исправлено: *не вкушяше*.

забысте такихъ великихъ посникъ, иже словы и дѣлы украшеныхъ||
л. 145. иже об нихъ вся вселенная мудръствуетъ и украшается. Что ужъ
глаголете противницы о постѣхъ и о дарѣ молитвенномъ всѣхъ святыхъ
избраныхъ Божиихъ? Се убо и въ дѣянияхъ святый Лука еванге-
листъ, яко поста ради Богъ присещаетъ и милуетъ вѣрно молящихся
ему: Корнилій сотникъ постяся, і услыша Богъ молитву его; Анна же
об. пророчица тщи Фануилева, || вдовствующе до осмідесять и четырехъ
лѣтъ, не отлучися отъ церкви, но всегда прилежа постомъ и молитвою
служачи день и нощъ. Тако же і иніи мнози святии постишася и мо-
лишася, служаще Богу день и нощъ, яко и Павелъ апостолъ самъ
о себѣ глаголетъ [1]), иже во алчбѣ же здѣ Христа ради бѣ в пощеніи
л. 146. велицемъ; такожде же и церковь Христова повелеваетъ || и единосогла-
суется с Павломъ. Еще сый написанное истиное слово Христа Бога
нашего свидѣтельствующе о постѣ и повелеваще поститися, якоже і
Матфѣй чудный во своемъ благовѣстіи написа: приступиша ко Ісусу
ученицы Іоаннови глаголя: «почто мы и фарисѣи постимся, а ученицы
об. твои не постятся»? Рече же имъ Ісусъ: || «егда [2]) съ ними есть женихъ?
Пріидутъ убо дни отимется отъ нихъ женихъ, тогда постятся» [3]). Се
убо по Господню словеси, по божественомъ вознесеніи, имѣемъ по-
щеніе, якоже дивный Захария пророкъ во осмой главѣ глаголетъ, яко
тако рече Господь к нему: «постъ четвертый, и постъ пятый и постъ седмый
л. 147. и постъ десятый будетъ дому Іюдо||ву въ радость и въ веселіе і в
празники благии» [4]). О томъ же четверократнымъ глаголаниемъ на четыре
части сотвори Господь быти посту дому Іюдову, то есть намъ христи-
яномъ. Мы бо есмь домъ Іюдовъ новый, ибо явственѣ есть всему
свѣту, Господь нашъ Ісусъ Христосъ, плотнаго ради уподобленія Іюдова,
об. а намъ, вѣрующимъ во имя Его, «далъ есть область чады || Своими
быти» [5]), иже вѣруетъ хто во имя Его. Еще убо множае сего разумъ
укажется ко благовѣрнымъ и лутче воздержники и благочестивыя умудрится.
Се во осмой главѣ Захария пророкъ написа: «тако глаголетъ Господь
Вседержитель: во дни оны возмется десять мужъ отъ всѣхъ колѣней
л. 148. поганыхъ і возмутся за ризу мужа жидовина глаголаше: || идемъ съ
тобою, слышахомъ яко Богъ с вами есть» [6]). Се уже явственнѣ апо-
століи бѣяше отъ племени жидовска, и вземше мы за ризы ихъ и достигше

---

[1]) II Коринѳ. XI, 27. [2]) Здѣсь пропускъ: еда могутъ сынове брачніи плакати, елико время. [3]) Матѳ. IX, 15. [4]) Захар. VIII, 19. [5]) Іоан. I, 12. [6]) Захар. VIII, 23.

вѣчнаго избавления Христа Бога нашего, и постихомся в онь, і поститися начахомъ, по Господню і апостольскому учению, въ первомъ посланіи во осмой главѣ глаголетъ: «тако пребывайте въ постѣ и в молитвѣ» [1]). Первой || убо постъ четыредесятный, иже его великій нарицаемъ, самі об. апостоли соборне изложіша, и о томъ въ каноне своемъ тако написаша въ шездесятъ девятомъ апостольскомъ правилѣ: «Аще который епископъ, іли прозвитеръ, или діяконъ, іли чтецъ, илі певецъ въ четыредесятъ дней великаго посту не постится, да извержется, развѣе великия немощі.|| Аще же мирской человѣкъ не постится, да отлучится». л. 149.

Зри о средѣ и о пятцѣ свидѣтельство имѣемъ таково: правило апостольское глава 69: «Хто въ среды і [2]) въ пятки и въ четыредесятный постъ [2]) не постится, да извержется». Игнатій же ученикъ и намѣсникъ апостольскій, который былъ [3]) третий по Петрѣ во Антиохѣи епископъ, той написа къ Филиписѣомъ въ посла||ніи своемъ четвертомъ тако: «дни святыя чтіти, об. а постъ не облегчиті къ своему невоздержанию». [4]) Еще же въ концѣ: «в среду же и в пятокъ постітеся: въ среду [5]) того раді, иже тварь на [6]) Создателя своего совѣтъ сотворіша, яко бы его лестию погубити; въ пятокъ же, того ради постъ, иже Господь нашъ Ісусъ Христосъ распятие за спасеніе наше [7]) претерпѣ и ураніхся безза || кония нашего л. 150. ради, и язвою его мы всѣ исцелени быша». Вы же, возлюбленая братия, чада святыя Восточныя церкви, не внимайте прелеснымъ ихъ баснословеснымъ реченіемъ: что убо есть полза змию, и что вражда со человѣкомъ, развѣе точию [8]) вредящи ся сотворити; что убо и дьяволу, опъщему человѣческому врагу, развѣе оскорбити душу боже||ственаго об. и правоходящаго путемъ истиннымъ, да сведетъ и погубить, якоже самъ погубися и подъ мракомъ блюдомъ со едіномудренными ему причасніки, всегда бо поощряется и подоощряетъ видимо и невидимо рабъ своихъ, да привлечетъ ими благомудренно живущихъ, то бо яко радость брашно и снѣдь, егда погубитъ кого, и семъ веселится. || Сие же оставивъ о постѣ слово, глаголю яко къ Коринѳомъ въ первомъ посланіи, л. 151. въ десятой [9]) главѣ, сто четыредесятъ в третьемъ зачалѣ, глаголетъ: «азъ убо тако теку, не яко безвѣстно тако подвизаюя, не яко воздухъ

---

[1]) I Коринѳ. VI, 5. [2]) Приписано сверху другою рукою. [3]) На полѣ: *иже бысть.* [4]) Въ ркп. *невоздевожанию.* [5]) Въ ркп. было: *седоу*; другою рукою вставлена буква *р*. [6]) Приписано сверху. [7]) Приписано другою рукою сверху. [8]) На полѣ киноварью: *зри*, *разума сего.* [9]) Слѣдуетъ: *въ девятой.*

бія, [1]) но умерщвляю тѣло свое и поработу» [2]). Се уже исполненный истинный Святого Духа избранный сосудъ Божій глаголетъ, но и свое божественное и чистое тѣло постічествомъ понужаетъ и порабощаетъ || об. Богу, и умерщвляетъ его. Егда убо бываетъ воздухъ темный не возмогаетъ человѣкъ лучезарнай солнычной свѣтлости видѣти, такожде и тѣло наше, егда брашнами отегчеваетъ, тогда мысленныя отемневаются очи, тогда и заповѣди Господни тяжко намъ зрѣти. Той же апостолъ къ Коринфомъ въ седьмой главѣ, сто тридесятомъ [3]) зачалѣ, глаголетъ: л. 152. «пребы||вайте въ постѣ и въ молитвѣ и паки вкупѣ собирайтеся да не искушаетъ васъ сотона невоздержаниемъ вашимъ» [4]). Постъ бо, глаголетъ Іоаннъ Златаустъ, освѣщаетъ умъ и помышление наше, постъ житію целомудрие и душъ нашихъ покой и обновление, постъ древнихъ украшеніе, свирѣпствующимъ воздержание, и украшение благолѣпное, и к Богу прио6. своение; постъ усмі||ряетъ тѣло и къ покаянію приводитъ, и очищаетъ, и обновляетъ. «Елико бо внѣшвий человѣкъ, глаголетъ апостолъ, изнемогаетъ, толико внутреній обновляется» [5]). Тако много тѣло наше отъ посту изнемогаетъ, тако многа душа обновляется и къ Богу помыслъ возводитъ, и гнѣвъ Божій миренъ творитъ. Тако быша въ Ниневіи л. 153. градѣ, внегда прогнѣвася яростію || Господь на люди своя, внегда посла Іону пророка повѣдати проповедию его ихъ погибель; они же благовѣрне услышавши свое погубленіе, безъ замедлѣния обратишася къ Богу проповедию пророчею, і постишася три дни, і съ сущими иже в домѣхъ ихъ. И преста гнѣвъ Божий и помиловани быша отъ Господа. Постимся, об. братие, постімся, да благоподвизающихъ постижемъ и Христа || милостивна усрящемъ, и да приимемъ чертогъ божественыя славы Его вѣчныя. Аминь.

Зри и [6]) паки, еще о постѣ въ кратцѣ разумѣние отъ божественаго писания преложихъ. Глаголетъ бо апостолъ къ Коринфомъ въ восмой главѣ, сто въ четыредесятомъ зачалѣ: «брашно насъ не представитъ предъ Бога [7]). Аще л. 154. брашно соблажняетъ брата моего, ||не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблажню

---

[1]) Слѣдуетъ: *віяй.* [2]) I Коринѳ. IX, 26—27. [3]) Слѣдуетъ: *136-мъ.* [4]) I Коринѳ. VI, 5. [5]) II Коринѳ. IV, 16: Но аще и внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется. [6]) *Зри* и киноварью на полѣ; тоже: 18, обозначеніе новой главы. [7]) I Коринѳ. VIII, 8.

брата моего» [1]). Се убо апостолъ глаголетъ, инѣмъ убо и не подобаетъ, и
не ядятъ, добро творятъ; имже подобаетъ ясти и не ядятъ, лутче творятъ;
імъже не подобаетъ ясті, иже объядаются и распалаются на блудъ, и на
похоти скверныя, и на клятву, и на всяко подвиженіе злое, симъ подобаетъ
отъ ястия||отгребатися и зелно поститися. Кроткимъ же боле брашна пріи- об.
маті, зане смиренымъ і Господь даетъ имъ благодать. Постъ есть [2]) тѣ-
лу измытие: въ древнемъ убо законѣ предано бысть, иже по осквер-
неніи, да обмыетъ тѣло свое і исперетъ різы своя [3]) и нечистъ будетъ
до вечера; въ новой же благодати тако [3]) речеся: изсушитъ воздержа-
нием [4]) и постомъ [4]) похоть тѣла своего, обмыется слезами, і нечістый л. 155.
чистъ будетъ по измовеніи. Уже запо||ведь предлежитъ: аще хто не
станетъ посты храниті и преслушающи церкви Божію и явно со грѣш-
нікомъ и мытаремъ отлученъ, не токмо отлученъ, но и проклятъ бу-
детъ. І Адамъ бо рая отлученъ і изъгнанъ не для ради яблочнаго ядения,
но ради его лакомства и невоздержания і преслушания божественыя
заповеди, тѣмъ же изриновенъ бѣ. Також || и лакомственаго вкушения об.
и брашнаго услажденія [5]) посты и воздержание оставиша, обьядение и
пьянство и скверность въ душу свою и тѣло введоша, и отъ сего воз-
держания отрекошася, мясо бо и все, еже Богъ к насыщению вѣрнымъ
сотворилъ. А егда приносиши за своя грехи покаяние, тогда не подобаетъ
брашенъ || ко услажденію: ту убо вмѣсто брашенъ слезамъ достойно л. 156.
быти, да отпущены будутъ долги наша. Плодъ убо сладости горекъ
бысть отъ Еввы Адаму, тако и невоздержания во истинну Евва есть і
горесть по объяденіи приметъ хотѣни злаго. Писанно есть: «хто пре-
слушаетъ церковь, буди яко явны грѣшникъ и мытарь» [6]). А про-
тивъ || речет ли преслушникъ церкви Божіи и врагъ братии своей, а об
чреву своему угодникъ, якоже рече апостолъ: «ядый [7]) ядущаго да не
укоряетъ: и не яды ядущаго да не осуждаетъ» [8]). Разумѣй, яко вѣ-
дый, иже то апостолъ, яко не о мѣсе писа, но о тѣхъ, иже постящеся
и поститіся могуще, дабы тѣхъ не осужали, иже благодушни и пості-
тися || не могуще, симъ премудрый апостолъ насъ неразсудныхъ учитъ: л. 157.

---

[1]) I Коринѳ. VIII 13. [2]) На полѣ киноварью *зри*. [3]) Вставка на полѣ другимъ почеркомъ. Послѣ *своя* вычищено *сіе*. [4]) Приписано на полѣ сверху. [5]) Вѣроятно пропущено: ради. [6]) Матѳ. XVIII, 17. [7]) Слѣдуетъ ядый не ядущаго. [8]) Римл. XIV, 3.

«овъ разсужаетъ день, овъ же судитъ на всякъ день, всяко убо во
своемъ помышленіи имать много» [1]). Ты же единогласный мой брате во
своемъ умѣ пріимі, еже не осуждати никого же, постижеся, а не осу-
жай [2]), не яжь мяса к похуленію брата своего дней постныхъ, и не
об. зазирай || его в пощении преобывающа, и тако тѣмъ отъ себе отгонишъ
бесовское искушение и нетлѣнныхъ благъ вѣчныхъ наслѣдникъ будеши.

На еретиковъ, глаголющихъ, яко ничтоже есть по-
требно, еже предъ попы Богу каятися; еже се есть сви-
дѣтельство отъ божественаго писания, яко во истіну,
л. 158. імать правость наше мудрованіе, яко добро есть; || а
иже блядословятъ нѣцыи похуляютъ не по істиннѣ,
иже покаяние бываетъ предъ священными Богу. 19. [3])

Противніи же глаголаше к намъ: иже исповѣдаются предъ попами
грѣховъ своихъ, сие дѣло новумышленное закони. Се убо не истинно
есть словеса ваша, болящія языкомъ и ересию подъстреканиемъ жегомии,
об. еже глаголете новоуставленное дѣло предъ свя||щенники каятися
глаголете: се ти есть образъ ученія, яко отъ древняго и новаго завѣта
покажемъ, отъ священаго писанія; Моисѣй убо великій, иже море раз-
делівый, и Египетъ казнівый, свободникъ и законодатель Израилтескій,
въ четвертыхъ книгахъ в пятой главѣ и въ третьихъ книгахъ въ 26 [4])
л. 159. главѣ написанно тако. Рече къ нему: «глаголи сыномъ || Израилевымъ:
мужъ или жена, аще сотворитъ отъ всѣхъ грѣхъ, человѣкъ презрѣвъ,
презритъ въ Господѣ», сиречь преступилъ бы заповеди Господні, «и
преступитъ душа та; да исповѣстъ грѣхъ, иже сотвориша, тако да
поставитъ іерѣй и жену предъ Господемъ» [5]), и тамо въ той часъ со-
творитъ, учитъ широцѣ, яко ея имать заклявши пытати о гресѣ. Сей
об. въ древнемъ законѣ не малу вменяше честь іерѣй||скую. Въ первомъ
законе предъ иерѣи быша исповедь, в новомъ же законѣ, Господь нашъ, иже
«не прииде разорити закона но исполнити» [6]), не просто очистивши
прокаженнаго, посла: «иди, покажися іерѣеви и принеси за очищеніе твое» [7]).
Тому же подобно и новымъ иерѣомъ, сиречь ученикомъ своимъ, даде силу очи-
л. 160. щати, то есть отпущати || грѣхи. Рече к нимъ: «имже кому отпустите грехи,

---

[1]) Римл. XIV, 5: Овъ убо разсуждаетъ день чрезъ день, овъ же су-
дитъ на всякъ день. Кіиждо своею мыслію да извѣтствуется. [2]) Далѣе
половина строки оставлена бѣлой. [3]) Срав. Кириллову Книгу л. 202
[4]) Слѣдуетъ *6*. [5]) Чис. V, 6, 7, 18. [6]) Матѳ. V, 17. [7]) Мар. I, 44.

отпустятся имъ, а имже держите, держатся имъ» [1]). Якоже апостоли держати
и отпущати грѣхи власть такову прияша, якоже о томъ свидѣтельствуетъ и
евангелистъ, ясне показуетъ, иже быша исповедь предъ апостоли. О томъ
тако глаголетъ: «мнози отъ вѣровавшихъ, приходя || предъ апостоли исповѣ- об.
даша грехи своя.» [2]) Матфѣй же евангелистъ свидѣтельствуетъ, приходяще
ко крещению Іоаннову, «исповѣдуя грехи своя»; [3]) и Павелъ повелеваетъ
грѣшныхъ духовнымъ исправляти: «аще ли, рече, впадетъ человѣкъ въ
нѣкое прегрешение, вы, духовнии, исправляйте такого духомъ кротости»; [4])
и паки: «повинуйтеся || и покаряйтеся наставникомъ вашимъ, ти бо бдятъ л. 161.
о душахъ вашихъ, право воздати хотящи» [5]). Ибо подобаетъ исправ-
ляти прегрешения наша духомъ кротости, иже исповѣдующе имъ своя
согрешения, оцыщашеся, яко прежде вѣрныя предъ апостоли, исповѣдаша
грехи своя; ибо не іерѣомъ исповѣдуютъ, хотяще покаятися, но Богу
самому. Воспо||мените, иже в ысповеди святей быша, яже хто есть овча об.
божественыя Христовы ограды, не имѣй бесѣды со еретіки и радоватися
имъ не глаголи, глаголя бо ему радоватися, приобщающися і дѣломъ
его злымъ. И паки, въ первомъ и второмъ споре еретика человѣка от-
рицайся, вѣде, яко совратися таковый. Писано бо есть: «со преподобнымъ||
преподобенъ будеши» [6]). Прочее чти и разумѣвай псаломские словеса, л. 162.
исповѣдай Богу предъ законнымъ мужемъ и учителемъ ученнымъ и
благодушнымъ грехи своя, да оправдишися, и не стыдися лица человѣча,
но воспомяни, яко на страшнемъ судѣ аггеломъ и всѣмъ человѣкомъ
скверность наша явна будетъ. Хто убо стыдися многихъ струповъ и
язвъ врачю || исповѣдати, болѣзнующее согнитие внутреннее и обоюдныя об.
вреды, како спасутся отъ язвъ и болѣзненыхъ страданій? Всѣхъ убо
есть болии души и тѣлу врачь Христосъ, иже вездѣ сый, и вся исполняетъ.

Се сказую же вамъ, чада святообразная церковная, яко сотвори
со мною милосердие Господь. Болѣзнующу ми лѣта четыре [7]) || и вя- л. 163.
щее, яко і царю милостивно преклоншеся к моему молению и врачи
ми вдаст на болѣзненное свобождение, къ симъ убо и множайшая ра-
чителя стяжахъ, истощевая сребро, и злато оскудевая. Бѣ же болѣзни
зело протяжене, бывше руцѣ оцепеневая, плоть оскудѣвая, кровныя ис-
точницы пресыхая, мозгъ || отъ дыма стомахова помрачаяся, оскудеваше об.

---

[1]) Іоан. XX, 23. [2]) Дѣян. XIX, 18. [3]) Матө. III, 6. [4]) Галат. VI, 1.
[5]) Евр. XIII, 17. [6]) Псал. XVII, 26. [7]) *Четыре* по соскобленному.

плоть, оскудеваше і имѣние: не оскудѣ болѣзни злость. Сильными составы
лечении подкрепляхъ жилы, мозгъ подтвержая составы лечітельными, и
елико человѣческому существу, иже к ползе художне умудряя любомуд-
л. 164. риемъ стяжания, тѣмъ по обычному своему разумѣнию, рачителя || стяжахъ,
и елико отто ученія [1]) и слуха внятъ, разумѣ. Тако пребывающе уму-
древахъ, и ничто отъ своего любомудрия и отъ внѣшніхъ врачъ прия
ползы, но и в горшее пріидохъ, и уже видѣхъ много наказания видѣхъ
множая. И милость Божію помыслихъ окаянный азъ, иже всѣхъ человѣхъ
об. беззаконнѣй, всѣхъ грѣшнѣе, и уже обмертвѣша мое || окаянное тѣло и
поминухъ Бога, и дано быша ми разумѣти смерти моей вина. И прибѣгохъ
ко Господу Богу моему и помолихся со слезами, исповѣдахъ многое и без-
численное мое согрешение предъ отцемъ своимъ дховнымъ, в мертвеннѣмъ
тѣле своемъ, да буду причастникъ тѣлу Божию і вѣрова Христу Богу моему
л. 165. сице: еще едва дышущей || душѣ моей, аще благодать обрящу предъ
Богомъ, то сподобитъ мя избавитель причастникомъ быти тѣлу и крови
Своея; аще убо таковаго священнаго да [2]) сподоблюся, то не умру, и
скоро отъ болѣзни свобождуся. И тако несумнѣнно приклонихся вѣрою
ко Творцу моему. Сице ми ожидающе, пѣнія і пѣнию церковному про||
об. должающеся, и мнѣ силою оскудевающе, и прекращаяся вся сосуды плоти
моея, пресыхая гортань моя, і измолчеваше языкъ огнеболѣзненымъ па-
лениемъ, изчезающе грѣшная моя душа. Посланніи же непрестанно сво-
ими слухи пѣніе уразумѣвающе, возвѣщающе благоискусне скоростное
л. 166. церковное пѣние моея ради немощі || творятъ, яко и паче устава и
закона борзятъ, и скоро к тебѣ будетъ и симъ обвеселяя сердце мое.
И тако, по многомъ желаніи, сподобися иерѣя со святымъ сосудомъ
узрѣти, но убо самое тѣло Спасителя отто іерѣя во устами и благо-
вѣриемъ душевнымъ скверными и нечистыми усты, блудническіми, боже-
об. ственому прікоснухся углю и радостною теплотою || ражже мя вшедый в мя
Христосъ и попали страсти душевныя, и погуби болѣзни телесныя, яко со-
трясе мя Спасителя моего страхъ, яко недостойный прияти Бога дерзну.
Удивлюся твоему человѣколюбию, Христе, како [3]) стерпѣлъ еси мнѣ,
окаянному, како ли огнь божественый невозженны человѣки, но само-
л. 167. бытне оттъ отече||скія неизреченныя славы, прежде всѣхъ вѣкъ отече-
скими несказанными сладостьми родися. Огнь бо еси во истину божествен-
ный, и паче огня, иже Дѣвы Пресвятыя в рожествѣ невреждено соблюде,

---

[1]) Отъ поученія? [2]) Вмѣсто *дара*? [3]) *Како* по подскобленному.

и мене сквернаго и беззаконаго, вшедъ въ нечистое и в злосмрадное
чрево, болѣзни преестественныя прогна, и здрава сотвори, || да не воз- об.
вращуся на своя блевотины, яко песъ. Во истинну убо, песъ паче мене
делесемъ, домъ исхищая отъ волка, і агънецѣвой ограды прикасатися не
повелеваетъ, свирѣпу мысль свою ко врагомъ вооружаетъ. Азъ убо
что сотворихъ? Единородну имѣхъ мою душу, иже отъ тебе ограждену
моимъ телесемъ огражденнемъ, еще же и уму стражбу || творити повелѣ, л. 168.
да не коснетъся мысленный волкъ твоея ограды, овчати, душа моея. Но
овча на пажить тщится исходить, і душетлѣннаго стрелца яритъ волка
алканіемъ на ся обращаетъ; приставникъ, сномъ отягченъ, унываетъ,
и мысль благочестия не пребываетъ. Увы мнѣ, Владыко, почто не стре-
гій душевнаго || спасения? Отъ сего нападе ми и телесное сие нездравие. об.
Но помилуй мя, Боже мой, аще и согрѣшихъ, и преступихъ заповедей
Твоихъ повелѣнія, но не отступихомъ отъ Тебе, не позна Бога инаго,
развѣе Тебе, единаго всѣхъ Творца же і Господа, славима и поклоняема,
со безначальнымъ ти Отцемъ і со пресвятымъ и благимъ и животворя-
щимъ Духомъ во вѣки. Аминь.

|| О пречистомъ тѣле и крови Христа, Бога нашего, л. 169.
і о жертвеномъ приношені правовѣрныхъ, і о изба-
влении рода человѣча, і противъ еретическіхъ ре-
ченій отъ божественнаго писания изложеніе про-
тивъ ихъ споровъ і хулы. 30. [1])

Всесильный і вседержавный Миротворецъ, рукъ своихъ дѣлания
дьяволу в поношение дати и во истребленіе не хотя, тлѣнию подлежащее
грѣ||хомъ покорити рода человѣча в посмѣшествѣ быти, и не терпя об.
врагу и губителю, иже создание по его образу сотворенное в поно-
шеніе отринути, по падению существа нашего и по плотнемъ нашемъ
роженіи, породи насъ свыше святымъ крещениемъ и брашно и питие
новосотворенное дарова намъ, животворящее тѣло и благорастворенную л. 170.
кровь, еже нашего ради избавления излия. Понеже бо рождьшеся отто
Адама, быхомъ наслѣдницы клятвѣ и тлѣния, тако, породившися креще-
ниемъ святымъ, наслѣдуемъ нетлѣние и славу царьствия Божия. По
крещении же, яко третие родоначалие, сия сотвори Богъ бесмертнаго да-
рования жизнь, неизреченнаго своего милосердія брашно и питие, тѣло
|| и кровь свою, животворящую кровь же, истинную ту, иже излия об.

[1]) Срав. Кириллову Книгу л. 199.

за многихъ на крестѣ, и тѣло то, иже да же на распяти за животъ
мира. Ни ходатай, ни аггели, но той самъ Господь Ісусъ Христосъ,
уча насъ, глаголетъ и свидѣтельствуетъ тако своимъ святымъ неложнымъ преданиемъ: «хлѣбъ, иже Азъ дамъ вамъ, плоть Моя есть, иже
л. 171. дамъ вамъ за животъ мира» [1]), Та||ко же и на вечери, прия хлѣбъ,
благослови, и преломи, и рече: «Примѣте и ядите, се есть тѣло Мое, [2])
иже за васъ ломимое во оставлении грѣховъ». Таже и чашу по вечери
взя, рече: «пиите отъ нея вси, сие есть кровь Моя новаго завѣта, яже
за многия изливаямоя во оставленiи греховъ» [3]). Суть убо еретицы
об. правовѣрию противники, иже имѣютъ несогласо||вание со святою Божиею
соборъною церьковью и вменяютъ своимъ суетнымъ разсуждениемъ, яко
не истиное тѣло Христово, но нѣчто подобие. Инiи же блазнятся и не
едино разсуждение о семъ имѣютъ Христово божественное отъ Его пречистыхъ устъ, святии мудръствуютъ, яко подобие [4]) хлѣбъ убо бы-
л. 172. ваетъ, не истинною плотию Его, иже даде за животъ мiра || на Божественнемъ крестѣ, идѣже и клятву перьвую потреби. Тако вiно такова же
есть, яко и кровь, иже бысть в той часъ по отпущенiи грѣховъ: ибо
той хлѣбъ прелагается в тѣло, и вино въ кровь, и вода въ воду, еже
быша во святую Его страсть на божественомъ крестѣ. Отъ святыя
Богородица, отъ чистотныхъ и дѣвъственыхъ ея кровей, самъ себѣ
об. Господь тѣло состaвi, || тако и здѣ, во время Благовѣщения аггелова
рече святая Дѣва Богородица Марiя ко аггелу: «како буду, идѣже мужа
не знаю»? Отвеща аггелъ и рече: «Духъ Святый найдетъ на Тя, и
сила Вышняго осѣнитъ тя: тогда раждаемое свято будетъ, наречется
Сынъ Божiй» [5]). Такожде же молитвами и молениемъ священническимъ
л. 173. приходитъ сила и благодать || Духа Святаго: вышнимъ осѣнениемъ хлѣбъ
бываетъ истинное тѣло, якоже и Господнимъ словомъ поучаютъ насъ
святии отцы не разсуждати тѣла и крови Господа нашего Ісуса Христа,
но вѣровати, яко вся возможно вѣрующему, яко же и божественый
Лука [6]) Христовымъ словесемъ учитъ насъ глаголя: яко на вечери
об. взя хлѣбъ, рече: «сие есть тѣло Мое». || И паки, взя чашу, рече: «то есть
кровь Моя; сие творите Мое воспоминание». Тако і нынѣ то истинное
Спаса нашего слово дѣйствуетъся истиннымъ тѣломъ и кровiю Его

---

[1]) Іоан. VI, 51. [2]) Матѳ. XXVI, 26. [3]) Тамъ же, 27—28. [4]) Въ ркп.— *не подобие*; *не*—лишнее. [5]) Лук. I, 34—35. [6]) Лук. XXII, 19; ближе—I, Коринѳ. XI, 23—24

святою: вси насыщени небеснаго хлѣба Христа Бога нашего и во оцы-
щеніе всякаго грѣха и въ наслаждение живота вѣчнаго. Аще убо много
противления имать и вопрошения: како, глаголетъ, || тѣломъ, како вино, л. 174.
кровію? Мы отвѣщаемъ имъ, яко научи насъ священный Павелъ: «Иже
хто мнится спорливъ быти, мы таковаго обычая не имамъ» [1]). Аще
убо хощеши боле сего разумѣти, взыди на воздухъ и коснися превыспре
немъ и въ неизреченное величество вселеныя, и воспроси о семъ Христа-
аще ти есть мощно, отъ Сего убо все приимеши; но убо істинное || и не, об.
ложное, то есть слово Божие, иже есть сие, егоже ти днесь отъ Господь-
скаго благовѣстия сказахомъ, и сами научихомся. Послушай сего, се есть-
ти истинное Христово слово: «Ядый бо, рече, Мое тѣло и пия Мою кровь,
во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ» [2]). И паки: «имать животъ вѣч-
ный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день» [3]).||Вѣдый Господь создания л. 175.
своего свойства и составное естество, иже естество естества своего ясти
не можетъ, но въ хлѣбе плоть сотвори, да не вѣдящие вѣрою истиною,
извѣрятъ и проразумѣютъ истину, и вѣдящие, не вѣрующе сему
святому дару, воистинно слѣпи будутъ, и всякъ вѣруя въ сию свя-
тыню приемлетъ исти||нно каятися, имать отпущение грѣховъ и телес- об.
нымъ болѣзнемъ исцеленіе приметъ, и по смерті и по востаніи изъ
мертвыхъ его тѣло со душею союзъ единственный пріиметъ, и потомъ
животъ вѣчный и мзду святыхъ, иже отъ благихъ не отоймется во
вѣки. Глаголетъ бо апостолъ Павелъ: «аще хто ясть и піетъ || недостойнѣ, л. 176.
во осуждение себѣ ясть и пиетъ» [4]), «но да рассуждаетъ себе человѣкъ» [5]),
разсмотритъ себе въ совести делесъ его, и тако пріступаетъ вѣрою.Первее же
есть праведное покаяние всѣхъ грѣхъ своихъ, и плачется за грѣхи свои
в постѣ и въ молитвѣ, и милостынѣ и любвѣ пребудетъ [6]), і исповѣ||дуетъ об.
вся нечестия своя совести и закрытие сердца своего, и тако истинно
покаявшися и очистивши себе отъ всякаго безаконія, и духомъ сокру-
шеннымъ и сердцемъ смиреннымъ, да причастится тѣлу и крови
Христове. Иже убо когда каялъся еси, не возвращайся къ тому, бѣгай
отъ греха, яко змия; аще прісту||пиши к нему, угрызет тя всяко л. 177.
зубы бо его, зубы лвовы, погубляетъ душу, і тѣло. Амінь.

---

[1]) І Кориө. XI, 16. [2]) Іоан. VI, 56. [3]) Тамъ же, 54. [4]) І Кориө. XI, 29.
[5]) Тамъ же, 28. [6]) Въ ркп.—*пребудемъ*.

О усопшихъ и о памяти ихъ, и о милостынѣ древняго і новаго завѣта писаніе. 31. [1])

Иже отъ вѣрныхъ, отшедшихъ свѣта сего, молитися за нихъ и милостину по нихъ давати достоитъ, старого и новаго завѣта писание по-
об. веле||ваетъ, не подобаетъ о семъ много глаголати или споръ имѣти. Ясно
бо и зело назнаменовано во вторыхъ книгахъ Макковѣскихъ, въ главѣ
второй на десять пишетъ іже Іюда Макковѣй, славныя судия Израилевъ,
собравши яко двѣ тысящи гривенъ сребра, посла во Иеросалимъ, дабы
л. 178. принесли за грѣхи умершихъ при||ношение, предобре и угодно творя
о воскресеніи разумѣя. Аще ли не бы имѣлъ надежды воскресенія живота вѣчнаго, не бы за побіеныя [2]) мертвыя, не бы [3]) принесъ молитву.
Тако и нынѣ имѣетъ церковный всесвятый уставъ, яко потребно есть
молитися за умершихъ, да дастъ имъ Господь мѣста прохлажденія. Не
об. токмо о семъ Макко||вейския книги свидѣтельствуютъ но и в Тавие,
въ четвертой главѣ написано: «хлѣбъ твой і вино твое при погребеніи
праведнаго давай» [4]). Что уже противніи имутъ глаголати? Уже много
отъ писанія истинно бо имъ сказахъ. Се уже и Варухъ пророкъ въ
л. 179. третьей главѣ отшедшихъ свѣта сего глаголетъ: || «не помяни Боже неправдъ отецъ нашихъ» [5]). Тамо и верховныи апостолі Петръ и Павелъ
въ канонѣ своемъ, въ правиле четвертомъ на десять написа; иже и учніе церкви Божіи предаша во псалмѣхъ и молитвахъ память уснувшимъ творити и отъ чистаго собрания, отъ сее убо творити милостыня
об. святии апостоли повелеваютъ за вѣрныхъ. Сему убо || еретицы не вѣрятъ и явне противъ сихъ правилъ апостольскихъ глаголютъ, яко о томъ
во святыхъ апостольскихъ посланияхъ не написано. Намъ убо [6]) не потребно сему ихъ гаданию еретному вѣрити и дивитися, что убо в
посланияхъ святыхъ апостолъ не написано [7]): и сему онѣ не вѣрятъ
л. 180. идѣ же ереси ихъ облічаются, якоже во Іяковлѣ послании || в пятдесятъ седьмомъ зачалѣ написано свидѣтельство величества іерѣйскаго,
дабы в болѣзни призывали попы церковныя да молятся за нихъ и помазуютъ ихъ елѣомъ во имя Господне [8]); тако же и инымъ многимъ реченіемъ яко апостольскимъ тако и перваго закону писаниемъ не вѣруютъ. Но мы убо

---

[1]) Срав. Кириллову Книгу л. 218. [2]) *За побіеныя* на полѣ. [3]) *Не бы* надъ строкою. [4]) Тов. IV, 17: иждивай хлѣби твоя при гробѣ праведныхъ. [5]) Вар. III, 5. [6]) *Намъ У* приписано на полѣ, *бо* надъ строкою. [7]) *Написано* приписано на полѣ [8]) Іак. V, 14, 15.

слушаемъ пророковъ, и апостоловъ || и богомудрыхъ святыхъ отецъ, и об.
благовсекраснаго ихъ премудрѣйшаго Дионисия Ареопагита, иже единомыс-
ленно съ ними мудръствуя, якоже отъ великаго Павла научися и въ книзе
своей написа, дабы и милостыни о умершихъ творили, да учинитъ Господь
Богъ во странѣ живыхъ, въ нѣдрехъ Авраама, і Исака, і Якова. Ты || убо, л. 181.
противниче, слыши: тако убо і всѣ святіи отъ начала тому послѣдовали,
яко Афонасій Великій, Григорий Богословъ, Василей Кесарискій, Епіфаній
Кипръскій, Кирилъ Иеросалимскій, Кирилъ Александрѣйский, Макарій
Египецкій, Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ і иные святи отцы
мнози, Христовы воины || и знаменоносцы, яко самѣмъ апостоломъ тако об.
и ихъ учению послѣдуще, яко единеми усты въ книгахъ своихъ едино-
мудриемъ положиша, и церкви святей предаша, яко и жертву о нихъ
Богу приносити повелѣ отшедшихъ вѣка сего братий нишихъ, якоже
и прежде воспомянухъ предание святыхъ верховныхъ апостолъ || Петра и л. 182.
Павла свидѣтельство, во псалмѣхъ и молитвахъ, память уснувшимъ
в вѣре творити и милостыню отъ имѣния ихъ давати повелеваютъ.

Здѣ есть разумъ какова есть святыхъ молитва; здѣ
узриши силу величества ихъ. Яко подобно о томъже книги въ
третьихъ Царьствахъ въ седмой на десять главѣ Ілія въ Сарефе || Сидонстемъ об.
вдовѣ Сарафиніи сына мерътваго молитвою воскреси; такожеи Елисѣй, ученикъ
и послѣдователь его, Соманнтяныни дивно и преславно чюдо воскресеніе по-
каза; к тому же и Петръ апостолъ во Иопіи, «преклонивши колѣни» свои о
умершей Тавифѣ молился, и обратівшися к тѣлу, ея, рече: || «Тавифо во- л. 183.
стани! Она же отверзе очи свои и видѣвши Петра. Подавши же ей Петръ
руку, постави ея живу» [1]). В Трояде же, собравшися вѣрніи на мо
літву, послушающе учения апостола Павла, тогда, яко о томъ кніга
дѣяній апостольскихъ свидѣтелствуетъ, нѣкто юноша, именемъ Евтихъ,
истомленъ сномъ, спаде со третьяго мосту, || і узрѣша его мертва. об.
Павелъ же обьятъ его, яко и Елисѣй сына Сомантянынина, и оживи
и прияша его жива, и возрадовашеся о семъ [2]). Такожде о тѣхъ силѣ
даннѣй имъ молости отъ Бога въ четвертыхъ книгахъ Царьствехъ в
третьей на десять главѣ написано: егда мертвый человѣкъ «прикоснуся
Иелисѣевымъ костемъ || и оживе» [3]). В новомъ же законѣ, яко мы л. 184.
свидѣтели; но азъ не глаголю множая, но во истинну о мнѣ быша ве-
лико Божіе милосердіе, егоже напреди сказахъ, аще убо болій сего,

---

[1]) Дѣян. IX, 40, 41. [2]) Дѣян. XX, 9—12. [3]) IV Цар. XIII, 21.

еже прияхъ, отъ закона ничто приложу, или уложу. Мы убо молімся за грѣшныя, а святыя Божіи угодники молятся за насъ, и о
об. всѣхъ, по святому словесі: || «молитися, рече, другъ о друге, да исцелѣете»[1]). Яко и пророкъ святый показа намъ, егоже впреди воспомянухъ, дабы не помянулъ Богъ неправды согрешенія[2]) отцевъ ихъ, но благоволил бы имъ дати милосердие свое. Также и мы молімся о отцѣхъ и братияхъ нашихъ, дабы не помянулъ Богъ согрешении, но
л. 185. да разрѣшение подасть имъ и отпущеніе || даруетъ должникомъ своимъ, всегда безаконствующе предъ нимъ волею и неволею, да и насъ того же дарования сподобитъ снаслѣдницы веселия святыхъ, отъ века угодившихъ Ему, молитвами пречистыя и преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ Его. Аминь.

об. ||Отъ синоксаря мясопустныя суботы о памяти умершихъ[3]).

Память, еже отъ вѣка благочестно скончавшимся человѣкомъ всѣмъ. божественіи отцы узакониша творити вины ради сіцевы. Понеже нѣцыи безгодную многажьды на страстнѣ подъяша смерть в морі же и непро-
л. 186. ходныхъ горахъ, стремнинахъ же и про || пастехъ, и гладомъ, и запалениемъ, и бранмі, и студенми, і инако всяко смерти претерпѣвше, равно же и убозии суще и немощніи, и узаконеныхъ псалмовъ и пѣсней памяти не получіша, сего ради человѣколюбнѣи божественіи отцы движими, обещно память симъ всѣмъ творитi соборную церковь узакониша,
об. отъ священныхъ || апостолъ приемше, да і иже узаконеныхъ почести нѣчего раді ключившася не получивше, нынѣ же общею памятию и сіи поминаются показающе, яко и яже о нихъ бываемая велику, и тѣмъ ходатайсътвуютъ ползу. По единому убо образу сице Божія церкви па-
л. 187. мять сотворяетъ душамъ. Вѣдуще убо божественіи || отцы, яко яже за усопшихъ поминанія глаголя, милостыня и службы, велику тѣмъ подаютъ ослабу и ползу, и обще се церкви творитi повелеваютъ, отъ святыхъ апостолъ се приемше, яко же речеся. Якоже и Ареопагитъ глаголетъ Діонісій, яко ползуютъ душамъ, яже о нихъ бываемая. Явѣ
об. убо и отъ другихъ многихъ. Но и отъ святого Макарія по || вести, иже мужа нечестива Еллина суху лбину по пути мимоходя обрѣтъ, вопрошаше, аще коея когда утѣхи во адѣ чювство имать. Тая же отвѣща:

---

[1]) Іаковъ V, 16. [2]) Въ рукописи *согрешея.* [3]) Синаксарій въ Тріодп. М. 1889 г. лл. 19 об.—20 об.

многу тѣмъ ослабу имѣти, внегда за усопшихъ молитву твориши, отче,
рекъ. Бяше бо се творя великій, моляся Богу, увѣдати хотя, аще польза
кая пре || же усопшимъ отсюду бысть. Но и Григорий многословый л.
молитвою царя Траияна спасе, слышавъ отъ Бога не иногда когда, тому
за нечестиваго помолитися. Ей убо и богомерскаго Феоѳила Ѳеодора ца- 5
ріца святыхъ ради исповѣдникъ мужей отъ муки исхиті и спасе, яко
же повѣствовася, составляетъ же || яже о усопшихъ данная благая. И об
богословецъ Григорій и еже [1]) къ Кесарию брату при гробномъ словѣ;
великій же Златоустъ, и еже [2]) к Филипписіомъ тако рече: «умыслі
отшедшимъ пользу дадимъ присносушное поможение, милостыню глаголя, 1
и присно сый приноситъ симъ многочестный успѣхъ, || и паче прибы- л.
токъ и пользу». Ни бо всуе якоже ключися, тако бо сия узакони-
шася и Божіи церкви отъ Его всемудрыхъ ученикъ предашеся, еже о
страшныхъ тайнахъ память творіти святителю за еже въ вѣре усоп-
шимъ. И пакі же и во твоемъ счиненіи с чады и сродники съ на- 1
слѣдники да імать писание и судіино імя и память ти да не || бесчадь- об
ствуетъ нищихъ и азъ симъ споручникъ. Глаголетъ же великій Афо-
насій: «аще и на воздухъ, иже во благочестіи скончавыйся, положенъ
бысть не отрицайся милостыни и свеща, Христа Бога призывая, на гробѣ
запалити»: приятна бо та Богу в Тройцѣ славимому Отцу, і Сыну, і 2
Святому Духу і нынѣ і присно і во вѣкі вѣкомъ. Амінь.

---

[1]) *И еже* правильнѣй еже. [2]) *И еже* правильнѣй иже.

М. А. ОСТРОВСКАЯ

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ

ПОСТУПИВШИХЪ

ВЪ АРХЕОГРАФИЧЕСКУЮ КОММИССІЮ

ИЗЪ

ВЯТСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

Описаніе документовъ, поступившихъ въ Археографиче-
кую Коммиссію изъ Вятской Казенной Палаты, составленое
[. А. Островскою, печатается по постановленію Император-
кой Археографической Коммиссіи на основаніи отзыва Члена
оммиссіи А. С. Лаппо-Данилевскаго.

Описаніе документовъ, поступившихъ въ Археографическую Коммиссію изъ Вятской Казенной Палаты.

1. 1649 г., августа 29. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Микиѳору Ѳедоровичу Левонтьеву да подьячему Ивану Уракову о присылкѣ на Москву таможенныхъ и кабацкихъ мѣсячныхъ росписей и объ явкѣ цѣловальниковъ съ деньгами въ Новгородской четверти.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

2. 1654 г., марта 9. Списокъ уставной таможенной грамоты, посланной изъ Новгородскаго приказа.

Напечатанъ въ А. А. Э., т. IV, № 64, II. Здѣсь къ напечатанному тексту прибавлено только нѣсколько словъ въ концѣ примѣнительно къ Вяткѣ.

На семи ставахъ.

3. 1656 г., марта 3. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможенному и кружечныхъ дворовъ головѣ Ивану Тряпицыну и цѣловальникамъ о сборѣ государевыхъ доходовъ новою серебряною и мѣдною монетою и о введеніи ея во всеобщее употребленіе.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

На четырехъ ставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 90, и перепечатана въ «Древнихъ актахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края», № 116.

4. 1661 г., ноября 27. Отпись казначея епископля старца Павла, въ томъ, что онъ взялъ, по указу Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, въ епископью государеву казну Хлынова города съ воскресенскихъ поповъ и церковныхъ при-

ментъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края» напечатана въ предисловіи выдержка подъ № 34.

9. 1676 г., февраля 22. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному и кружечныхъ дворовъ головѣ и цѣловальникамъ о выдачѣ денегъ за провозъ даннаго и оброчнаго хлѣба мимо воеводы Вятскому земскому старостѣ и лучшимъ людямъ противъ ихъ челобитья съ росписью въ то время, какъ тотъ хлѣбъ собранъ и въ житницы положенъ, потому что, хотя въ прошломъ году было приказано, вслѣдствіе челобитья Вятчанъ, выдавать въ это время деньги за провозъ хлѣба, но воевода и подьячіе выдавали тѣ деньги послѣ хлѣбныхъ отпусковъ по полгоду и больше.

На двухъ ставахъ.

10. 1676 г., мая 28. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Матвѣю Песторочинову съ товарищи о сборѣ таможенной пошлины.

На двухъ ставахъ.

11. 1676 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Марку Баженову объ отобраніи у Ивашка Носкова оброчныхъ епископскихъ рыбныхъ ловель, которыя онъ взялъ изъ оброку, утая, что онѣ были за епископскими крестьянами, и объ отдачѣ этихъ ловель на оброкъ.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На пяти ставахъ.

12. 1677 г., октября 8. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ кабацкихъ и таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ и о высылкѣ этихъ книгъ къ отчету въ Новгородскую четверть.

На четырехъ ставахъ.

13. 1677 г., октября 11. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о снятіи съ откупа кабаковъ въ Котельничѣ и Шестаковѣ и выборѣ къ нимъ цѣловальниковъ.

На трехъ ставахъ.

14. 1677 г., ноября 7. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможеннымъ головамъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ

хлѣба въ жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На двухъ ставахъ.

15. 1677 г., ноября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву.

На трехъ ставахъ.

16. 1677 г., декабря 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На трехъ ставахъ.

17. 1677 г., декабря 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и таможеннымъ и кабацкимъ головамъ и цѣловальникамъ о сборѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ.

На двухъ ставахъ.

18. 1678 г., февраля 13. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головы къ Москвѣ послѣ повѣрки ихъ книгъ и о высылкѣ доимочныхъ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ ставахъ.

19. 1678 г., февраля 14. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба для уплаты жалованья хлѣбомъ Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ и о сборѣ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ ставахъ.

20. 1678 г., сентября 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ къ Москвѣ послѣ провѣрки ихъ книгъ.

На двухъ ставахъ.

21. 1678 г., ноября 9. Память изъ Новгордскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ о томъ же.

На трехъ ставахъ.

22. 1678 г., ноября 16. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцову о льготахъ солдату Савкѣ Чемоданову, за его многую службу, за кровь и раны.

На двухъ ставахъ. См. приложеніе № 1.

23. 1678 г., ноября 18. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Степану Разанцову о присылкѣ на Москву имянной и годовой росписи расходовъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На трехъ ставахъ.

24. 1678 г., ноября 23. Того же содержанія, что № 20.

На двухъ ставахъ.

25. 1678 г., декабря 23. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову объ отвозѣ, по случаю сибирскаго хлѣбнаго недорода и воинскаго разоренья, съ Вятки въ Сибирь, на Верхотурье, деньгами противъ прежняго за хлѣбные запасы, о посылкѣ туда тотчасъ по зимнему пути судовыхъ плотниковъ, а такъ же денегъ за недовезенные въ прежніе годы хлѣбные запасы и судовыхъ плотниковъ, или за суда.

На двухъ ставахъ.

26. 1679 г., января 15. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ, Ивану Рѣпину съ товарищи, о высылкѣ на Москву Вятскихъ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ послѣ повѣрки ихъ книгъ.

На трехъ ставахъ.

27. 1679 г., января 16. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ ставахъ.

28. 1679 г., января 22. Царская грамота изъ приказа Большого Прихода думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о доправкѣ десятой деньги съ торговыхъ людей суконной сотни: Василія Рязанцова съ дѣтьми, Степана Сунцова да Семена Баженова съ

дядею, съ Иваномъ Шариповъ, съ росписью взятыхъ съ пять денегъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На одномъ ставѣ.

29. 1679 г., января 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ недоимки съ гостинной и суконной сотенъ.

Въ актѣ говорится, что будетъ дана роспись задаточныхъ денегъ и сотеннаго тягла, взятыхъ съ гостинной и суконной сотенъ, но внизу есть только заголовокъ росписи, а самой росписи нѣтъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

30. 1679 г., января 31. Память изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Ивану Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о платежѣ посадскими съ дворового числа рублевыхъ денегъ, посредствомъ повытной раскладки между собою «по промысломъ, по животомъ, по тяглу и по сошному письму».

На одномъ ставѣ.

На оборотѣ черная восковая печать.

31. 1679 г., февраля 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ на кормъ даточнымъ людямъ по рублю съ двора, по списку съ перечней изъ переписныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

32. 1679 г., февраля 28. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о присылкѣ на Двину для продажи хлѣба, скопленнаго въ конскую посылку.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

33. 1679 г., марта 2. Царская грамота изъ приказа Большого Прихода думному дворянину и воевоедѣ, Алексѣю Ивановичу

Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ десятой деньги.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

34. 1679 г., марта 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову, о выборѣ окладчиковъ и о сборѣ ими десятой деньги.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ ставахъ.

35. 1679 г., марта 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о доправкѣ по окладу десятой деньги, пятнадцати рублей, на Вятскомъ торговомъ человѣкѣ гостиной сотни Ѳеклистѣ Белезинѣ, или на людяхъ его и на приказчикахъ.

На оборотѣ обломки черной восковой печати.

На одномъ ставѣ.

36. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о ежегодной выдачѣ жалованья Преображенскому дѣвичью монастырю изъ вятскихъ таможенныхъ и кабацкихъ и всякихъ доходовъ противъ указу 17 октября, 1629 года, по которому давалось руги игуменьѣ противъ Вологодскаго Горнего монастыря по два рубля да по двѣ четверти ржи, овса по тому-жъ да семидесяти пяти старицамъ, по рублю старицѣ, по чети ржи, по чети овса «въ казенную мѣру», а двумъ попамъ и дьякону противъ Зачатейскаго монастыря, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, «по полъ по три рубля» да хлѣба по одиннадцати четей ржи и овса по тому-жъ; дьякону, два рубля, хлѣба, восемь четвертей ржи, овса то-жъ, пономарю и сторожу церковнымъ по двадцати алтынъ да по четыре чети ржи, овса по тому-жъ, съ приказомъ за хлѣбъ давать деньгами по вятской торговой деньгѣ «противъ казенной отдаточно мѣры», а такъ же о томъ, что вновь въ тотъ монастырь «старицъ прибирать не велѣно» о розыскѣ, когда, по какому указу и на какіе годы собраны девять рублей, четыре алтына

написанные въ сиѣтномъ спискѣ 1679 г., какъ собранные на этотъ годъ «за воскъ и за ладонъ и за церковное вино и за и за пшеницу», и о томъ, что игуменья Преображенскаго дѣвичья монастыря жалуется на неполученіи монастыремъ жалованья на 1679 г.

На оборотѣ черная восковая печать.

Часть документа, которая должна была занимать мѣсто между третьимъ и послѣднимъ сставами, утрачена.

На четырехъ сставахъ.

37. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о возвращеніи сошлыхъ тяглыхъ людей въ тягло и о томъ, чтобы живущіе на оброчныхъ земляхъ тянули тягло съ мірскими людьми, а такъ же о разводѣ стрѣлецкихъ денегъ и за сибирскій запасъ по дымамъ, на основаніи переписныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На трехъ сставахъ.

См. приложеніе № 2.

38. 1679 г., Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому, да подьячему Степану Рязанцову о выборѣ цѣловальниковъ и объ учетѣ откупщиковъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ сставахъ; конецъ утраченъ, почему мѣсяцъ и число неизвѣстны.

39. 1679 г., іюля 15. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцеву о кабацкомъ строеньѣ и о выборѣ для него людей.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ сставахъ.

40. 1680 г., января 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскихъ всѣхъ пяти городовъ таможенному головѣ Михайлу Глухихъ съ товарищи о сборѣ годового жалованья Московскимъ стрѣльцамъ хлѣбомъ рожью и овсомъ «въ торговую таможенную орленую мѣру и сверхъ подъ гребло».

На лицевой сторонѣ обломокъ черной восковой печати.

На пяти сставахъ.

41. 1681 г., іюня 1. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Козьмѣ Осиповичу Грушецкому да дьяку Ивану Левкѣеву о томъ, чтобы бѣломѣстцы тянули тягло съ мірскими людьми, а въ случаѣ неисполненія ими указа объ отобраніи у нихъ деревень и отдачѣ ихъ посадскимъ людямъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На четырехъ ставахъ.

См. приложеніе № 3.

42. 1683 г. марта, 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову о сборѣ стрѣлецкихъ денегъ съ Вятскихъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ.

На четырехъ ставахъ; конецъ утраченъ.

43. 1683 г., марта 30. Память изъ приказной избы Хлыновскаго воеводы Петра Дорофѣевича Дорошенка объ отводѣ тяглецу Филиппу Тупицыну, по его челобитной, пустого пая Сидора Зыкова, въ починкѣ Борисовскомъ, на льготу, а послѣ, на оброкъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся.

На трехъ ставахъ.

44. 1683 г., апрѣля 5. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову, о назначеніи жалованья подъячему.

На оборотѣ черная восковая печать.

На одномъ ставѣ.

45. 1685 г., іюня 24. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ на Вяткѣ по прежнему: выборными таможенными головами и цѣловальниками, а не откупщиками и конюхами, и о томъ, чтобы недоборныхъ конскихъ денегъ съ таможеннаго головы Матвѣя Поторочинова съ товарищи не править, «буде ихъ въ сыску одобрятъ».

На четырехъ ставахъ.

46. 1685 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ съ бѣломѣстцевъ мірского тягла и стрѣлецкихъ денегъ.

На четырехъ ставахъ.

См. приложеніе № 4.

Описаніе документовъ, поступившихъ въ Археографическую Коммиссію изъ Вятской Казенной Палаты.

1. 1649 г., августа 29. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Микиѳору Ѳедоровичу Левонтьеву да подьячему Ивану Уракову о присылкѣ на Москву таможенныхъ и кабацкихъ мѣсячныхъ росписей и объ явкѣ цѣловальниковъ съ деньгами въ Новгородской четверти.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

2. 1654 г., марта 9. Списокъ уставной таможенной грамоты, посланной изъ Новгородскаго приказа.

Напечатанъ въ А. А. Э., т. IV, № 64, II. Здѣсь къ напечатанному тексту прибавлено только нѣсколько словъ въ концѣ примѣнительно къ Вяткѣ.

На семи ставахъ.

3. 1656 г., марта 3. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможенному и кружечныхъ дворовъ головѣ Ивану Тряпицыну и цѣловальникамъ о сборѣ государевыхъ доходовъ новою серебряною и мѣдною монетою и о введеніи ея во всеобщее употребленіе.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

На четырехъ ставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 90, и перепечатана въ «Древнихъ актахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края», № 116.

4. 1661 г., ноября 27. Отпись казначея епископля старца Павла, въ томъ, что онъ взялъ, по указу Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, въ епископью государеву казну Хлынова города съ воскресенскихъ поповъ и церковныхъ при-

четниковъ церковной дани и заѣзда, въ домовое строенье и церковныхъ плательныхъ пошлинъ по окладу.

На одномъ ставѣ.

5. 1663 г., февраля 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Михайлу Елкину иларечнымъ цѣловальникамъ о сборѣ съ товаровъ, продаваемыхъ иноземцамъ, двойной пошлины вмѣсто указныхъ шести товаровъ, поступившихъ прежде въ государеву казну.

На пяти ставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 139, и перепечатана въ «Древнихъ актахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края», № 123.

6. 1666 г., мая 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Григорью Ѳѳонасьевичу Козловскому о посланныхъ на Москву съ Вятскимъ цѣловальникомъ, Василіемъ Чудиновымъ, шестистахъ рубляхъ стрѣлецкихъ денегъ безъ обозначенія времени и мѣста сбора, съ приказаніемъ добрать и выслать остальныя деньги въ Новгородскую четверть.

На одномъ ставѣ.

7. 1666 г., сентября 2. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Григорью Ѳѳонасьевичу Козловскому, о сборѣ полоняничныхъ денегъ и о присылкѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ съ книгами и съ остаточными отъ предыдущаго года деньгами и подьячаго со смѣтнымъ спискомъ, со спискомъ съ приходной книги прошлаго года и съ окладной росписью текущаго года въ Новгородскую четверть.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ ставахъ.

8. 1672 г., ноября 29. Память изъ Новгородскаго приказа окольничему Артамону Сергѣевичу Матвѣеву и дьякамъ, думному, Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Ивану Евстафьеву о сборѣ съ дворцовыхъ и духовныхъ вотчинъ такъ же съ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ крестьянъ стрѣлецкаго хлѣба съ прибавкою на жалованье новоучреждаемымъ Московскимъ стрѣльцамъ и о взиманіи съ посадовъ вмѣсто того хлѣба денежной подати.

Современный списокъ на четырехъ ставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 189; въ «Древнихъ ак-

тахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края» напечатана въ предисловіи выдержка подъ № 34.

9. 1676 г., февраля 22. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному и кружечныхъ дворовъ головѣ и цѣловальникамъ о выдачѣ денегъ за провозъ даннаго и оброчнаго хлѣба мимо воеводы Вятскому земскому старостѣ и лучшимъ людямъ противъ ихъ челобитья съ роспискою въ то время, какъ тотъ хлѣбъ собранъ и въ житницы положенъ, потому что, хотя въ прошломъ году было приказано, вслѣдствіе челобитья Вятчанъ, выдавать въ это время деньги за провозъ хлѣба, но воевода и подъячіе выдавали тѣ деньги послѣ хлѣбныхъ отпусковъ по полгоду и больше.

На двухъ ставахъ.

10. 1676 г., мая 28. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Матвѣю Поторочинову съ товарищи о сборѣ таможенной пошлины.

На двухъ ставахъ.

11. 1676 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Марку Баженову объ отобраніи у Ивашка Носкова оброчныхъ епископскихъ рыбныхъ ловель, которыя онъ взялъ изъ оброку, утая, что онѣ были за епископскими крестьянами, и объ отдачѣ этихъ ловель на оброкъ.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На пяти ставахъ.

12. 1677 г., октября 8. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ кабацкихъ и таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ и о высылкѣ этихъ книгъ къ отчету въ Новгородскую четверть.

На четырехъ ставахъ.

13. 1677 г., октября 11. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о снятіи съ откупа кабаковъ въ Котельничѣ и Шестаковѣ и выборѣ къ нимъ цѣловальниковъ.

На трехъ ставахъ.

14. 1677 г., ноябаря 7. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможеннымъ головамъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ

хлѣба въ жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На двухъ ставахъ.

15. 1677 г., ноября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву.

На трехъ ставахъ.

16. 1677 г., декабря 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На трехъ ставахъ.

17. 1677 г., декабря 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и таможеннымъ и кабацкимъ головамъ и цѣловальникамъ о сборѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ.

На двухъ ставахъ.

18. 1678 г., февраля 13. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головы къ Москвѣ послѣ повѣрки ихъ книгъ и о высылкѣ доимочныхъ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ ставахъ.

19. 1678 г., февраля 14. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба для уплаты жалованья хлѣбомъ Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ и о сборѣ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ ставахъ.

20. 1678 г., сентября 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ къ Москвѣ послѣ провѣрки ихъ книгъ.

На двухъ ставахъ.

21. 1678 г., ноября 9. Память изъ Новгордскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ о томъ же.

На трехъ ставахъ.

22. 1678 г., ноября 16. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцову о льготахъ солдату Савкѣ Чемоданову, за его многую службу, за кровь и раны.

На двухъ ставахъ. См. приложеніе № 1.

23. 1678 г., ноября 18. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Степану Разанцову о присылкѣ на Москву имянной и годовой росписи расходовъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На трехъ ставахъ.

24. 1678 г., ноября 23. Того же содержанія, что № 20.

На двухъ ставахъ.

25. 1678 г., декабря 23. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову объ отвозѣ, по случаю сибирскаго хлѣбнаго недорода и воинскаго разоренья, съ Вятки въ Сибирь, на Верхотурье, деньгами противъ прежняго за хлѣбные запасы, о посылкѣ туда тотчасъ по зимнему пути судовыхъ плотниковъ, а такъ же денегъ за недовезенные въ прежніе годы хлѣбные запасы и судовыхъ плотниковъ, или за суда.

На двухъ ставахъ.

26. 1679 г., января 15. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ, Ивану Рѣпину съ товарищи, о высылкѣ на Москву Вятскихъ таможеннаго и кабацкаго головъ и заречныхъ цѣловальниковъ послѣ повѣрки ихъ книгъ.

На трехъ ставахъ.

27. 1679 г., января 16. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ ставахъ.

28. 1679 г., января 22. Царская грамота изъ приказа Большого Прихода думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о доправкѣ десятой деньги съ торговыхъ людей суконной сотни: Василія Рязанцова съ дѣтьми, Степана Сунцова да Семена Баженова съ

дядею, съ Иваномъ Щаврою, съ росписью взятыхъ съ нихъ денегъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На одномъ ставѣ.

29. 1679 г., января 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ недоимки съ гостинной и суконной сотенъ.

Въ актѣ говорится, что будетъ дана роспись задаточныхъ денегъ и сотеннаго тягла, взятыхъ съ гостинной и суконной сотенъ, но внизу есть олько заголовокъ росписи, а самой росписи нѣтъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

30. 1679 г., января 31. Память изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Ивану Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о платежѣ посадскими съ двороваго числа рублевыхъ денегъ, посредствомъ повытной раскладки между собою «по промысломъ, по животомъ, по тяглу и по сошному письму».

На одномъ ставѣ.

На оборотѣ черная восковая печать.

31. 1679 г., февраля 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ на кормъ даточнымъ людямъ по рублю съ двора, по списку съ перечней изъ переписныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

32. 1679 г., февраля 28. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о присылкѣ на Двину для продажи хлѣба, скопленнаго въ конскую посылку.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

33. 1679 г., марта 2. Царская грамота изъ приказа Большого Прихода думному дворянину и воевоедѣ, Алексѣю Ивановичу

Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ десятой деньги.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ ставахъ.

34. 1679 г., марта 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову, о выборѣ окладчиковъ и о сборѣ ими десятой деньги.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ ставахъ.

35. 1679 г., марта 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о доправкѣ по окладу десятой деньги, пятнадцати рублей, на Вятскомъ торговомъ человѣкѣ гостиной сотни Ѳеклистѣ Белезинѣ, или на людяхъ его и на приказчикахъ.

На оборотѣ обломки черной восковой печати.

На одномъ ставѣ.

36. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о ежегодной выдачѣ жалованья Преображенскому дѣвичью монастырю изъ вятскихъ таможенныхъ и кабацкихъ и всякихъ доходовъ противъ указу 17 октября, 1629 года, по которому давалось руги игуменьѣ противъ Вологодскаго Горнего монастыря по два рубля да по двѣ четверти ржи, овса по тому-жъ да семидесяти пяти старицамъ, по рублю старицѣ, по чети ржи, по чети овса «въ казенную мѣру», а двумъ попамъ и дьякону противъ Зачатейскаго монастыря, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, «по полъ по три рубля» да хлѣба по одиннадцати четей ржи и овса по тому-жъ; дьякону, два рубля, хлѣба, восемь четвертей ржи, овса то-жъ, пономарю и сторожу церковнымъ по двадцати алтынъ да по четыре чети ржи, овса по тому-жъ, съ приказомъ за хлѣбъ давать деньгами по вятской торговой деньгѣ «противъ казенной отдаточно мѣры», а такъ же о томъ, что вновь въ тотъ монастырь «старицъ прибирать не велѣно» о розыскѣ, когда, по какому указу и на какіе годы собраны девять рублей, четыре алтына

написанные въ смѣтномъ спискѣ 1679 г., какъ собранные на этотъ годъ «за воскъ и за ладонъ и за церковное вино и за и за пшеницу», и о томъ, что игуменья Преображенскаго дѣвичья монастыря жалуется на неполученія монастыремъ жалованья на 1679 г.

На оборотѣ черная восковая печать.

Часть документа, которая должна была занимать мѣсто между третьимъ и послѣднимъ ставами, утрачена.

На четырехъ ставахъ.

37. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о возвращеніи сошлыхъ тяглыхъ людей въ тягло и о томъ, чтобы живущіе на оброчныхъ земляхъ тянули тягло съ мірскими людьми, а такъ же о разводѣ стрѣлецкихъ денегъ и за сибирскій запасъ по дымамъ, на основаніи переписныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На трехъ ставахъ.

См. приложеніе № 2.

38. 1679 г., Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому, да подьячему Степану Рязанцову о выборѣ цѣловальниковъ и объ учетѣ откупщиковъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ ставахъ; конецъ утраченъ, почему мѣсяцъ и число неизвѣстны.

39. 1679 г., іюля 15. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцеву о кабацкомъ строеньѣ и о выбоѳѣ для него людей.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ ставахъ.

40. 1680 г., января 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскихъ всѣхъ пяти городовъ таможенному головѣ Михайлу Глухихъ съ товарищи о сборѣ годового жалованья Московскимъ стрѣльцамъ хлѣбомъ рожью и овсомъ «въ торговую таможенную орленую мѣру и сверхи подъ гребло».

На лицевой сторонѣ обломокъ черной восковой печати.

На пяти ставахъ.

41. 1681 г., іюня 1. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Козьмѣ Осиповичу Грушецкому да дьяку Ивану Левкѣеву о томъ, чтобы бѣломѣстцы тянули тягло съ мірскими людьми, а въ случаѣ неисполненія ими указа объ отобраніи у нихъ деревень и отдачѣ ихъ посадскимъ людямъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На четырехъ сставахъ.

См. приложеніе № 3.

42. 1683 г. марта, 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову о сборѣ стрѣлецкихъ денегъ съ Вятскихъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ.

На четырехъ сставахъ; конецъ утраченъ.

43. 1683 г., марта 30. Память изъ приказной избы Хлыновскаго воеводы Петра Дорофѣевича Дорошенка объ отводѣ тяглецу Филиппу Тупицыну, по его челобитной, пустого пая Сидора Зыкова, въ починкѣ Борисовскомъ, на льготу, а послѣ, на оброкъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся.

На трехъ сставахъ.

44. 1683 г., апрѣля 5. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову, о назначеніи жалованья подъячему.

На оборотѣ черная восковая печать.

На одномъ ставѣ.

45. 1685 г., іюня 24. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ на Вяткѣ по прежнему: выборными таможенными головами и цѣловальниками, а не откупщиками и конюхами, и о томъ, чтобы недоборныхъ конскихъ денегъ съ таможеннаго головы Матвѣя Поторочинова съ товарищи не править, «буде ихъ въ сыску одобрятъ».

На четырехъ сставахъ.

46. 1685 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ съ бѣломѣстцевъ мірского тягла и стрѣлецкихъ денегъ.

На четырехъ сставахъ.

См. приложеніе № 4.

47. 1685 г., ноября 20. Отпись казначея іеромонаха Трифона въ томъ, что онъ, по указу преосвященнаго Іоны, взялъ въ архіепископскую домовую казну у поповъ и причетниковъ церкви Воскресенія Христова, Хлынова города, по окладу церковной дани и заѣзда, въ домовое строенье да въ московскія подносныя иконы.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать; на ней сохранились: архіепи...мо...я.

На одномъ ставѣ.

48. 1687 г., августа 29. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Алексѣю Аѳонасьевичу Собакину приказывающая, по челобитью земскихъ старостъ и мірскихъ людей на подъячихъ, собиравшихъ съ нихъ оброчныя деньги, дать выписку «съ тѣхъ оброчныхъ и перекупныхъ статей, съ книгъ и поручныхъ записей» и впредь давать выписи «прибылымъ образомъ», а сборъ оброчныхъ денегъ поручить земскимъ старостамъ.

На четырехъ ставахъ.

49. 1689 г., іюня 15. Память о сдачѣ на оброкъ Василью Соломину въ Волковскомъ оброчномъ стану скотскаго выпуска Димитрія Тырушкина.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся.

На двухъ ставахъ.

50. 1690 г., марта 27. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Михайлу Яковлевичу Хилкову да дьяку Саввѣ Сандыреву о томъ, чтобы не править конскихъ пошлинныхъ денегъ на Вятскихъ вѣрныхъ головахъ, на Иванѣ Калинкинѣ 1682 г., и на Исачкѣ Ѳилимоновѣ 1683 г., и о вычетѣ этихъ денегъ изъ недоимки.

На оборотѣ черная восковая печать.

На девяти ставахъ.

51. 1690 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Михайлу Яковлевичу Хилкову и дьяку Саввѣ Сандыреву о томъ же.

На оборотѣ черная восковая печать.

На трехъ ставахъ.

52. 1691 г., іюня 7. Память изъ приказа Большой Казны

Вятскому таможенному и кружечнаго двора головамъ Якову Хохрякову да Родіону Пяткову съ товарищи о жалованьи Преображенскому дѣвичью монастырю 136 рублей, 24 алтынъ на годъ изъ вятскихъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ и о томъ, что монастырь не желаетъ по прежнему порядку посылать за деньгами на Москву, а хочетъ получать ихъ на Вяткѣ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать. На ней можно разобрать слова: гдрь приказу Больш.

На двухъ ставахъ.

53. 1691 г., декабря 22. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Михайлу Яковлевичу Хилкову и дьяку Саввѣ Сандыреву о бунтовщикахъ Ошланцахъ и Завойскихъ жителяхъ.

На десяти ставахъ.

См. приложеніе № 5.

54. 1693 г., февраля 10. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому-Корсакову да дьяку Степану Рязанцеву съ запрещеніемъ отводить въ архіерейскій домъ Сморкалово раменье.

См. приложеніе № 6.

На четырехъ ставахъ.

55. 1693 г., апрѣля 30. Память изъ Новгородскаго приказа приказной избы подьячему Григорію Заботину объ отдачѣ на оброкъ государевыхъ оброчныхъ земель, садовъ, всякихъ угодій а такъ же лавочныхъ мѣстъ, амбаровъ, огородныхъ мѣстъ, мельницъ и кузницъ и о сыскѣ, кто владѣетъ рыбною ловлей, что напередъ владѣлъ Любимко Веснинъ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

На трехъ ставахъ.

См. приложеніе № 7.

56. 1693 г. іюля 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому-Корсакову, да дьяку Степану Рязанцову того же содержанія, что № 54, но гораздо болѣе подробная.

На восемнадцати ставахъ.

См. приложеніе № 8.

57. 1695 г., сентября 21. Отпись казначея іеромонаха Ѳео-

гноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ въ домовую архіепископскую казну Хлыновской церкви Воскресенія Христова.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать, на которой можно разобрать: Вятскаго архіепископа ом. окла.

На одномъ ставѣ.

58. 1696 г., мая 31. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа ближнему стольнику и воеводѣ Алексѣю Никитичу Урусову о несеніи тягла и службъ бѣломѣстцами.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На четырехъ ставахъ.

См. приложеніе № 9.

59. 1697 г., октября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

Приложена роспись всѣхъ списковъ памяти, которые даны старостамъ и цѣловальникамъ.

На пяти ставахъ.

60. 1698 г., іюля 2. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Васильевичу Бутурлину о розыскѣ про тяглыя земли, попавшія посредствомъ продажи, вклада или заклада въ архіерейскій домъ, или «отыманныя сильно», съ приказаніемъ брать съ писавшихъ крѣпости на эти земли, послѣ наказанія батогами, поручныя записи въ томъ, что они впредь крѣпостей на тяглыя земли писать не будутъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ ставахъ.

61. 1698 г., сентября 30. Память изъ Вятской приказной палаты Вятскимъ земскимъ старостамъ и мірскимъ людямъ, разрѣшающая вернуться къ прежнему способу сбора конскихъ пошлинныхъ денегъ посредствомъ выборныхъ людей и объ отзывѣ посланныхъ для сбора Өедора Козмина гостинной сотни съ товарищи.

На двухъ ставахъ.

62. 1698 г., октября 9. Списокъ съ памяти, изъ Вятской приказной палаты Каринской и Верхочепецкой волостей Татарскимъ

и Бесерменскимъ и Отяцкимъ старостамъ и цѣловальникамъ и мірскимъ людямъ о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На двухъ сставахъ.

63. 1699 г., октября. Отпись казначея іеромонаха Өеогноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ по окладу въ домовую архіепископскую казну церкви Воскресенія Христова Хлынова города.

Черная восковая печать.

На одномъ ставѣ.

64. 1735 г., февраля 2. Выпись въ Царевококшайской таможнѣ таможеннаго, кабацкаго и канцелярскихъ сборовъ съ покупки хмеля.

Сохранилась половина черной восковой печати.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

65. 1735 г., февраля 6. Выпись сборовъ въ Царевосанчурской таможнѣ при отпускѣ покупки Казанскаго уѣзда, Алацкой дороги, деревни Окашевы дворцоваго крестьянина, Ондреяна Санникова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

66. 1735 г., февраля 17. Выпись изъ Царевококшайской таможни, выданная крестьянину Царевококшайскаге уѣзда, ясашкой деревни Кукмары Титу Чирухину на вывозъ 130 пудъ хмеля въ семи торпищахъ, собраннаго изъ домашнихъ его садовъ, до Тобольска съ тѣмъ, чтобы пошлина взималась при продажѣ.

Черная восковая печать. На оборотѣ выпись 1735-го г., марта 7-го, о продажѣ 80 пудовъ хмѣли и 4-хъ торпищахъ, и о взятіи пошлины съ нихъ въ Обвинской Ильинской таможнѣ. Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

67. 1735 г., февраля 18. Выпись сборовъ, взятыхъ въ таможнѣ при отпускѣ изъ Слободскаго города до Соли Камской слободской базарной покупки Вятчанъ Петра Рыкова и Ивана да Герасима Варухиныхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

68. 1735 г., февраля 27. Выпись сборовъ, взятыхъ въ Хлы-

новской таможнѣ съ гратцкой покупки Хлыновцевъ посадскихъ людей Василья Швецова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

69. 1735 г., марта 2. Выпись изъ Чердынской таможни о пропускѣ рыбы, улова крестьянина Чердынскаго уѣзда погоста Вингорта Василія Лундина до Новаго Усолья.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

70. 1735 г., марта 5. Выпись сборовъ въ Хлыновской таможнѣ съ покупки Хлыновца Ларіона Коробова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

71. 1735 г., мая 15. Выпись сборовъ въ Мамадышевской таможнѣ при отпускѣ базарной мамадышской покупки до Соли Камской съ Игнатомъ Чернопѣневымъ, крестьяниномъ Казанскаго уѣзда, Архіерейской вотчины села Омары.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвана.

72. 1735 г., іюня 8. Выпись сборовъ въ Кунгурской таможнѣ при отпускѣ базарной покупки до Соли Камской, въ вотчины Строгановыхъ съ Петромъ Дьяконовыхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Ветха и оборвана.

73. 1735 г., іюня 12. Выпись сборовъ въ Очерской таможнѣ, при отпускѣ ржи его пашни и покупного хлѣба: муки ржаной и пшеничной и овса до Соли Камской съ Очерскимъ крестьяниномъ Иваномъ Болотовымъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвано.

74. 1735 г., іюня 14. Выпись сборовъ въ Николаевской таможнѣ Кайгородскаго вѣдомства, Зюздинской волости, выданная при отпускѣ изъ Зюздинской волости, Аѳанасьевскаго прихода Фокѣ Макарову и Сидору Бѣлеву доморощеннаго ихъ скота до Новаго Усолья и до Соли Камской и въ слободы бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся, на которой можно разобрать слова: Зюзин... таможня.

На одномъ листѣ.

75. 1735 г., іюня 16. Выпись сборовъ изъ той же таможнѣ,

выданная Зюздинской волости служителю откупщика Василія Хохрякова Θедору Семикову въ томъ, что онъ отпустилъ крестьянина Ивана Рускихъ съ домокормленымъ скотомъ на продажу до Соли Камской. Новаго Усолья, вотчины бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

76. 1735 г., іюня 17. Выпись сборовъ въ Обвѣ, въ Ильинской таможнѣ, при отпускѣ въ стругу берестеникѣ до Соли Камской ржи, купленной Обвенцомъ крестьяниномъ Ильинскаго села Иваномъ Иванцовымъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

77. 1735 г., іюня 23. Выпись сборовъ на Инвѣ изъ Майкорской таможни, данная Инвенцу крестьянину Кудымкорскаго прихода Ивану Тотмякину при отпускѣ до Соли Камской доморощеннаго и купленнаго скота.

Сохранился обломокъ черной восковой печати.

На одномъ листѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. 1678 г., ноября 16.

Отъ царя и великого князя Өеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Петру Семеновичю Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцову. Билъ челомъ намъ, великому государю, салдатъ, Вятчянинъ Савка Чемодановъ: служилъ де онъ отцу нашему, государеву, блаженные памяти великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и намъ, великому государю, служитъ дватцать четыре годы и для прокормленія никуды не пожалованъ, а въ прошломъ де во 155-мъ году владѣлъ онъ по отцовской дѣловой записи изъ оброку на Вятке, въ Котельницкомъ уѣзде, въ Юрьевской волости, противъ Юрьевского погоста, за Моломою рѣкою, съ нижнего конца по калитке, а съ калитке по большой веретеѣ возлѣ Хомутного озерка до елхи, а отъ елхи до Копылицкого бору на Красное *озерко*, а съ Красного озерка на капусту, а съ капусты, наскрозь Яковлева перевѣсья, а съ Яковлева перевесья на Горьносталье озерко, по елху, на истокъ, а съ сыстоку по ельху межному до болота Чешкова, а з болота до рѣчки Кислицы, до верховины, а съ верховины до Моломы рѣки по речкѣ Кислице и внизь по Моломѣ рекѣ, съ Моломою рѣкою противъ вышеписанныхъ межъ по обе стороны, по обеимъ сторонамъ лугомъ и землею и лѣсомъ съ озеры и з сыстоки и з заливы и з бортнымъ угожъемъ и съ сенными покосы и съ мѣжными озерки и сь ельхами межными и съ вешними заливы и съ рыбными переходы и съ ловли, а оброку де съ него, Савки, емлетъ Вятчянинъ же Юрьевской волости Ивашко Глушковъ, по полтине на годъ, а онъ, Ивашко, владѣетъ противъ Юрьевского погоста за Моломою рѣкою, пожнею и землею и съ лугами и всякими угодьи, тремя паями отъ Вятки реки, а оброку платитъ онъ, Ивашко, съ трехъ паевъ меньши ево платежу, а съ него де емлетъ оброку з дву паевъ больши своего и тѣми де ево переемными деньгами онъ, Ивашко, корыстуетьца насильствомъ своимъ и разаряетъ ево и убытки чинитъ великія напрасно, а, какъ де онъ, Савка, бываетъ на нашей, великого

государя, службѣ, и онъ де, Ивашко, емлетъ тотъ оброкъ и съ убытки з жены его и з дѣтей. И намъ, великому государю, пожаловати бъ ево, Савку, за ево многую службу и за кровь и за раны противъ ево челобитья: съ повытья ево, которыми онъ двемя паями владѣетъ, оброку ему, Ивашку, имать не велѣть и о томъ дати-бъ ему на Вятку нашу, великого государя, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и вы-бъ салдату Савке Чемоданову въ вышеписанныхъ угодьяхъ, которые писаны выше сего, противъ ево челобитья, по нашему, великого государя, указу и по уложенью дали судъ и по суду нашъ, великого государя, указъ учинили по уложенью и по крепостямъ въ правду, безволокитно. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7187-го, ноября въ 16 день.

Приписка: 25 алтынъ.

На оборотѣ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцеву.

187-го, декабря въ 23 день, подалъ сеѣ великого государя грамоту салдатъ Савка Чемодановъ.

Помѣта: 25 алтынъ взято. Чемодановъ.

По склейкѣ припись: Дiякъ Симановъ. Справилъ Ѳедька Климантовъ.

На двухъ ставахъ.

№ 2. 1679 г. мая 19.

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великiя и Малыя и Бѣлыя Россiи самодержца, на Вятку, думному нашему дворянину и воеводе Алексѣю Ивановичю Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову. Въ прошлыхъ во 172-мъ и во 176-мъ годѣхъ посланы наши, великого государя, двѣ грамоты на Вятку, по челобитью Вятцкихъ земскихъ старостъ во всѣхъ Вятчанъ мѣсто и велено, которые люди жили въ тяглѣ, въ тяглыхъ станѣхъ и, не хотя мирского тягла платить, перешли въ оброчные деревни, а иные изъ нихъ и дворы свои продали нетяглымъ людемъ, хотя тѣмъ тягла избыть, и тѣмъ людемъ всѣмъ велено мирское тягло платить по прежнему окладу и службы служить по мирскому выбору, да и инымъ, которые жили въ Вятцкихъ городѣхъ въ тяглѣ, или въ уѣздехъ на тяглыхъ земляхъ, и отъ тягла сошли на оброчные земли, по тому-жъ ихъ велено сажать на тяглые земли и тягло платить тяглыхъ становъ со крестьяны, а будетъ которые похотятъ жить для пространства хотя и на оброчной землѣ, въ оброчныхъ станѣхъ, а тягло имъ мирское

велено тянуть по мирскому окладу съ тяглыми крестьяны вмѣсте, чтобъ были всѣ равны, потому что на Вятке никакихъ беломѣсныхъ земель и нетяглыхъ людей нѣтъ. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста, Иванъ Рѣпинъ [1]), во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: по нашему великого государя указу правятъ на нихъ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ по писцовымъ книгамъ, по сошному письму, и многіе тяглые станы отъ тѣхъ денегъ запустѣли, и крестьяня бредутъ врознь, а оброчные де крестьяня при тяглыхъ станѣхъ платятъ лехче. И намъ, великому государю, пожаловать бы ихъ, велѣть тѣ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ на Вятке, во всѣхъ пяти городѣхъ, на посадехъ и въ тяглыхъ и въ оброчныхъ станѣхъ розводить по дымомъ, по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова, опричь бобыльскихъ дворовъ, подъ которыми пашенной земли нѣтъ, а въ зборе тѣхъ денегъ въ посадехъ и въ станѣхъ велѣти бъ имъ верстатца денежнымъ окладомъ, чтобъ тяглымъ крестьяномъ, платя большое тягло, въ конецъ не разоритца и достальнымъ врознь не розбрестись и о томъ дати бъ имъ на Вятку къ вамъ нашу, великого государя, грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и вы-бъ противъ челобитья Вятцкого земского старосты, Ивана Рѣпина, во всѣхъ Вятчанъ мѣсто, велѣли имъ, Вятчаномъ, тягло и всякіе подати платить по прежнимъ и по сей нашей, великого государя, грамотамъ, какъ о томъ писано въ сей нашей, великого государя, грамоте выше сего, и по мирскому роскладу и по переписнымъ книгамъ до нашего, великого государя, указу. Писанъ на Москвѣ, лѣто 7187-го, мая въ 19 день.

На оборотѣ: На Вятку, думному нашему дворянину и воеводе Алексѣю Ивановичю Ржевскому да подьячему Степану Ризанцову.

187-го году, іюня въ 12 день, великого государя грамоту подалъ Вятчанинъ Соѳонко Котковъ.

Помѣта: 25 алтынъ в. Рѣпинъ.

На оборотѣ по склейкамъ припись: Діакъ Симоновъ. Справилъ Ѳедька Климантовъ.

На трехъ ставахъ.

№ 3. 1681 г., іюня 1.

Отъ царя и великого князя, Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку стольнику нашему и воеводе Козьмѣ Осиповичю Грушецкому да дьяку нашему Ивану Лобкову. Били челомъ намъ, великому государю,

---

[1]) *Въ подлинникѣ* Рѣлинъ.

гноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ въ домовую архіепископскую казну Хлыновской церкви Воскресенія Христова.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать, на которой можно разобрать: Вятскаго архіепископа ом. окла.

На одномъ ставѣ.

58. 1696 г., мая 31. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа ближнему стольнику и воеводѣ Алексѣю Никитичу Урусову о несеніи тягла и службъ бѣломѣстцами.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На четырехъ ставахъ.

См. приложеніе № 9.

59. 1697 г., октября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

Приложена роспись всѣхъ списковъ памяти, которые даны старостамъ и цѣловальникамъ.

На пяти ставахъ.

60. 1698 г., іюля 2. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Васильевичу Бутурлину о розыскѣ про тяглыя земли, попавшія посредствомъ продажи, вклада или заклада въ архіерейскій домъ, или «отыманныя сильно», съ приказаніемъ брать съ писавшихъ крѣпости на эти земли, послѣ наказанія батогами, поручныя записи въ томъ, что они впредь крѣпостей на тяглыя земли писать не будутъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ ставахъ.

61. 1698 г., сентября 30. Память изъ Вятской приказной палаты Вятскимъ земскимъ старостамъ и мірскимъ людямъ, разрѣшающая вернуться къ прежнему способу сбора конскихъ пошлинныхъ денегъ посредствомъ выборныхъ людей и объ отзывѣ посланныхъ для сбора Θедора Козмина гостинной сотни съ товарищи.

На двухъ ставахъ.

62. 1698 г., октября 9. Списокъ съ памяти, изъ Вятской приказной палаты Каринской и Верхочепецкой волостей Татарскимъ

и Бесерменскимъ и Отяцкимъ старостамъ и цѣловальникамъ и мірскимъ людямъ о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На двухъ ставахъ.

63. 1699 г., октября. Отпись казначея іеромонаха Ѳеогноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ по окладу въ домовую архіепископскую казну церкви Воскресенія Христова Хлынова города.

Черная восковая печать.

На одномъ ставѣ.

64. 1735 г., февраля 2. Выпись въ Царевококшайской таможнѣ таможеннаго, кабацкаго и канцелярскихъ сборовъ съ покупки хмеля.

Сохранилась половина черной восковой печати.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

65. 1735 г., февраля 6. Выпись сборовъ въ Царевосанчурской таможнѣ при отпускѣ покупки Казанскаго уѣзда, Алацкой дороги, деревни Окашевы дворцоваго крестьянина, Ондреяна Санникова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

66. 1735 г., февраля 17. Выпись изъ Царевококшайской таможни, выданная крестьянину Царевококшайскаго уѣзда, ясашкой деревни Кукмары Титу Чирухину на вывозъ 130 пудъ хмеля въ семи торпищахъ, собраннаго изъ домашнихъ его садовъ, до Тобольска съ тѣмъ, чтобы пошлина взималась при продажѣ.

Черная восковая печать. На оборотѣ выпись 1735-го г., марта 7-го, о продажѣ 80 пудовъ хмѣли и 4-хъ торпищахъ, и о взятіи пошлины съ нихъ въ Обвинской Ильинской таможнѣ. Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

67. 1735 г., февраля 18. Выпись сборовъ, взятыхъ въ таможнѣ при отпускѣ изъ Слободскаго города до Соли Камской слободской базарной покупки Вятчанъ Петра Рыкова и Ивана да Герасима Варухиныхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

68. 1735 г., февраля 27. Выпись сборовъ, взятыхъ въ Хлы-

новской таможнѣ съ гратцкой покупки Хлыновцевъ посадскихъ людей Василья Швецова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

69. **1735** г., **марта 2**. Выпись изъ Чердынской таможни о пропускѣ рыбы, улова крестьянина Чердынскаго уѣзда погоста Вингорта Василія Лундина до Новаго Усолья.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

70. 1735 г., марта 5. Выпись сборовъ въ Хлыновской таможнѣ съ покупки Хлыновца Ларіона Коробова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

71. **1735 г., мая 15**. Выпись сборовъ въ Мамадышевской таможнѣ при отпускѣ базарной мамадышской покупки до Соли Камской съ Игнатомъ Чернопѣневымъ, крестьяниномъ Казанскаго уѣзда, Архіерейской вотчины села Омары.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвана.

72. 1735 г., іюня 8. Выпись сборовъ въ Кунгурской таможнѣ при отпускѣ базарной покупки до Соли Камской, въ вотчины Строгановыхъ съ Петромъ Дьяконовыхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Ветха и оборвана.

73. 1735 г., іюня 12. Выпись сборовъ въ Очерской таможнѣ, при отпускѣ ржи его пашни и покупного хлѣба: муки ржаной и пшеничной и овса до Соли Камской съ Очерскимъ крестьяниномъ Иваномъ Болотовымъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвано.

74. 1735 г., іюня 14. Выпись сборовъ въ Николаевской таможнѣ Кайгородскаго вѣдомства, Зюздинской волости, выданная при отпускѣ изъ Зюздинской волости, Аѳанасьевскаго прихода Фокѣ Макарову и Сидору Бѣлеву домороценнаго ихъ скота до Новаго Усолья и до Соли Камской и въ слободы бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся, на которой можно разобрать слова: Зюзин... таможня.

На одномъ листѣ.

75. 1735 г., іюня 16. Выпись сборовъ изъ той же таможнѣ,

выданная Зюздинской волости служителю откупщика Василія Хохрякова Ѳедору Семикову въ томъ, что онъ отпустилъ крестьянина Ивана Руских съ домокормленымъ скотомъ на продажу до Соли Камской, Новаго Усолья, вотчины бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

76. 1735 г., іюня 17. Выпись сборовъ въ Обвѣ, въ Ильинской таможнѣ, при отпускѣ въ стругу берестеникѣ до Соли Камской ржи, купленной Обвенцомъ крестьяниномъ Ильинскаго села Иваномъ Иванцовымъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

77. 1735 г., іюня 23. Выпись сборовъ на Инвѣ изъ Майкорской таможни, данная Инвенцу крестьянину Кудымкорскаго прихода Ивану Тотмякину при отпускѣ до Соли Камской домощеннаго и купленнаго скота.

Сохранился обломокъ черной восковой печати.

На одномъ листѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. 1678 г., ноября 16.

Отъ царя и великого князя Өеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Петру Семеновичю Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцову. Билъ челомъ намъ, великому государю, салдатъ, Вятчянинъ Савка Чемодановъ: служилъ де онъ отцу нашему, государеву, блаженные памяти великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и намъ, великому государю, служитъ дватцать четыре годы и для прокормленія никуды не пожалованъ, а въ прошломъ де во 155-мъ году владѣлъ онъ по отцовской дѣловой записи изъ оброку на Вятке, въ Котельницкомъ уѣзде, въ Юрьевской волости, противъ Юрьевского погоста, за Моломою рѣкою, съ нижнего конца по калитке, а съ калитке по большой веретеѣ возлѣ Хомутного озерка до елхи, а отъ елхи до Копылицкого бору на Красное *озерко*, а съ Красного озерка на капусту, а съ капусты, наскрозь Яковлева перевѣсья, а съ Яковлева перевесья на Горьносталье озерко, по елху, на истокъ, а съ сыстоку по ельху пежному до болота Чешкова, а з болота до рѣчки Кислицы, до верховины, а съ верховины до Моломы рѣки по речкѣ Кислице и внизь по Моломѣ рекѣ, съ Моломою рѣкою противъ вышеписанныхъ межъ по обе стороны, по обеимъ сторонамъ лугомъ и землею и лѣсомъ съ озеры и з сыстоки и з заливы и з бортнымъ угожъемъ и съ сенными покосы и съ мѣжными озерки и сь ельхами межными и съ вешними заливы и съ рыбными переходы и съ ловли, а оброку де съ него, Савки, емлетъ Вятчянинъ же Юрьевской волости Ивашко Глушковъ, по полтине на годъ, а онъ, Ивашко, владѣетъ противъ, Юрьевского погоста за Моломою рѣкою, пожнею и землею и съ лугами и всякими угодьи, тремя паями отъ Вятки реки, а оброку платитъ онъ, Ивашко, съ трехъ паевъ меньши ево платежу, а съ него де емлетъ оброку з дву паевъ больши своего и тѣми де ево переемными деньгами онъ, Ивашко, корыстуетьца насильствомъ своимъ и разаряетъ ево и убытки чинитъ великія напрасно, а, какъ де онъ, Савка, бываетъ на нашей, великого

велено тянуть по мирскому окладу съ тяглыми крестьяны вмѣсте, чтобъ были всѣ равны, потому что на Вятке никакихъ беломѣсныхъ земель и нетяглыхъ людей нѣтъ. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста, Иванъ Рѣпинъ [1]), во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: по нашему великого государя указу правятъ на нихъ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ по писцовымъ книгамъ, по сошному письму, и многіе тяглые станы отъ тѣхъ денегъ запустѣли, и крестьяня бредутъ врознь, а оброчные де крестьяня при тяглыхъ станѣхъ платятъ лехче. И намъ, великому государю, пожаловать бы ихъ, велѣть тѣ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ на Вятке, во всѣхъ пяти городѣхъ, на посадехъ и въ тяглыхъ и въ оброчныхъ станѣхъ розводить по дымомъ, по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова, опричь бобыльскихъ дворовъ, подъ которыми пашенной земли нѣтъ, а въ зборе тѣхъ денегъ въ посадехъ и въ станѣхъ велѣти бъ имъ верстатца денежнымъ окладомъ, чтобъ тяглымъ крестьяномъ, платя большое тягло, въ конецъ не разоритца и достальнымъ врознь не розбрестись и о томъ дати бъ имъ на Вятку къ вамъ нашу, великого государя, грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и вы-бъ противъ челобитья Вятцкого земского старосты, Ивана Рѣпина, во всѣхъ Вятчанъ мѣсто, велѣли имъ, Вятчаномъ, тягло и всякіе подати платить по прежнимъ и по сей нашей, великого государя, грамотамъ, какъ о томъ писано въ сей нашей, великого государя, грамоте выше сего, и по мирскому роскладу и по переписнымъ книгамъ до нашего, великого государя, указу. Писанъ на Москвѣ, лѣто 7187-го, мая въ 19 день.

На оборотѣ: На Вятку, думному нашему дворянину и воеводе Алексѣю Ивановичю Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову.

187-го году, іюня въ 12 день, великого государя грамоту подалъ Вятчанинъ Сеѳонко Котковъ.

Помѣта: 25 алтынъ в. Рѣпинъ.

На оборотѣ по склейкамъ припись: Діакъ Симоновъ. Справилъ Ѳедька Климантовъ.

На трехъ ставахъ.

№ 3. 1681 г., іюня 1.

Отъ царя и великого князя, Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку стольнику нашему и воеводе Козьмѣ Осиповичю Грушецкому да дьяку нашему Ивану Лобкову. Били челомъ намъ, великому государю,

---

[1]) *Въ подлинникѣ* Рѣлинъ.

Припись по склейкамъ: Діакъ Михайловъ. Справилъ Ивашко Левкѣевъ.

189-го году, іюня въ 22 день великого государя грамоту подалъ Вятчанинъ Ивашко Котельниковъ.

25 алтынъ взято.

Чтена Глухово.

На четырехъ оставалъ.

№ 4. 1685 г., іюля 7.

Отъ царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку боярину нашему и воеводе князю Михайлу Ивановичю Лыкову. Били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятчяня земской староста, Якимко Вагинъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: после де писцовыхъ и двоихъ переписныхъ книгъ въ Вятцкомъ уѣзде, въ розныхъ станѣхъ, покупали Вятцкой приказной избы подьячіе и бѣломѣсцы лутчіе тяглые деревни и тѣми своими деревнями владѣютъ, а стрелецкихъ денегъ и въ ямской отпускъ, что они платятъ деньгами, по пятисотъ рублевъ, и въ ямскую гоньбу и во всякіе мирскіе поборы на прошлые и на нынешней на 193 годъ по мирскому окладу ничего не платятъ и службъ никакихъ съ тѣхъ своихъ деревень не служатъ, а тѣхъ розныхъ становъ мирскіе нужные люди, окупаючи тѣ ихъ деревни, оскудали вобнищали, и у многихъ людей въ платежъ въ стрелецкіе деньги проданы животы. и отъ того многіе люди отъ правежу разбрелись въ розные городы и за помѣщиковъ и за вотчинниковъ, и отъ того у нихъ чинитца пустота, а они, подьячіе и иные бѣломѣсцы, отъ того богатѣютъ. А въ нашемъ государскомъ указе написано, что въ платеже стрелецкихъ денегъ съ тяглыхъ земель велено имъ верстатца з двороваго числа, смотря по людемъ, чтобъ лутчіе пожиточные люди во льготѣ, а худые и молотчіе люди въ тягости, и никто бъ во збылыхъ не были. А въ прошломъ, во 189-мъ году, по нашей же государской грамоте, а по ихъ челобитью, велено на нихъ съ тѣхъ деревень стрелецкіе деньги и мірское тягло на прошлые годы по мирскимъ окладомъ доправить, и они де, подьячіе и беломѣсцы чинятца ослушны, того тягла съ ними не платятъ, и намъ, великимъ государемъ пожаловати—бъ ихъ, велѣть на нихъ съ тѣхъ деревень на прошлые и на нынѣшней на 193 годы стрелецкіе деньги и мірское тягло по приходнымъ, целовальничьимъ и денежныхъ зборщиковъ книгамъ и по доимочнымъ росписямъ по окладу доправить, чтобъ имъ во льготе и в ызбылыхъ не быть, а для правежу приставовъ велѣть имъ давать, которые имъ понадобятца, а впредь велѣти

дарей, имянному указу и по боярскому приговору и по помѣте на докладной выписке думного нашего дьяка Протасья Никиѳорова, послана наша, великихъ государей, грамота на Вятку къ думному нашему дворянину и воеводе, къ Ондрѣю Ивановичю Леонтьеву: велено Ошланскую волость со крестьяны приписать къ Вятке, и быть имъ въ тяглѣ съ Вятчены, тяглыми людьми, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить имъ на Вятке съ Вятцкими тяглами крестьяны вмѣсте для того, что они поселились въ Вятцкомъ уѣзде, на землѣ Чепецкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого—жъ уѣзду розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома память послана, а буде они нашему, великихъ государей, указу учнутъ быть ослушны по прежнему и на Вятке нашихъ великихъ государей денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ быть имъ всякою вѣдомостью въ Казани, и по нашему, великихъ государей, указу присланы къ нимъ будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ пущимъ завотчикомъ смертную казнь, а достальнымъ наказанье безо всякіе пощады и, учиня, о всемъ велено къ намъ, великимъ государемъ, писать, а въ Казань къ боярину нашему и воеводе, ко князю Данилу Аѳонсьевичю Борятинскому съ товарыщи о томъ наша, великихъ государей, послушная грамота изъ приказу Казанского Дворца послана. И въ прошломъ во 198-мъ году, іюля въ 12 день, писали вы къ намъ, великимъ государемъ, что де по той нашей, великихъ государей, грамоте посылали вы въ Ошланскую волость Вятцкой приказной избы подьячего съ приставомъ и приказали той Ошланской волости жителей собрать и нашу, великихъ государей, грамоту вычесть всѣмъ въ слухъ, чтобъ они нашему, великихъ государой, указу были не противны и во всемъ къ Вятке были послушны и по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова 186-го году стрелецкіе деньги и всякіе доходы платили на Вятке съ Вятчены, тяглыми людьми, по прежнему вмѣсте, по окладу со ста дворовъ, и тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ имъ, Ошланцомъ, чтенъ всемъ вслухъ, и въ томъ же де во 198-мъ году и съ Казани бояринъ нашъ и воевода князь Данило Ѳѳонасьевичь Борятинской съ товарыщи къ вамъ писалъ же: рубежъ де Казанскому и Вятцкому уѣздомъ по Вою реку, да въ той же де ихъ отписке написано противъ челобитья Казанского уѣзду крестьянъ, Левки Шишкина съ товарыщи, для розыску и переписи крестьянъ съ окладными ясашными книгами посланъ въ тое Ошланскую волость Казанской дворянинъ со стрельцами, а тѣ де Ошланскіе жители, Левка Шишкинъ съ товарыщи, искони

вѣчно родиною Вятченя, а не Казанского уѣзду, и по нашему де, великихъ государей, указу и по грамотамъ и по переписнымъ книгамъ 196-го году переписщика Михайла Воейкова та Ошланская волость приписана къ Вятке и всякіе наши, великихъ государей, доходы имъ, Ошланцомъ, сказаны. И после де того, во 199-мъ году, въ апрѣле мѣсяцѣ тѣ де Завойскіе жители, бунтовщики: Левка Шишкинъ, Зиновейка Чернышевъ, Стенька Зоринъ съ товарыщи, человѣкъ зъ дватцать и больши, подозвавъ къ себѣ дворянина, Наума Баракова, пріѣзжали въ ту Ошланскую волость ночною порою и крестьянъ Оську да Левку Вотинцовыхъ, Макарка Шавкунова, связаныхъ, babграбя животы ихъ и лошадей, увезли въ Казанской уѣздъ, въ село Лебяжье, и впредь они, бунтовщики, хвалятца и последнихъ людей Ошланцовъ разорять безъ остатку, и отъ тѣхъ де ихъ угрозъ имъ, Ошланцомъ, жить стало страшно, и для того ихъ насильства на той Ошланской волости стрелецкихъ денегъ окладъ стоитъ въ доимке вовсе, а тѣ бунтовщики истари подлинные Вятченя, тяглые люди, избежавъ съ Вятки изъ тягла для своего воровства въ Казанской уѣздъ, за рубежъ, за реку Вою и, подговоря съ собою иныхъ людей, пріѣзжаютъ въ ту Ошланскую волость и чинятъ великіе обиды всячески и убійства и грабежъ и конокрадства и людей, связавъ, увозятъ въ Казанской уѣздъ, за рубежъ, за реку Вою, и чинятъ наруганье и увѣчье и убытки большіе и впредь угражаютъ всячески. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятченъ,—велѣти тѣмъ Вятцкимъ бѣглецомъ и бунтовщикомъ,—Стеньке Зорину съ товарыщи и, на кого онъ укажетъ, которые съ нимъ были и пріезжали на Ошланъ з дворяниномъ съ Наумомъ Бараковымъ, учинить указъ по прежнему нашему, великихъ государей, указу, чтобъ впредь инымъ такимъ же бунтовщикомъ воровать и Казанскихъ дворянъ съ собою подзывать было не повадно, а тѣхъ людей, которые они свезли связаныхъ отъ Вятки въ Казанъ, откладывались, и за то челобитчикомъ ихъ многимъ на Москвѣ и на Вятке учинено наказанье, а иные отъ наказанья збѣгли, а что они х Каза*ни* на ясаки написались воровски, и платить было имъ съ того ясаку въ Казань только по одиннатцати рублевъ, по шти алтынъ, по четыре [1]) деньги, да хлѣба по пятнатцати чети ржи, овса по томужъ на годъ, и тотъ де денежной и хлѣбной ясакъ по нашему, великихъ государей, имянному указу велено съ нихъ снять и изъ окладу въ Казани выложить, потому что имъ иметца опричь иныхъ доходовъ къ Вятке платить стрелецкихъ денегъ по сту по десяти рублевъ на годъ, и въ прошломъ де во 197-мъ году, по нашему, великихъ государей, имянному

---

[1]) *Въ подлинникѣ* чере.

указу и по боярскому приговору та Ошланская волость со крестьяны велено приписать и укрепить къ Вятке и быть имъ въ тяглѣ и всякіе доходы платить съ ними, Вятчены, тяглыми людьми, вмѣсте и всякими дѣлами и денежными доходы впредь вѣдать къ Вятке, а которые Ошланцы Вятченя тяглые люди вышли въ Казанской уѣздъ, и тѣхъ велено взять на Вятку, въ тягло по прежнему. Да въ томъ же де нашемъ, великихъ государей, имянномъ указе написано: есть ли они тому нашему, великихъ государей, указу по прежнему учнутъ быть ослушны и на Вятке нашихъ государскихъ денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ имъ быть всякою вѣдомостью х Казани, и къ нимъ присланы будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ воромъ и завотчикомъ смертную казнь, а достельнымъ наказанье безо всякіе пощады. И тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ... [волостей люди, и то де въ переписныхъ Вятцкихъ книгахъ переписщикъ написалъ имянно, хто отколе съ Вятки исскоторыхъ становъ и волостей и съ тягла вьехавъ, и въ той Ошланской волости поселились. И отъ Вятцкого архіепископа благословенная грамота той Ошланской волости крестьяномъ по челобитью ихъ дана, что имъ построить на Ошлане церковь во имя Алексѣя, человѣка Божія, и у тое церкви священникъ поставленъ съ причетники, по благословенію Вятцкого архіепископа. И после де тое переписи они, Ошланцы, отъ Вятки откладывались въ Казанской уѣздъ многажды, чтобъ ихъ судомъ и росправою и всякими доходы вѣдать въ Казани, а Вятцкихъ посыльщиковъ били и стреляли и до смерти убивали, и про то съ Вятки воеводы къ намъ, великимъ государемъ, писали; а что де Ошланцы] [1]. . . Оску да Левку Вотинцовыхъ съ товарыщи велѣть свободить и грабленые ихъ животы по челобитнымъ ихъ отдать, а дворянину Науму Баракову по ихъ язычной молвке велѣти бъ указъ учинить и дать оборонъ, чтобъ такъ же инымъ Казанскимъ дворяномъ, надѣясь на свою мочъ, впредь такъ дѣлать было не повадно, а имъ бы Вятченомъ отъ ихъ изгони и насильства не розоритца и врозь не розбрестись; а которые Вятченя, збежавъ съ Вятки, живутъ въ Казанскомъ уѣзде за Воею рекою и, подозвавъ съ собою Казанскихъ дворянъ и Завойскихъ иныхъ жителей, пріѣзжаютъ въ Ошланскую волость воровскіи, и Ошланскихъ крестьянъ связавъ и животы ихъ пограбя, свозятъ къ себѣ въ село Лебяжье, и тѣхъ бы бунтовщиковъ Стеньку Зорина съ товарыщи велѣть отдать на Вятку и о томъ въ Казань и на Вятку по тѣхъ бунтовщиковъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту. А по справке въ

[1]) Утраченъ и вставленъ другой ставъ.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичю Хилкову да дьяку нашему Саве Сандыреву.

7200 г. февраля въ 5 д. сѣе, великихъ государей, грамоту подалъ вятцкой челобитчикъ Ивашко Блиновъ.

5 рубли взято. Калининъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Приписъ: Дiакъ Андрей Виніусъ.

Помѣта: 200-го году февраля въ 5 день. Взять зъ сеѣ великихъ государей грамоты списать въ столпъ, а сію грамоту передать земскому старосте съ роспискою.

Великихъ государей грамота объ Ошланской. . . . писана 7200-го, октября въ 22 день, а на Вятке подана февраля въ 5 день.

На десяти сставахъ.

№ 6. 1693 г., февраля 10.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ въ 201-мъ году, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ нашъ преосвященный Іова, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій: въ прошломъ во 145-мъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Θеодоровича, всеа Росіи самодержца, дано на Вятке соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкого, попу Зотику з братьею въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицѣю, черной лѣсъ, — суземье подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе и имъ, попомъ, съ причетники на пропитаніе, и даная де на тое землю имъ дана. И по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха, соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа Вятцкого, отписана, а той де даной у переписки не было, потому что де въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего де, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и росчищать не смѣютъ, а въ доме де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню никоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвесть въ домъ богомольца нашего Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковъ Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словетъ Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвесть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угодья наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣстъ жители съ ними Вятчены стрелецкіе деньги и всякіе денежные доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Іоне, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземье, что въ Вятцкомъ уѣзде, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словетъ Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодья и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежные доходы платятъ съ ними, мирскими людьми, врядъ. А прочетъ сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скрѣпамъ припись: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ ставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Ѣхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородцкомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчные земли и рыбные ловли и сенные покосы и иные всякіе угодья, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угодья вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людемъ на урочные годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

Вяцкой земской староста Дмитрей Глухово во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: по нашему, великого государя, указу и по грамотамъ велено имъ вмѣсто данныхъ и оброчныхъ и полоняничныхъ денегъ и стрелецкого хлѣба платить ратнымъ людемъ на жалованье указную статью по нынешнимъ переписнымъ книгамъ по рублю по десяти алтынъ з двора, а въ тѣхъ зборехъ велено верстатца, чтобъ богатые во льготе, а бѣдные въ тягости не были, а у нихъ де во многихъ станѣхъ Вяцкіе приказные избы подьячіе и иные беломѣсцы владѣютъ лутчими тяглыми деревнями, а тѣ де ихъ деревни въ прежнихъ писцовыхъ и въ нынешнихъ переписныхъ книгахъ написаны съ ними врядъ, а съ тѣхъ деревень всякихъ доходовъ по мірскому денежному раскладу не платятъ, хотятъ платить з дворовъ по нынешнимъ переписнымъ книгамъ, а не по мирскому окладу, и тѣмъ де они польготились, а они, окупаючи ихъ деревни, разоряютца, и бѣдные люди отъ того бредутъ врознь, а прежде сего, они подьячіе, съ тѣхъ своихъ деревень всякіе доходы и въ мирскіе росходы платили съ ними по мирскимъ денежнымъ окладомъ, и намъ, великому государю, пожаловать бы ихъ велѣть Вяцкой приказной избы подьячимъ и инымъ беломѣсцомъ всякіе наши, великого государя, доходы и въ мирскіе росходы платить по прежнему съ ними, Вятчаны, врядъ, по мирскому денежному окладу, чтобы, имъ Вятчаномъ окупаючи ихъ деревни, не разоритца, и о томъ дать имъ нашу, великого государя, грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, а за подьячими и за беломѣсцы буде деревни есть, и вы-бъ съ тѣхъ деревень велѣли имъ всякіе подати платить съ мирскими людьми врядъ, а буде они съ мирскими людьми съ тѣхъ деревень мирскихъ податей платить не учнутъ, и тѣ деревни велѣли отдать Вятчаномъ, посацкимъ людемъ, и мирскіе всякіе подати съ тѣхъ деревень велѣли платить посацкимъ людемъ по нашему, великого государя, указу и по мирскому денежному окладу. А прочетъ сю нашу великого государя, грамоту, велѣли съ неѣ списать списокъ, и тотъ списокъ ты, Иванъ, за своею приписью оставили на Вятке, въ приказной избѣ, а сю подлинную нашу, великого государя, грамоту велѣли отдать Вяцкому земскому старосте и мирскимъ людемъ впредь для иныхъ нашихъ, великого государя, воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7189-го, іюня въ 1 день.

Великого государя грамота, велено приказной избы подъячимъ и инымъ беломѣсцомъ всякое тягло платить по мирскому окладу. Писана во 189-мъ году, іюня въ 1 день.

Помѣта: 25 алтынъ в.

На оборотѣ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе Козмѣ Осиповичю Грушецкому да дьяку нашему Ивану Лопкову.

Припись по склейкамъ: Дiакъ Михайловъ. Справилъ Ивашко Левкѣевъ.

189-го году, iюня въ 22 день великого государя грамоту подалъ Вятчанинъ Ивашко Котельниковъ.

25 алтынъ взято.

Чтена Глухово.

На четырехъ ставахъ.

№ 4. 1685 г., iюля 7.

Отъ царей и великихъ князей, Iоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великiя и Малыя и Бѣлыя Росiи самодержцевъ, на Вятку боярину нашему и воеводе князю Михайлу Ивановичю Лыкову. Били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятчаня земской староста, Якимко Вагинъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: после де писцовыхъ и двоихъ переписныхъ книгъ въ Вятцкомъ уѣзде, въ розныхъ станѣхъ, покупили Вятцкой приказной избы подъячiе и бѣломѣсцы лутчiе тяглые деревни и тѣми своими деревнями владѣютъ, а стрелецкихъ денегъ и вь ямской отпускъ, что они платятъ деньгами, по пятисотъ рублевъ, и вь ямскую гоньбу и во всякiе мирскiе поборы на прошлые и на нынешней на 193 годъ по мирскому окладу ничего не платятъ и службъ никакихъ съ тѣхъ своихъ деревень не служатъ, а тѣхъ розныхъ становъ мирскiе нужные люди, окупаючи тѣ ихъ деревни, оскудали иобнищали, и у многихъ людей въ платежъ въ стрелецкiе деньги проданы животы, и отъ того многiе люди отъ правежу разбрелись въ розные городы и за помѣщиковъ и за вотчинниковъ, и отъ того у нихъ чинитца пустота, а они, подьячiе и иные бѣломѣсцы, отъ того богатѣютъ. А въ нашемъ государскомъ указе написано, что въ платеже стрелецкихъ денегъ съ тяглыхъ земель велено имъ верстатца з дворового числа, смотря по людемъ, чтобъ лутчiе пожиточные люди во льготѣ, а худые и молотчiе люди въ тягости, и нихто бъ во збылыхъ не были. А въ прошломъ, во 189-мъ году, по нашей же государской грамоте, а по ихъ челобитью, велено на нихъ съ тѣхъ деревень стрелецкiе деньги и мiрское тягло на прошлые годы по мирскимъ окладомъ доправить, и они де, подьячiе и беломѣсцы чинятца ослушны, того тягла съ ними не платятъ, и намъ, великимъ государемъ пожаловати—бъ ихъ, велѣть на нихъ съ тѣхъ деревень на прошлые и на нынѣшней на 193 годы стрелецкiе деньги и мiрское тягло по приходнымъ, целовальничьимъ и денежныхъ зборщиковъ книгамъ и по доимочнымъ росписямъ по окладу доправить, чтобъ имъ во льготе и в ызбылыхъ не быть, а для правежу приставовъ велѣть имъ давать, которые имъ понадобятца, а впредь велѣти

бъ имъ съ тѣхъ своихъ деревень стрелецкіе деньги и мирское тягло платить по мирскимъ окладомъ, какъ на Вятке исстари обыкло, почему плачивали подати прежніе владѣльцы, и службы съ тѣхъ деревень велѣти—бъ имъ служить по очередно, и о томъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бъ, бояринъ нашъ и воевода, князь Михайло Ивановичь, которые подьячіе и беломѣсцы покупили на Вятке тяглые деревни, а тягла, и никакихъ податей съ нихъ не платили, велѣлъ съ тѣхъ тяглыхъ деревень по окладнымъ книгамъ на нихъ, подьячихъ и на беломѣсцахъ, на прошлые годы доправить и впредь велѣлъ съ нихъ имать во вся годы сполна, безъ доимки и службы половникомъ ихъ велѣлъ служить противъ иныхъ такихъ же тяглыхъ деревень, а, прочетъ сю нашу, великихъ государей грамоту, велѣлъ списать съ нее списокъ, слово въ слово, и тотъ списокъ велѣлъ оставить въ приказной избѣ, а подлинную сю нашу, великихъ государей, грамоту велѣлъ отдать Вятцкому земскому старосте и мірскимъ людемъ впредь для иныхъ воеводъ нашихъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7193-го, іюня въ 7 день.

Помѣта: 25 ал. взято

На оборотѣ:

На Вятку, боярину нашему и воеводе князю Михайлу Ивановичю Лыкову.

Помѣта: Взять въ столкъ, списавъ списокъ съ сей, великихъ государей грамоты, а подлинную грамоту отдать въ земскую избу земскому старостѣ и на подьячихъ и на белопомесцахъ стрелецкіе деньги и въ мирское тягло править по окладу мирскому и дать приставовъ, ково миромъ излюбятъ.

25 алтынъ взято. Вагинъ.

Припись по склейкамъ: Дьякъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Левкѣевъ.

Великихъ государей грамота, прислана въ нынешнемъ во 193-мъ году: приказные избы на подьячихъ велено з деревень стрелецкіе деньги и мирское тягло провить.

Писана іюля въ 7 день 193 году.

На четырехъ ставахъ.

№ 5. 1691 г., декабря 22.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе, князю Михайлу Яковлевичю Хилкову, да дьяку нашему, Саве Сандыреву. Въ прошломъ во 197-мъ году, по нашему, великихъ госу-

дарей, имянному указу и по боярскому приговору и по помѣте на докладной выписке думного нашего дьяка Протасья Никифорова, послана наша, великихъ государей, грамота на Вятку къ думному нашему дворянину и воеводе, къ Ондрѣю Ивановичю Леонтьеву: велено Ошланскую волость со крестьяны приписать къ Вятке, и быть имъ въ тяглѣ съ Вятчены, тяглыми людьми, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить имъ на Вятке съ Вятцкими тяглами крестьяны вмѣсте для того, что они поселились въ Вятцкомъ уѣзде, на землѣ Чепецкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого—жъ уѣзду розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома память послана, а буде они нашему, великихъ государей, указу учнутъ быть ослушны по прежнему и на Вятке нашихъ великихъ государей денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ быть имъ всякою вѣдомостью въ Казани, и по нашему, великихъ государей, указу присланы къ нимъ будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ пущимъ завотчикомъ смертную казнь, а достальнымъ наказанье безо всякіе пощады и, учиня, о всемъ велено къ намъ, великимъ государемъ, писать, а въ Казань къ боярину нашему и воеводе, ко князю Данилу Аѳонсьевичю Борятинскому съ товарыщи о томъ наша, великихъ государей, послушная грамота изъ приказу Казанского Дворца послана. И въ прошломъ во 198-мъ году, іюля въ 12 день, писали вы къ намъ, великимъ государемъ, что де по той нашей, великихъ государей, грамоте посылали вы въ Ошланскую волость Вятцкой приказной избы подьячего съ приставомъ и приказали той Ошланской волости жителей собрать и нашу, великихъ государей, грамоту вычесть всѣмъ въ слухъ, чтобъ они нашему, великихъ государой, указу были не противны и во всемъ къ Вятке были послушны и по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова 186-го году стрелецкіе деньги и всякіе доходы платили на Вятке съ Вятчены, тяглыми людьми, по прежнему вмѣсте, по окладу со ста дворовъ, и тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ имъ, Ошланцомъ, чтенъ всемъ вслухъ, и въ томъ же де во 198-мъ году и съ Казани бояринъ нашъ и воевода князь Данило Ѳѳонасьевичь Борятинской съ товарыщи къ вамъ писалъ же: рубежъ де Казанскому и Вятцкому уѣздомъ по Вою реку, да въ той же де ихъ отписке написано противъ челобитья Казанского уѣзду крестьянъ, Левки Шишкина съ товарыщи, для розыску и переписи крестьянъ съ окладными ясашными книгами посланъ въ тое Ошланскую волость Казанской дворянинъ со стрельцами, а тѣ де Ошланскіе жители, Левка Шишкинъ съ товарыщи, искони

вѣчно родиною Вятченя, а не Казанского уѣзду, и по нашему де, великихъ государей, указу и по грамотамъ и по переписнымъ книгамъ 196-го году переписщика Михайла Воейкова та Ошланская волость приписана къ Вятке и всякіе наши, великихъ государей, доходы имъ, Ошланцомъ, сказаны. И после де того, во 199-мъ году, въ апрѣле мѣсяцѣ тѣ де Завойскіе жители, бунтовщики: Левка Шишкинъ, Зиновейка Чернышевъ, Стенька Зоринъ съ товарыщи, человѣкъ зъ дватцать и больши, подозвавъ къ себѣ дворянина, Наума Баракова, пріѣзжали въ ту Ошланскую волость ночною порою и крестьянъ Оську да Левку Вотинцовыхъ, Макарка Шавкунова, связаныхъ, пограбя животы ихъ и лошадей, увезли въ Казанской уѣздъ, въ село Лебяжье, и впредь они, бунтовщики, хвалятца и последнихъ людей Ошланцовъ разорять безъ остатку, и отъ тѣхъ де ихъ угрозъ имъ, Ошланцомъ, жить стало страшно, и для того ихъ насильства на той Ошланской волости стрелецкихъ денегъ окладъ стоитъ въ доимке вовсе, а тѣ бунтовщики истари подлинные Вятченя, тяглые люди, избежавъ съ Вятки изъ тягла для своего воровства въ Казанской уѣздъ, за рубежъ, за реку Вою и, подговоря съ собою иныхъ людей, пріѣзжаютъ въ ту Ошланскую волость и чинятъ великіе обиды всячески и убійства и грабежъ и конокрадства и людей, связавъ, увозятъ въ Казанской уѣздъ, за рубежъ, за реку Вою, и чинятъ наругапье и увѣчье и убытки большіе и впредь угражаютъ всячески. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятченъ,—велѣти тѣмъ Вятцкимъ бѣглецомъ и бунтовщикомъ,—Стеньке Зорину съ товарыщи и, на кого онъ укажетъ, которые съ нимъ были и пріезжали на Ошланъ з дворяниномъ съ Наумомъ Бараковымъ, учинить указъ по прежнему нашему, великихъ государей, указу, чтобъ впредь инымъ такимъ же бунтовщикомъ воровать и Казанскихъ дворянъ съ собою подзывать было не повадно, а тѣхъ людей, которые они свезли связаныхъ отъ Вятки въ Казанъ, откладывались, и за то челобитчикомъ ихъ многимъ на Москвѣ и на Вятке учинено наказанье, а иные отъ наказанья збѣгли, а что они х Каза*ни* на ясаки написались воровски, и платить было имъ съ того ясаку въ Казань только по одиннатцати рублевъ, по шти алтынъ, по четыре [1]) деньги, да хлѣба по пятнатцати чети ржи, овса по томужъ на годъ, и тотъ де денежной и хлѣбной ясакъ по нашему, великихъ государей, имянному указу велено съ нихъ снять и изъ окладу въ Казани выложить, потому что имъ иметца опричь иныхъ доходовъ къ Вятке платить стрелецкихъ денегъ по сту по десяти рублевъ на годъ, и въ прошломъ де во 197-мъ году, по нашему, великихъ государей, имянному

---

[1]) *Въ подлинникѣ* чере.

указу и по боярскому приговору та Ошланская волость со крестьяны велено приписать и укрепить къ Вятке и быть имъ въ тяглѣ и всякіе доходы платить съ ними, Вятчены, тяглыми людьми, вмѣсте и всякими дѣлами и денежными доходы впредь вѣдать къ Вятке, а которые Ошланцы Вятченя тяглые люди вышли въ Казанской уѣздъ, и тѣхъ велено взять на Вятку, въ тягло по прежнему. Да въ томъ же де нашемъ, великихъ государей, имянномъ указе написано: есть ли они тому нашему, великихъ государей, указу по прежнему учнутъ быть ослушны и на Вятке нашихъ государскихъ денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ имъ быть всякою вѣдомостью х Казани, и къ нимъ присланы будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ воромъ и завотчикомъ смертную казнь, а достельнымъ наказанье безо всякіе пощады. И тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ... [волостей люди, и то де въ переписныхъ Вятцкихъ книгахъ перепищикъ написалъ имянно, хто отколе съ Вятки исскоторыхъ становъ и волостей и съ тягла вьехавъ, и въ той Ошланской волости поселились. И отъ Вятцкого архіепискупа благословенная грамота той Ошланской волости крестьяномъ по челобитью ихъ дана, что имъ построить на Ошлане церковь во имя Алексѣя, человѣка Божія, и у тое церкви священникъ поставленъ съ причетники, по благословенію Вятцкого архіепискупа. И после де тое переписи они, Ошланцы, отъ Вятки откладывались въ Казанской уѣздъ многажды, чтобъ ихъ судомъ и росправою и всякими доходы вѣдать въ Казани, а Вятцкихъ посылыщиковъ били и стреляли и до смерти убивали, и про то съ Вятки воеводы къ намъ, великимъ государемъ, писали; а что де Ошланцы] [1]). . . Оску да Левку Вотинцовыхъ съ товарыщи велѣть свободить и грабленые ихъ животы по челобитнымъ ихъ отдать, а дворянину Науму Баракову по ихъ язычной молвке велѣти бъ указъ учинить и дать оборонъ, чтобъ такъ же инымъ Казанскимъ дворяномъ, надѣясь на свою мочъ, впредь такъ дѣлать было не повадно, а имъ бы Вятченомъ отъ ихъ изгони и насильства не розоритца и врознь не розбрестись; а которые Вятченя, збежавъ съ Вятки, живутъ въ Казанскомъ уѣзде за Воею рекою и, подозвавъ съ собою Казанскихъ дворянъ и Завойскихъ иныхъ жителей, пріѣзжаютъ въ Ошланскую волость воровскіи, и Ошланскихъ крестьянъ связавъ и животы ихъ пограбя, свозятъ къ себѣ въ село Лебяжье, и тѣхъ бы бунтовщиковъ Стеньку Зорина съ товарыщи велѣть отдать на Вятку и о томъ въ Казань и на Вятку по тѣхъ бунтовщиковъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту. А по справке въ

---

[1]) Утраченъ и вставленъ другой ставъ.

Новгородцкомъ приказе противъ мирской челобитной тѣ вышеписанные бѣглецы,—Левка Шишкинъ въ вятцскихъ переписныхъ книгахъ 186-го году написанъ на Вятке, въ Березовскомъ оброчномъ стану, а Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, во крестьянстве съ Вятцкими тяглыми крестьяны вмѣсте. И какъ къ Вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы по прежнему нашему, великихъ государей, имянному указу и по боярскому приговору, каковъ состоялся за помѣтою думного нашего дьяка Протасья Никиѳорова, въ прошломъ во 197-мъ году, велѣли тое Ошланскіе волости крестьяномъ быть въ тяглѣ съ Вятцкими тяглыми крестьяны и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить на Вятке по прежнему для того, что они поселились въ Вятцкомъ уѣзде, на землѣ Чепетцкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого-жъ уѣзду, розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома о послушной нашей, великихъ государей, грамоте память послана, а Ошланскихъ крестьянъ, которые изъ Ошлани за Вою реку увезены, и животы ихъ пограблены, велено отдать въ Ошланскую волость по прежнему, и впредь въ тое Ошланскую волость изъ Казани дворянъ ни для какихъ дѣлъ посылать и Ошланскихъ крестьянъ разорять и животовъ ихъ грабить и крестьянъ увозить и никакова насилія имъ чинить не велено, а бунтовщикомъ,—Завойскимъ жителемъ, которые бунтуютъ и для разоренія крестьянъ изъ Казани дворянъ подзываютъ и разоренія имъ, Ошланцомъ, чинятъ и крестьянъ увозятъ, учинить имъ жестокое наказанье: бить за ихъ бунтовство кнутомъ нещадно безо всякіе пощады, чтобъ инымъ такъ воровать было не повадно, а Вятцкихъ беглецовъ, Левку Шишкина, Стеньку Зорина съ товарыщи, которые съ Вятки за Вою реку збѣжали, по переписнымъ книгамъ 186-го году взять къ Вятке въ Ошланскую и в-ыные волости, потому что они въ тѣхъ Вятцкихъ переписныхъ книгахъ написаны въ тяглѣ, Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, а Левка Шишкинъ въ Березовскомъ оброчномъ стану, а для вѣдома и выводу тѣхъ Вятцкихъ бѣглецовъ, Ошланскихъ крестьянъ, Завойскихъ жителей, велѣли послать съ Вятки въ Казань съ переписныхъ книгъ списокъ за дьячьею рукою съ Вятцкимъ добрымъ подьячимъ. А прочетъ сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ, слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7200-го, октября въ 22 день.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичю Хилкову да дьяку нашему Саве Сандыреву.

7200 г. февраля въ 5 д. сѣе, великихъ государей, грамоту подалъ вятцкой челобитчикъ Ивашко Блиновъ.

3 рубли взято. Калининъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Припись: Діакъ Андрей Виніусъ.

Помѣта: 200-го году февраля въ 5 день. Взять зъ сеѣ великихъ государей грамоты списать въ столпъ, а сію грамоту передать земскому старосте съ роспискою.

Великихъ государей грамота объ Ошланской. . . . писана 7200-го, октября въ 22 день, а на Вятке подана февраля въ 5 день.

На десяти ставахъ.

№ 6. 1693 г., февраля 10.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича. всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ въ 201-мъ году, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ нашъ преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій: въ прошломъ во 145-мъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Өеодоровича, всеа Росіи самодержца, дано на Вятке соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкого, попу Зотику з братьею въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицѣю, черной лѣсъ, — суземье подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе и имъ, попомъ, съ причетники на пропитаніе, и даная де на тое землю имъ дана. И по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха, соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа Вятцкого, отписана, а той де даной у переписки не было, потому что де въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего де, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и розчищать не смѣютъ, а въ доме де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню никоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвесть въ домъ богомольца нашего Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковъ Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ, и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словетъ Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвесть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угодья наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣстъ жители съ ними Вятчены стрелецкіе деньги и всякіе денежные доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Іоне, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземье, что въ Вятцкомъ уѣзде, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочицамъ, что словетъ Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодья и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежные доходы платятъ съ ними, мирскими людьми, врядъ. А прочетъ сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скрѣпамъ припись: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ ставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Ѣхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородцкомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчные земли и рыбные ловли и сенные покосы и иные всякіе угодья, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угодья вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людемъ на урочные годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

ными мѣсты и рыбными ловлями и всякими угодьи безъ дачь и безоброчно отнюдь не владѣли, а буде кто напередъ сего владѣлъ и нынѣ владѣетъ, или впредь учнетъ такими мѣстами владѣть безоброчно, и про то велено сыскивать накрѣпко, а буде по сыску которые люди такими оброчными землями и сѣнми или озеры и всякими рыбными ловлями и лавками и иными всякими угодьями владѣютъ безъ дачь и безоброчно, и на тѣхъ людехъ за прошлые годы, съ которыхъ годовъ тѣмъ что владѣетъ, велено взять оброкъ противъ такихъ иныхъ оброчныхъ мѣстъ, и тѣ оброчные всякiе угодья и земли отдавать на оброкъ изъ наддачи охочимъ людемъ, кто больше оброку даетъ, какъ бы великихъ государей казнѣ было прибыльнѣе, да тѣ новоприбылые оброки велено писать въ оброчные приходные книги и въ свѣтные годовые списки и съ оброчныхъ и переписныхъ книгъ списки присылать къ Москвѣ по вся годы, чтобъ тѣ новоприбылые оброки на Москвѣ, въ Новгородцкомъ приказѣ для окладу были вѣдомы. И въ прошломъ въ 200-мъ году въ апрѣлѣ и въ августе мѣсяцахъ, посланы о томъ въ Орловъ наказные памяти къ городничему Василью Башмакову, а велено въ торговые дни биричемъ кликать великихъ чиновъ посадцкимъ и уѣзднымъ людемъ, чтобъ пустыми пашенными землями и сенными покосы и рыбными ловлями и мельницами и въ Орлове на посадехъ лавками и анбарами и огородными местами и въ Орловскомъ уѣзде, Бѣстобиевской в., на погостехъ дворами и огородными местами и лавками и кузницами безоброчно никто не владѣли. И по тѣмъ наказнымъ памятемъ въ приказную избу присланы изъ Орлова, отъ городового приказщика, целовальничьи заручные сказки, что после писцовъ и переписчиковъ Василья Отяева и Михайла Воейкова пустыми пашенными землями и сенными покосы и рыбными ловлями и мельницами и анбарами и лавками и огородными местами безоброчно никто не владѣетъ, а из Бѣстобиевской волости въ приказную избу вѣдомости никакой не бывало. И подьячему Григорью Зеботкину прiѣхавъ въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Бѣстобиевскую волость, взять съ собою посадцкого и становыхъ целовальниковъ и вѣрныхъ людей, сколько человѣкъ пригоже, и съ тѣми людьми сыскивать всякими сыски накрепко: въ Орлове и в Бѣстобиеве на посадехъ и въ уѣздехъ Орловцы посадцкiе люди и уѣздные крестьяне всякими пустыми местами, которые въ переписныхъ книгахъ Михайла Воейкова написаны впусте, владѣютъ ли и, будетъ владѣютъ, и по какимъ дачамъ и по чему съ тѣхъ пустыхъ мѣстъ оброку платятъ и куды: въ приказную ли избу, или посадцкимъ и становымъ целовальникомъ да кто что въ сыску скажутъ, и въ Орлове на посадехъ и в Бѣстобиеве лавки и анбары, после переписчика

хто построитъ ли и, буде построитъ, и по какому указу и тому написать доѣздъ и тотъ доѣздъ за своею и сыскныхъ людей за руками привесть въ Хлыновъ и подать въ приказной избѣ стольнику и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Карсакову, да дьяку Степану Рязанцову. А для посылки данъ тебѣ приставъ Петрушка Калычевъ, а для письма имать Орловскихъ и Истобенскихъ подьячихъ и въ прибавку становыхъ розсылокъ и Орловскихъ денщиковъ, да тебѣ-жъ, подьячему, сыскать въ Орлове окольними ближними владѣльцы всякими-жъ сыски накрепко, хто владѣетъ ныне рыбною ловлею, что внизъ по Вятке рекѣ, на правой сторонѣ, новою курейкою отъ новые Воробьевскіе прорвы съ верхнего конца до нижняго, что напередъ сего тѣми водами владѣлъ со 170-го году Любимко Веснинъ, а сыскавъ по тому-жъ тѣхъ владѣльцовъ, выслать за поруками въ Хлыновъ. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложилъ. *Печать.*

Справилъ: Ивашко Ердяковъ.

На оборотѣ по склейкамъ припись: Степанъ.

На трехъ ставахъ.

№ 8. 1693 г., іюля 13.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку, стольнику нашему и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 2 день, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, царемъ и великимъ князьемъ, Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій. Въ прошломъ во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Михаила Ѳеодоровича, всеа Росіи, дано на Вятке соборной церкви великого чюдотворца, Николая Великорѣцкого, попу Зотику з братьею въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черной лѣсъ суземья, подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе, а имъ, попомъ, на прокормленіе, а даная де имъ на тое землю дана, и по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа

Вятцкого, съ вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и росчищать не смѣютъ, а въ домо де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню нечево, потому что де многіе крестьяне и сами съ торгу хлѣбъ покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево велѣть противъ той даной то мѣсто отвесть въ домъ живоначальные Троицы и великого чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились и жить похотятъ, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить и о томъ дать ему на Вятку нашу, великихъ государей, владѣльную грамоту. И, по справке съ описными и съ отказными книгами, въ Вятцкомъ уѣзде въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣчкою Быстрицею черного лѣса, суземья, которой написанъ въ вышеписанномъ архіепископле челобитье, что дано было къ церкви Николая чюдотворца Великорѣцкого, въ тѣхъ описныхъ и въ отказныхъ книгахъ за архіепископомъ не написано, и къ выписке подалъ архіепископль стряпчей Иванъ Сергеевъ на тѣ земли даную память воеводы Григорья Волынского 145-го году, и съ той памяти взятъ у него списокъ за рукою, а въ списке написано: во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, блаженные памяти великого государя и по приказу воеводы Григорья Волынъского, дано на Вятке изъ приказной избы собора Николы чюдотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братьею и церковному причту на церковное строеніе въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, раменье, дикой лѣсъ по межамъ подъ пашню на полъ выти земли на льготу, а после льготы на оброкъ, и съ сенными покосы и со всякими угодьи и съ рыбными ловлями, что въ тѣхъ межахъ есть, а льготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 1-го числа 145-го году ноября-жъ по 7 число 154 году, а после льготы на оброкъ, а оброку имъ велено платить съ полувыти въ казну Николе чюдотворцу Великорѣцкому, на церковное строеніе, по дватцати по пяти алтынъ на годъ. А въ прошломъ во 177-омъ году, по указу-жъ отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Іосаѳа, патріарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра, епископа Вятцкого, велено Вятцкіе соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкого вотчинами и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и по-

ловниками владѣть въ домъ Вятцкой епископіи, а подати всякіе въ нашу государеву казну платить велено по прежнему, а протопопу з братьею и съ причетники велено ему, епископу, изъ домовые казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно и о томъ изъ Новгородцкого приказу, отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя грамота ему, епископу, дана. И въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 6 день, по нашему, великихъ государей, указу и по помѣте на выписке дьяка Алексѣя Никитина послана къ вамъ наша, великихъ государей грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану чернымъ лѣсомъ и раменьемъ владѣть ему, преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, противъ даной 145-го году, по урочищамъ, а буде на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились нашихъ государевыхъ волостей крестьяне по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведетца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полувыти платить противъ даной въ церковь Николая чюдотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ въ архіерейской домъ ничего лишняго имать не велено. И февраля въ 6 день, нынешняго 201-го году били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ, съ мирскими людьми: въ нынешнемъ 201-омъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота противъ челобитья преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, велено на Вятке ему, преосвященному архіепископу, въ домъ во владѣнье отвесть наши государскіе тяглые земли по даной 145-го году, что даны были на Вятке, къ соборной церкви, попу Зотику Путникову съ причетники въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею съ усть Ивкины реки, вверхъ по Быстрице рекѣ до Кумены реки, а по Кумене вверхъ до росохъ, а по малой росохе по обѣ стороны до верховины, а съ тое верховины впрямь на Ирдымъ рѣчку на верховину, а по Ирдыму до Ивкины реки, а по Ивкине рекѣ внизъ до тое-жъ Быстрицы реки со всякими угодьи, а съ тѣхъ де мѣстъ, съ крестьянъ, велено имать въ домовую казну оброкъ, а тѣ де места и всякіе угодья по Быстрице и по Кумене и по Ивкине рекамъ наши государскіе тяглые, и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году и въ писцовыхъ книгахъ 137-го году и иныхъ годовъ въ оброчныхъ книгахъ въ дачахъ написаны за тяглыми крестьяны, въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, а ко-

вѣчно родиною Вятчевя, а не Казанского уѣзду, и по нашему де, великихъ государей, указу и по грамотамъ и по переписнымъ книгамъ 196-го году переписчика Михайла Воейкова та Ошланская волость приписана къ Вятке и всякіе наши, великихъ государей, доходы имъ, Ошланцомъ, сказаны. И после де того, во 199-мъ году, въ апрѣле мѣсяцѣ тѣ де Завойскіе жители, бунтовщики: Левка Шишкинъ, Зиновейка Чернышевъ, Стенька Зоринъ съ товарыщи, человѣкъ зъ дватцать и больши, подозвавъ къ себѣ дворянина, Наума Баракова, пріѣзжали въ ту Ошланскую волость ночною порою и крестьянъ Оську да Левку Вотинцовыхъ, Макарка Шавкунова, связаныхъ, пограбя животы ихъ и лошадей, увезли въ Казанской уѣздъ, въ село Лебяжье, и впредь они, бунтовщики, хвалятца и последнихъ людей Ошланцовъ разорять безъ остатку, и отъ тѣхъ де ихъ угрозъ имъ, Ошланцомъ, жить стало страшно, и для того ихъ насильства на той Ошланской волости стрелецкихъ денегъ окладъ стоитъ въ доимке вовсе, а тѣ бунтовщики истари подлинные Вятченя, тяглые люди, избежавъ съ Вятки изъ тягла для своего воровства въ Казанской уѣздъ, за рубежъ, за реку Вою и, подговоря съ собою иныхъ людей, пріѣзжаютъ въ ту Ошланскую волость и чинятъ великіе обиды всячески и убійства и грабежъ и конокрадства и людей, связавъ, увозятъ въ Казанской уѣздъ, за рубежъ, за реку Вою, и чинятъ наруганье и увѣчье и убытки большіе и впредь угражаютъ всячески. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятченъ,—велѣти тѣмъ Вятцкимъ бѣглецомъ и бунтовщикомъ,—Стеньке Зорину съ товарыщи и, на кого онъ укажетъ, которые съ нимъ были и пріезжали на Ошланъ з дворяниномъ съ Наумомъ Бараковымъ, учинить указъ по прежнему нашему, великихъ государей, указу, чтобъ впредь инымъ такимъ же бунтовщикомъ воровать и Казанскихъ дворянъ съ собою подзывать было не повадно, а тѣхъ людей, которые они свезли связаныхъ отъ Вятки въ Казанъ, откладывались, и за то челобитчикомъ ихъ многимъ на Москвѣ и на Вятке учинено наказанье, а иные отъ наказанья збѣгли, а что они х Каза*ни* на ясаки написались воровски, и платить было имъ съ того ясаку въ Казань только по одиннатцати рублевъ, по шти алтынъ, по четыре [1]) деньги, да хлѣба по пятнатцати чети ржи, овса по томужъ на годъ, и тотъ де денежной и хлѣбной ясакъ по нашему, великихъ государей, имянному указу велено съ нихъ снять и изъ окладу въ Казани выложить, потому что имъ иметца опричь иныхъ доходовъ къ Вятке платить стрелецкихъ денегъ по сту по десяти рублевъ на годъ, и въ прошломъ де во 197-мъ году, по нашему, великихъ государей, имянному

[1]) *Въ подлинникѣ* чере.

указу и по боярскому приговору та Ошланская волость со крестьяны велено приписать и укрепить къ Вятке и быть имъ въ тяглѣ и всякіе доходы платить съ ними, Вятчены, тяглыми людьми, вмѣсте и всякими дѣлами и денежными доходы впредь вѣдать къ Вятке, а которые Ошланцы Вятченя тяглые люди вышли въ Казанской уѣздъ, и тѣхъ велено взять на Вятку, въ тягло по прежнему. Да въ томъ же де нашемъ, великихъ государей, имянномъ указе написано: есть ли они тому нашему, великихъ государей, указу по прежнему учнутъ быть ослушны и на Вятке нашихъ государскихъ денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ имъ быть всякою вѣдомостью х Казани, и къ нимъ присланы будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ воромъ и завотчикомъ смертную казнь, а достельнымъ наказанье безо всякіе пощады. И тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ... [волостей люди, и то де въ переписныхъ Вятцкихъ книгахъ переписщикъ написалъ имянно, хто отколе съ Вятки исскоторыхъ становъ и волостей и съ тягла вьехавъ, и въ той Ошланской волости поселились. И отъ Вятцкого архіепископа благословенная грамота той Ошланской волости крестьяномъ по челобитью ихъ дана, что имъ построить на Ошлане церковь во имя Алексѣя, человѣка Божія, и у тое церкви священникъ поставленъ съ причетники, по благословенію Вятцкого архіепископа. И после де тое переписи они, Ошланцы, отъ Вятки откладывались въ Казанской уѣздъ многажды, чтобъ ихъ судомъ и росправою и всякими доходы вѣдать въ Казани, а Вятцкихъ посыльщиковъ били и стреляли и до смерти убивали, и про то съ Вятки воеводы къ намъ, великимъ государемъ, писали; а что де Ошланцы] [1]). . . Оску да Левку Вотинцовыхъ съ товарыщи велѣть свободить и грабленые ихъ животы по челобитнымъ ихъ отдать, а дворянину Науму Баракову по ихъ язычной молвке велѣти бъ указъ учинить и дать оборонъ, чтобъ такъ же инымъ Казанскимъ дворяномъ, надѣясь на свою мочъ, впредь такъ дѣлать было не повадно, а имъ бы Вятченомъ отъ ихъ изгони и насильства не розоритца и врознь не розбрестись; а которые Вятченя, збежавъ съ Вятки, живутъ въ Казанскомъ уѣзде за Воею рекою и, подозвавъ съ собою Казанскихъ дворянъ и Завойскихъ иныхъ жителей, пріѣзжаютъ въ Ошланскую волость воровскіи, и Ошланскихъ крестьянъ связавъ и животы ихъ пограбя, свозятъ къ себѣ въ село Лебяжье, и тѣхъ бы бунтовщиковъ Стеньку Зорина съ товарыщи велѣть отдать на Вятку и о томъ въ Казань и на Вятку по тѣхъ бунтовщиковъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту. А по справке въ

---

[1]) Утраченъ и вставленъ другой ставъ.

Новгородцкомъ приказе противъ мирской челобитной тѣ вышеписанные бѣглецы,—Левка Шишкинъ въ вятцскихъ переписныхъ книгахъ 186-го году написанъ на Вятке, въ Березовскомъ оброчномъ стану, а Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, во крестьянстве съ Вятцкими тяглыми крестьяны вмѣсте. И какъ къ Вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы по прежнему нашему, великихъ государей, имянному указу и по боярскому приговору, каковъ состоялся за помѣтою думного нашего дьяка Протасья Никиѳорова, въ прошломъ во 197-мъ году, велѣли тое Ошланскіе волости крестьяномъ быть въ тяглѣ съ Вятцкими тяглыми крестьяны и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить на Вятке по прежнему для того, что они поселились въ Вятцкомъ уѣзде, на землѣ Чепетцкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого-жъ уѣзду, розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома о послушной нашей, великихъ государей, грамоте память послана, а Ошланскихъ крестьянъ, которые изъ Ошлани за Вою реку увезены, и животы ихъ пограблены, велено отдать въ Ошланскую волость по прежнему, и впредь въ тое Ошланскую волость изъ Казани дворянъ ни для какихъ дѣлъ посылать и Ошланскихъ крестьянъ разорять и животовъ ихъ грабить и крестьянъ увозить и никакова насилія имъ чинить не велено, а бунтовщикомъ,—Завойскимъ жителемъ, которые бунтуютъ и для разоренія крестьянъ изъ Казани дворянъ подзываютъ и разоренія имъ, Ошланцомъ, чинятъ и крестьянъ увозятъ, учинить имъ жестокое наказанье: бить за ихъ бунтовство кнутомъ нещадно безо всякіе пощады, чтобъ инымъ такъ воровать было не повадно, а Вятцкихъ беглецовъ, Левку Шишкина, Стеньку Зорина съ товарыщи, которые съ Вятки за Вою реку збѣжали, по переписнымъ книгамъ 186-го году взять къ Вятке въ Ошланскую и в-ыные волости, потому что они въ тѣхъ Вятцкихъ переписныхъ книгахъ написаны въ тяглѣ, Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, а Левка Шишкинъ въ Березовскомъ оброчномъ стану, а для вѣдома и выводу тѣхъ Вятцкихъ бѣглецовъ, Ошланскихъ крестьянъ, Завойскихъ жителей, велѣли послать съ Вятки въ Казань съ переписныхъ книгъ списокъ за дьячьею рукою съ Вятцкимъ добрымъ подьячимъ. А прочетъ сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ, слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7200-го, октября въ 22 день.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичю Хилкову да дьяку нашему Саве Сандыреву.

7200 г. февраля въ 5 д. сѣе, великихъ государей, грамоту подалъ вятцкой челобитчикъ Ивашко Блиновъ.

3 рубли взято. Калининъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Припись: Діакъ Андрей Виніусъ.

Помѣта: 200-го году февраля въ 5 день. Взять зъ сеѣ великихъ государей грамоты списать въ столпъ, а сію грамоту передать земскому старосте съ роспискою.

Великихъ государей грамота объ Ошланской. . . . писана 7200-го, октября въ 22 день, а на Вятке подана февраля въ 5 день.

На десяти ставахъ.

№ 6. 1693 г., февраля 10.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ въ 201-мъ году, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ нашъ преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій: въ прошломъ во 145-мъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Өеодоровича, всеа Росіи самодержца, дано на Вятке соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкого, попу Зотику з братьею въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицѣю, черной лѣсъ, — суземье подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе и имъ, попомъ, съ причетники на пропитаніе, и даная де на тое землю имъ дана. И по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха, соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа Вятцкого, отписана, а той де даной у переписки не было, потому что де въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего де, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и розчищать не смѣютъ, а въ доме де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню никоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвесть въ домъ богомольца нашего Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковъ Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ, и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словетъ Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвесть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угодья наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣстъ жители съ ними Вятчены стрелецкіе деньги и всякіе денежные доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Іоне, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземье, что въ Вятцкомъ уѣзде, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словетъ Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодья и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежные доходы платятъ съ ними, мирскими людьми, врядъ. А прочетъ сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скрѣпамъ припись: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ ставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Ѣхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородцкомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчные земли и рыбные ловли и сенные покосы и иные всякіе угодья, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угодья вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людемъ на урочные годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

ными мѣсты и рыбными ловлями и всякими угодья безъ дачь и безоброчно отнюдь не владѣли, а буде хто напередъ сего владѣлъ и ныне владѣетъ, или впредь учнетъ какими местами владѣть безоброчно, и про то велено сыскивать накрепко, а буде по сыску которые люди какими оброчными землями и сады или озеры и всякими рыбными ловлями и лавками и иными какими всякими угодьями владѣютъ безъ дачь и безоброчно, и на тѣхъ людехъ на прошлые годы, съ которыхъ годовъ чѣмъ хто владѣетъ, велено взять оброкъ противъ такихъ иныхъ оброчныхъ мѣстъ, и тѣ оброчные всякіе угодья и земли отдавать на оброкъ изъ наддачи охочимъ же людемъ, хто больше оброку дастъ, какъ бы великихъ государей казнѣ было прибыльнѣе, да тѣ новоприбылые оброки велено писать въ оброчные приходные книги и въ смѣтные годовые списки и съ оброчныхъ и перекупныхъ книгъ списки присылать къ Москве по вся годы, чтобъ тѣ новоприбылые оброки на Москвѣ, въ Новгородцкомъ приказе для окладу были вѣдомы. И въ прошломъ въ 200-омъ году въ апрѣле и въ августе мѣсяцахъ, посланы о томъ въ Орловъ наказные памяти къ городничему Василью Банникову, а велено въ торговые дни бирючемъ кликать всякихъ чиновъ посадцкимъ и уѣзднымъ людемъ, чтобъ пустыми пашенными землями и сенными покосы и рыбными ловлями и мельницами и въ Орлове на посадехъ лавками и онбарами и огородными местами и въ Орловскомъ уѣзде, Истобенской в., на погостехъ дворами и огородными местами и лавками и кузницами безоброчно нихто не владѣли. И по тѣмъ наказнымъ памятемъ въ приказную избу присланы изъ Орлова, отъ городового прикащика, целовальничьи заручные скаски, что после писцовъ и перепищиковъ Василья Отяева и Михайла Воейкова пустыми пашенными землями и сенными покосы и рыбными ловлями и мельницами и онбарами и лавками и огородными местами безоброчно нихто не владѣетъ, а из Ыстобенской волости въ приказную избу вѣдомости никакой не бывало. И подьячему Григорью Зоботину пріѣхавъ въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость, взять съ собою посадцкого и становыхъ целовальниковъ и мірскихъ людей, сколько человѣкъ пригоже, и съ тѣми людьми сыскать всякими сыски накрепко: въ Орлове и в Ыстобнове на посадехъ и въ уѣздехъ Орловцы посадцкіе люди и уѣздные крестьяне всякими пустыми местами, которые въ переписныхъ книгахъ Михайла Воейкова написаны впусте, владѣютъ ли и, будетъ владѣютъ, и по какимъ данымъ и по чему съ тѣхъ пустыхъ мѣстъ оброку платитъ и куды: въ приказную ли избу, или посадцкимъ и становымъ целовальникомъ да хто что въ сыску скажутъ, и въ Орлове на посадехъ и в Ыстобнове лавки и онбары, после перепищика

хто построитъ ли и, буде построитъ, и по какому указу и тому написать доѣздъ и тотъ доѣздъ за своею и сыскныхъ людей за руками привесть въ Хлыновъ и подать въ приказной избѣ стольнику и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Карсакову, да дьяку Степану Рязанцову. А для посылки данъ тебѣ приставъ Петрушка Калычевъ, а для письма имать Орловскихъ и Истобенскихъ подьячихъ и въ прибавку становыхъ розсылокъ и Орловскихъ денщиковъ, да тебѣ-жъ, подьячему, сыскать въ Орлове окольними ближними владѣльцы всякими-жъ сыски накрепко, хто владѣетъ ныне рыбною ловлею, что внизъ по Вятке рекѣ, на правой сторонѣ, новою курейкою отъ новые Воробьевскіе прорвы съ верхнего конца до нижняго, что напередъ сего тѣми водами владѣлъ со 170-го году Любимко Веснинъ, а сыскавъ по тому-жъ тѣхъ владѣльцовъ, выслать за поруками въ Хлыновъ. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложилъ. *Печать.*

Справилъ: Ивашко Ердяковъ.

На оборотѣ по склейкамъ припись: Степанъ.

На трехъ ставахъ.

№ 8. 1693 г., іюля 13.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку, стольнику нашему и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 2 день, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, царемъ и великимъ князьемъ, Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій. Въ прошломъ во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Михаила Ѳеодоровича, всеа Росіи, дано на Вятке соборной церкви великого чюдотворца, Николая Великорѣцкого, попу Зотику з братьею въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черной лѣсъ суземья, подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе, а имъ, попомъ, на прокормленіе, а даная де имъ на тое землю дана, и по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа

Вятцкого, съ вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и росчищать не смѣютъ, а въ домо де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню нечево, потому что де многіе крестьяне и сами съ торгу хлѣбъ покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево велѣть противъ той даной то мѣсто отвесть въ домъ живоначальные Троицы и великого чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились и жить похотятъ, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить и о томъ дать ему на Вятку нашу, великихъ государей, владѣльную грамоту. И, по справке съ описными и съ отказными книгами, въ Вятцкомъ уѣзде въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣчкою Быстрицею черного лѣса, суземья, которой написанъ въ вышеписанномъ архіепископле челобитье, что дано было къ церкви Николая чюдотворца Великорѣцкого, въ тѣхъ описныхъ и въ отказныхъ книгахъ за архіепископомъ не написано, и къ выписке подалъ архіепископль стряпчей Иванъ Сергеевъ на тѣ земли даную память воеводы Григорья Волынского 145-го году, и съ той памяти взятъ у него списокъ за рукою, а въ списке написано: во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, блаженные памяти великого государя и по приказу воеводы Григорья Волынъского, дано на Вятке изъ приказной избы собора Николы чюдотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братьею и церковному причту на церковное строеніе въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, раменье, дикой лѣсъ по межамъ подъ пашню на полъ выти земли на льготу, а после льготы на оброкъ, и съ сенными покосы и со всякими угодьи и съ рыбными ловлями, что въ тѣхъ межахъ есть, а льготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 1-го числа 145-го году ноября-жъ по 7 число 154 году, а после льготы на оброкъ, а оброку имъ велено платить съ полувыти въ казну Николе чюдотворцу Великорѣцкому, на церковное строеніе, по дватцати по пяти алтынъ на годъ. А въ прошломъ во 177-омъ году, по указу-жъ отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Іосаѳа, патріарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра, епископа Вятцкого, велено Вятцкіе соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкого вотчинами и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и по-

ловниками владѣть въ домъ Вятцкой епископіи, а подати всякіе въ нашу государеву казну платить велено по прежнему, а протопопу з братьею и съ причетники велено ему, епископу, изъ домовые казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно и о томъ изъ Новгородцкого приказу, отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя грамота ему, епископу, дана. И въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 6 день, по нашему, великихъ государей, указу и по помѣте на выписке дьяка Алексѣя Никитина послана къ вамъ наша, великихъ государей грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану чернымъ лѣсомъ и раменьемъ владѣть ему, преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, противъ даной 145-го году, по урочищамъ, а буде на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились нашихъ государевыхъ волостей крестьяне по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведетца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полувыти платить противъ даной въ церковь Николая чюдотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ въ архіерейской домъ ничего лишняго имать не велено. И ѳевраля въ 6 день, нынешняго 201-го году били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ, съ мирскими людьми: въ нынешнемъ 201-омъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота противъ челобитья преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, велено на Вятке ему, преосвященному архіепископу, въ домъ во владѣнье отвесть наши государскіе тяглые земли по даной 145-го году, что даны были на Вятке, къ соборной церкви, попу Зотику Путникову съ причетники въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею съ усть Ивкины реки, вверхъ по Быстрице рекѣ до Кумены реки, а по Кумене вверхъ до росохъ, а по малой росохе по обѣ стороны до верховины, а съ тоє верховины впрямь на Ирдымъ рѣчку на верховину, а по Ирдыму до Ивкины реки, а по Ивкине рекѣ внизъ до тое-жъ Быстрицы реки со всякими угодьи, а съ тѣхъ де мѣстъ, съ крестьянъ, велено имать въ домовую казну оброкъ, а тѣ де места и всякіе угодья по Быстрице и по Кумене и по Ивкине рекамъ наши государскіе тяглые, и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году и въ писцовыхъ книгахъ 137-го году и иныхъ годовъ въ оброчныхъ книгахъ въ дачахъ написаны за тяглыми крестьяны, въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, а ко-

торые крестьяне на тѣхъ местахъ селились и по церковнымъ данымъ, и тѣ де земли и крестьяне въ прошломъ во 172 омъ году, по указу отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти, великого государя и по грамоте отъ тое Николаевской церкви, отведены и приписаны къ Чепецкому оброчному стану, и положено на нихъ было сошное письмо, и въ переписныхъ книгахъ 186-го году тѣ земли и крестьяне написаны въ тяглыхъ же волостяхъ, въ Березовскомъ въ тягломъ и въ оброчномъ и въ Чепецкомъ оброчномъ же станѣхъ, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы напередъ сего, по сошному письму платили, а ныне, з дворового числа верстаясь, тѣхъ становъ съ крестьяны платятъ же и службы служатъ, а ему де, преосвященному архіепископу, тѣ земли и крестьяне въ даче никогда не бывали и въ оброчныхъ книгахъ 145-го году при воеводе Григорье Волынскомъ въ даче соборнымъ священникомъ, попу Зотику Путникову, противъ ихъ даной Сморкалово раменье не написано, и отъ Николавской церкви отведены и приписаны къ нашимъ государскимъ волостямъ преже того, какъ достальные Николаевской церкви вотчины въ Вятцкую епископію отказаны. А ныне де наши государскіе указы состоялись, и присланы на Вятку наши государскіе грамоты съ великимъ подтверженіемъ, чтобъ ему, преосвященному архіепископу, въ домъ и въ монастыри и къ церквамъ продавать и вкладомъ и по душамъ въ поминокъ отдавать и никоторыми дѣлы поступатца никакихъ тяглыхъ земель и угодей не велено, и пустыхъ мѣстъ и лесовъ на оброкъ изъ приказной избы отдавать не велено-жъ, и тѣ де наши государскіе указы и, что тѣ земли и крестьяне отъ николаевской церкви отведены, стряпчей Иванъ Сергеевъ въ челобитье своемъ утаилъ, хотя тѣмъ своимъ ложнымъ челобитьемъ тѣ тяглые места отнять и повладѣть напрасно, и впредь въ писцовые книги записать и укрепить за собою вѣчно. А ево де преосвященного архіепископа епархія и безъ тѣхъ земель всѣмъ полная и вотчинами передъ прежнимъ умножилась для того, что де у нихъ на Вятке на посадехъ и въ волостяхъ лутчіе тяглые дворы и деревни и сенные покосы и мельницы и рыбные ловли и всякіе угодья въ домъ ево многіе покуплены и поиманы, и съ того времяни, какъ сперва на Вятке епископія устроена, до 186-го году, до дворовой переписи, учинилась у него въ вотчинахъ сверхъ отказныхъ книгъ прибыль большая, и та вотчинная прибыль по отказнымъ и по переписнымъ книгамъ явна, а ныне де после переписныхъ книгъ и наипаче прибываетъ и множитца, потому что имъ, Вятчаномъ, противъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ о тяглыхъ земляхъ и угодьяхъ стоять невозможно. И отъ того де наши государскіе волости пустѣютъ, и стрелецкихъ денегъ стоитъ многая доимка, а есть ли де по

нынешней нашей государской грамоте онъ, преосвященный архіепископъ, противъ челобитья своего тѣми местами завладѣетъ, (*такъ*) и Березовской тяглой и оброчной и Чепецкой оброчной станы въ конецъ запустѣютъ, потому что де стрелецкіе деньги и всякіе доходы тѣхъ мѣстъ съ крестьянъ збираютца многіе. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятчанъ, не велѣть прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ, каковы о тяглыхъ земляхъ состоялись, нарушить и стряпчего Ивана Сергеева ложному челобитью повѣрить и тѣхъ нашихъ государскихъ тяглыхъ земель и крестьянъ ему, архіепископу, во владѣнье и въ оброкъ отдатать потому что противъ ихъ даной Сморкалова раменья 145-го году, и въ оброчныхъ книгахъ не написано, и чтобъ наши государскіе тяглые волости въ конечномъ разореніи не были, а имъ бы, Вятчаномъ, и достальнымъ врознь не розбрестись и впредь нашихъ государскихъ податей и службъ не отбыть и о томъ велѣть имъ на Вятку дать нашу, великихъ государей, грамоту. И по нашему, великихъ государей, указу и по тому ихъ, Вятчанъ, челобитью послана къ вамъ наша, великихъ государей, грамота по прежней нашей государской грамоте, какова дана преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, о вышеписанномъ черномъ лесу и суземья, что противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, по межамъ и по урочищамъ, что словетъ Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году ему, архіепископу, въ домъ отводить не велено, потому что на тѣ земли по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодья и въ переписныхъ книгахъ написаны и наши государскіе и всякіе денежные доходы платятъ съ ними, мирскими людьми, врядъ. Да намъ же, великимъ государемъ, били челомъ Вятцкого уѣзду, Березовского оброчного стану, Сморкаловской волости, крестьяне, Ѳедька Сапожниковъ съ товарыщи, да Чепецкого оброчного стану, Сморкаловской волости, Исачко Сырцовъ съ товарыщи-жъ: въ нынешнемъ де 201-мъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота по челобитью преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, а велено въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словетъ Сморкалово раменье, промежъ Быстрицею и Куменою и Ивкиною реками и Ирдымомъ рѣчкою, гдѣ они поселились, отвесть во владѣнье въ домъ къ преосвященному архіепископу по даной памяти Вятцкой соборной Николаевской церкви попа Зотика Путникова з братьею, дачи воеводы Григорья Волынъского, прошлого 145-го году, и тѣ де земли, которыми они владѣютъ, наши государскіе, тяглые; розчищали тѣ земли и селились они по дачамъ изъ приказной избы, и даные памяти у нихъ есть, и въ нынешнихъ переппс-

ныхъ книгахъ 186-го году написаны они въ тяглѣ за нами, великими государи, въ Березовскомъ оброчномъ стану и стрелецкіе деньги и всякіе доходы и мірское тягло того раменья съ крестьяны платятъ и службы всякіе служатъ, а за соборною де церковью тѣхъ земель въ писцовыхъ и въ оброчныхъ книгахъ въ даче не написано, а по грамотамъ де отца нашего государского, блаженные памяти великого государя, отъ той Вятцкой Николаевской церкви въ прошломъ во 172-мъ году отведены они и написаны въ отводныхъ книгахъ письма и мѣры Хлыновского городового прикащика, Григорья Каркина, въ тягло къ Чепецкому оброчному стану, а соборной де церкви священникомъ отъ владѣнья тѣхъ земель и отъ нихъ отказано, а иные отъ нихъ на тѣхъ мѣстехъ поселились после того по дачамъ изъ приказной избы, а ныне де онъ. стряпчей, ложнымъ своимъ челобитьемъ тѣ наши государскіе тяглые земли хочетъ у нихъ отнять и повладѣть напрасно, а ихъ разорить вѣчно. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, не велѣть того стряпчего иванову Сергеева ложному челобитью повѣрить и тѣ наши государскіе тяглые земли у нихъ по нынешней нашей государской грамоте оттымать и преосвященному архіепископу во владѣнье отводить и ихъ напрасно раззорить, а велѣти-бъ тѣмъ землямъ и имъ, крестьяномъ, быть по прежнему за нами, великими государи, въ тяглѣ, чтобъ имъ въ раззореніи вѣчно не быть и врознь не розбрестись и впредь бы нашихъ государскихъ податей и службъ не отбыть. Да къ тому челобитью Вятцкіе мірскіе челобитчики Алексѣй Швецовъ, Петръ Зыринъ подали съ прежнихъ нашихъ государскихъ грамотъ списки, а въ спискахъ написано. Въ прошломъ во 171-мъ году, били челомъ отцу нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю съ Вятки, Березовского стану, Сморкалова раменья крестьяне Петрушка Мартыновъ съ товарыщи: въ прошлыхъ де годѣхъ жили они на Вятке, въ своихъ деревняхъ, въ тяглѣ, и въ писцовыхъ книгахъ писца Аѳонасья Толочанова да подьячего Андрѣя Іевлева 137-го году написаны отцы ихъ въ розныхъ станехъ въ тяглѣ, а после де того, для утесненія и хлѣбной скудости, поселились они на порозжее мѣсто, на черной лѣсъ, на дикое раменье за Быстрицею рекою, противъ Бурмакина, что словетъ Сморкалово раменье, и живутъ и пашни розчистили, а бывшей де Никольской попъ Зотикъ з братьею назвалъ то раменье церковнымъ Никольскимъ, и давали имъ даные памяти на то раменье, а въ писцовыхъ и въ новооброчныхъ книгахъ то раменье за церковью Николы чюдотворца не написано, и сошного письма на то раменье не положено, а съ тѣхъ де ихъ пашенъ соборной Никольской протопопъ Маркѣлъ з братьею емлетъ во всякіе доходы, въ

ямскіе и въ стрелецкіе деньги и въ запасы, и тѣми деньгами они корыстуютца, а то де раменье въ сошномъ письме не написано, да они-жъ де, протопопъ з братьею, емлютъ съ нихъ оброчныхъ денегъ на годъ по пятидесятъ по четыре рубли, по двадцати алтынъ, по пяти денегъ, да сверхъ даныхъ памятей емлютъ они сильно съ нихъ ружного хлѣба на всякой годъ по пятидесятъ по четыре четверти да празнишного по три рубли съ полтиною, и въ томъ ихъ насильстве они обнищали, а въ прошломъ де во 170-омъ году, прислана на Вятку отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, грамота: велено новорозчистные пашни и ихъ крестьянъ изъ за церквей отвести и положить въ сошное письмо въ тягло, и по тому де отца нашего, великого государя, указу съѣзжей избы подьячей, Иванъ Клобуковъ, становыми целовальники и съ выборными людьми тѣ ихъ новоросчистные пашни для сошного письма меряли, а куды имъ съ тѣхъ своихъ пашенъ подати платить, того имъ не указано, и чтобъ ихъ пожаловать, велѣть съ тѣми ихъ новорозчистными пашнями быть за нами, великими государи, в тяглѣ, а не за церковью, потому что они искони вѣчъные тяглые люди, а за церковью быти имъ невмочь. Да во 172-омъ году били челомъ отцу-жъ нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю, съ Вятки Хлыновской земской староста Данило Широкова да Котельницкой посадцкой целовальникъ, Лазарко Исуповъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ Вятчаня, тяглые люди, во всѣхъ городѣхъ, въ розныхъ станѣхъ и въ волостяхъ и Березовского стану Петрушка Марковъ, Стенька Окуневъ, Ѳедотко Векшинъ, Ивашко Овчинниковъ съ товарыщи, многіе люди, переселились за церкви межъ ихъ тяглыми и оброчными деревнями, а тѣ де земли въ сошномъ письмѣ нигдѣ не написаны, а по грамоте де отца нашего, блаженные памяти великого государя, тѣ земли велено написать и въ сошное письмо приверстать и всякіе доходы и въ мирскіе росходы имъ, Петрушке съ товарыщи, платить. И въ прошломъ де во 170-омъ году, Хлынова города съѣзжей избы подьячей Иванъ Клобуковъ, съ целовальники и съ выборными людьми тѣ земли и людей, которые въ Вятцкомъ уѣзде переселились за церкви, писалъ и мѣрилъ, а указу де тѣмъ людемъ и землямъ нѣтъ, и въ сошное письмо не приверстаны, а посадцкіе де люди продавали дворы свои нетяглымъ людемъ, а сами выходили къ церквамъ, и тѣ люди, которые живутъ въ посадцкихъ тяглыхъ дворехъ, всякими промыслы промышляютъ, а иные, пріѣзжая ис становъ и изъ волостей, въ городѣхъ торгуютъ, а съ посадцкими людьми ни въ какіе доходы и въ мирскіе росходы не платятъ, отымаютца деревенскимъ тягломъ, и чтобъ ихъ, Вятчанъ, пожаловать, велѣть тѣмъ людемъ, которые

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню никоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвесть въ домъ богомольца нашего Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковъ Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ, и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словетъ Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвесть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угодья наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣстъ жители съ ними Вятчены стрелецкіе деньги и всякіе денежные доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Іоне, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземье, что въ Вятцкомъ уѣздѣ, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словетъ Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодья и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежные доходы платятъ съ ними, мирскими людьми, врядъ. А прочетъ сіе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сіе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помъта: 25 алтынъ взято.

На оборотъ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скрѣпамъ припись: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ ставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Ѣхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородцкомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчные земли и рыбные ловли и сенные покосы и иные всякіе угодья, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угодья вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людемъ на урочные годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

ными мѣсты и рыбными ловлями и всякими угодьи безъ дачъ и безоброчно отнюдь не владѣли, а буде хто напередъ сего владѣлъ и ныне владѣетъ, или впредь учнетъ какими местами владѣть безоброчно, и про то велено сыскивать накрепко, а буде по сыску которые люди какими оброчными землями и сады или озеры и всякими рыбными ловлями и лавками и иными какими всякими угодьями владѣютъ безъ дачъ и безоброчно, и на тѣхъ людехъ на прошлые годы, съ которыхъ годовъ чѣмъ хто владѣетъ, велено взять оброкъ противъ такихъ иныхъ оброчныхъ мѣстъ, и тѣ оброчные всякіе угодья и земли отдавать на оброкъ изъ наддачи охочимъ же людемъ, хто больше оброку дастъ, какъ бы великихъ государей казнѣ было прибыльнѣе, да тѣ новоприбылые оброки велено писать въ оброчные приходные книги и въ смѣтные годовые списки и съ оброчныхъ и перекупныхъ книгъ списки присылать къ Москве по вся годы, чтобъ тѣ новоприбылые оброки на Москвѣ, въ Новгородцкомъ приказе для окладу были вѣдомы. И въ прошломъ въ 200-омъ году въ апрѣле и въ августе мѣсяцахъ, посланы о томъ въ Орловъ наказные памяти къ городничему Василью Банникову, а велено въ торговые дни бирючемъ кликать всякихъ чиновъ посадцкимъ и уѣзднымъ людемъ, чтобъ пустыми пашенными землями и сенными покосы и рыбными ловлями и мельницами и въ Орлове на посадехъ лавками и онбарами и огородными местами и въ Орловскомъ уѣзде, Истобенской в., на погостехъ дворами и огородными местами и лавками и кузницами безоброчно нихто не владѣли. И по тѣмъ наказнымъ памятемъ въ приказную избу присланы изъ Орлова, отъ городового прикащика, целовальничьи заручные скаски, что после писцовъ и перепищиковъ Василья Отяева и Михайла Воейкова пустыми пашенными землями и сенными покосы и рыбными ловлями и мельницами и онбарами и лавками и огородными местами безоброчно нихто не владѣетъ, а из Ыстобенской волости въ приказную избу вѣдомости никакой не бывало. И подьячему Григорью Зоботину пріѣхавъ въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость, взять съ собою посадцкого и становыхъ целовальниковъ и мірскихъ людей, сколько человѣкъ пригоже, и съ тѣми людьми сыскать всякими сыски накрепко: въ Орлове и в Ыстобнове на посадехъ и въ уѣздехъ Орловцы посадцкіе люди и уѣздные крестьяне всякими пустыми местами, которые въ переписныхъ книгахъ Михайла Воейкова написаны впусте, владѣютъ ли и, будетъ владѣютъ, и по какимъ данымъ и по чему съ тѣхъ пустыхъ мѣстъ оброку платятъ и куды: въ приказную ли избу, или посадцкимъ и становымъ целовальникомъ да хто что въ сыску скажутъ, и въ Орлове на посадехъ и в Ыстобнове лавки и онбары, после перепищика

хто построитъ ли и, буде построитъ, и по какому указу и тому написать доѣздъ и тотъ доѣздъ за своею и сыскныхъ людей за руками привесть въ Хлыновъ и подать въ приказной избѣ стольнику и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Карсакову, да дьяку Степану Рязанцову. А для посылки данъ тебѣ приставъ Петрушка Калычевъ, а для письма имать Орловскихъ и Истобенскихъ подьячихъ и въ прибавку становыхъ розсылокъ и Орловскихъ денщиковъ, да тебѣ-жъ, подьячему, сыскать въ Орлове окольними ближними владѣльцы всякими-жъ сыски накрепко, хто владѣетъ ныне рыбною ловлею, что внизъ по Вятке рекѣ, на правой сторонѣ, новою курейкою отъ новые Воробьевскіе прорвы съ верхнего конца до нижняго, что напередъ сего тѣми водами владѣлъ со 170-го году Любимко Веснинъ, а сыскавъ по тому-жъ тѣхъ владѣльцовъ, выслать за поруками въ Хлыновъ. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложилъ. *Печать.*

Справилъ: Ивашко Ердяковъ.

На оборотѣ по склейкамъ припись: Степанъ.

На трехъ ставахъ.

№ 8. 1693 г., іюля 13.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку, стольнику нашему и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 2 день, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, царемъ и великимъ князьемъ, Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій. Въ прошломъ во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Михаила Ѳеодоровича, всеа Росіи, дано на Вятке соборной церкви великого чюдотворца, Николая Великорѣцкого, попу Зотику з братьею въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черной лѣсъ суземья, подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе, а имъ, попомъ, на прокормленіе, а даная де имъ на тое землю дана, и по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа

Вятцкого, съ вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и росчищать не смѣютъ, а въ домо де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню нечево, потому что де многіе крестьяне и сами съ торгу хлѣбъ покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево велѣть противъ той даной то мѣсто отвесть въ домъ живоначальные Троицы и великого чюдотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились и жить похотятъ, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить и о томъ дать ему на Вятку нашу, великихъ государей, владѣльную грамоту. И, по справке съ описными и съ отказными книгами, въ Вятцкомъ уѣзде въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣчкою Быстрицею черного лѣса, суземья, которой написанъ въ вышеписанномъ архіепископле челобитье, что дано было къ церкви Николая чюдотворца Великорѣцкого, въ тѣхъ описныхъ и въ отказныхъ книгахъ за архіепископомъ не написано, и къ выписке подалъ архіепископль стряпчей Иванъ Сергеевъ на тѣ земли даную память воеводы Григорья Волынского 145-го году, и съ той памяти взятъ у него списокъ за рукою, а въ списке написано: во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, блаженные памяти великого государя и по приказу воеводы Григорья Волынъского, дано на Вятке изъ приказной избы собора Николы чюдотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братьею и церковному причту на церковное строеніе въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, раменье, дикой лѣсъ по межамъ подъ пашню на полъ выти земли на льготу, а после льготы на оброкъ, и съ сенными покосы и со всякими угодьи и съ рыбными ловлями, что въ тѣхъ межахъ есть, а льготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 1-го числа 145-го году ноября-жъ по 7 число 154 году, а после льготы на оброкъ, а оброку имъ велено платить съ полувыти въ казну Николе чюдотворцу Великорѣцкому, на церковное строеніе, по двατцати по пяти алтынъ на годъ. А въ прошломъ во 177-омъ году, по указу-жъ отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Іосаѳа, патріарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра, епископа Вятцкого, велено Вятцкіе соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкого вотчинами и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и по-

ловниками владѣть въ домъ Вятцкой епископіи, а подати всякіе въ нашу государеву казну платить велено по прежнему, а протопопу з братьею и съ причетники велено ему, епископу, изъ домовые казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно и о томъ изъ Новгородцкого приказу, отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя грамота ему, епископу, дана. И въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 6 день, по нашему, великихъ государей, указу и по помѣте на выписке дьяка Алексѣя Никитина послана къ вамъ наша, великихъ государей грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану чернымъ лѣсомъ и раменьемъ владѣть ему, преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, противъ даной 145-го году, по урочищамъ, а буде на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились нашихъ государевыхъ волостей крестьяне по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угодьи въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведетца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полувыти платить противъ даной въ церковь Николая чюдотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ въ архіерейской домъ ничего лишняго имать не велено. И февраля въ 6 день, нынешняго 201-го году били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ, съ мирскими людьми: въ нынешнемъ 201-омъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота противъ челобитья преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, велено на Вятке ему, преосвященному архіепископу, въ домъ во владѣнье отвесть наши государскіе тяглые земли по даной 145-го году, что даны были на Вятке, къ соборной церкви, попу Зотику Путникову съ причетники въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею съ устъ Ивкины реки, вверхъ по Быстрице рекѣ до Кумены реки, а по Кумене вверхъ до росохъ, а по малой росохе по обѣ стороны до верховины, а съ тое верховины впрямь на Ирдымъ рѣчку на верховину, а по Ирдыму до Ивкины реки, а по Ивкине рекѣ внизъ до тое-жъ Быстрицы реки со всякими угодьи, а съ тѣхъ де мѣстъ, съ крестьянъ, велено имать въ домовую казну оброкъ, а тѣ де места и всякіе угодья по Быстрице и по Кумене и по Ивкине рекамъ наши государскіе тяглые, и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году и въ писцовыхъ книгахъ 137-го году и иныхъ годовъ въ оброчныхъ книгахъ въ дачахъ написаны за тяглыми крестьяны, въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, а ко-

торые крестьяне на тѣхъ местахъ селились и по церковнымъ данымъ, и тѣ де земли и крестьяне въ прошломъ во 172 омъ году, по указу отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти, великого государя и по грамоте отъ тое Николаевской церкви, отведены и приписаны къ Чепецкому оброчному стану, и положено на нихъ было сошное письмо, и въ переписныхъ книгахъ 186-го году тѣ земли и крестьяне написаны въ тяглыхъ же волостяхъ, въ Березовскомъ въ тягломъ и въ оброчномъ и въ Чепецкомъ оброчномъ же станѣхъ, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы напередъ сего, по сошному письму платили, а ныне, з дворового числа верстаясь, тѣхъ становъ съ крестьяны платятъ же и службы служатъ, а ему де, преосвященному архіепископу, тѣ земли и крестьяне въ даче никогда не бывали и въ оброчныхъ книгахъ 145-го году при воеводе Григорье Волынскомъ въ даче соборнымъ священникомъ, попу Зотику Путникову, противъ ихъ даной Сморкалово раменье не написано, и отъ Николавской церкви отведены и приписаны къ нашимъ государскимъ волостямъ преже того, какъ достальные Николаевской церкви вотчины въ Вятцкую епископію отказаны. А ныне де наши государскіе указы состоялись, и присланы на Вятку наши государскіе грамоты съ великимъ подтверженіемъ, чтобъ ему, преосвященному архіепископу, въ домъ и въ монастыри и къ церквамъ продавать и вкладомъ и по душамъ въ поминокъ отдавать и никоторыми дѣлы поступатца никакихъ тяглыхъ земель и угодей не велено, и пустыхъ мѣстъ и лесовъ на оброкъ изъ приказной избы отдавать не велено-жъ, и тѣ де наши государскіе указы и, что тѣ земли и крестьяне отъ николаевской церкви отведены, стряпчей Иванъ Сергеевъ въ челобитье своемъ утаилъ, хотя тѣмъ своимъ ложнымъ челобитьемъ тѣ тяглые места отнять и повладѣть напрасно, и впредь въ писцовые книги записать и укрепить за собою вѣчно. А ево де преосвященного архіепископа епархія и безъ тѣхъ земель всѣмъ полная и вотчинами передъ прежнимъ умножилась для того, что де у нихъ на Вятке на посадехъ и въ волостяхъ лутчіе тяглые дворы и деревни и сенные покосы и мельницы и рыбные ловли и всякіе угодья въ домъ ево многіе покуплены и поиманы, и съ того времяни, какъ сперва на Вятке епископія устроена, до 186-го году, до дворовой переписи, учинилась у него въ вотчинахъ сверхъ отказныхъ книгъ прибыль большая, и та вотчинная прибыль по отказнымъ и по переписнымъ книгамъ явна, а ныне де после переписныхъ книгъ и наипаче прибываетъ и множитца, потому что имъ, Вятчаномъ, противъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ о тяглыхъ земляхъ и угодьяхъ стоять невозможно. И отъ того де наши государскіе волости пустѣютъ, и стрелецкихъ денегъ стоитъ многая доимка, а есть ли де по

нынешней нашей государской грамоте онъ, преосвященный архіепископъ, противъ челобитья своего тѣми местами завладѣетъ, (*такъ*) и Березовской тяглой и оброчной и Чепецкой оброчной станы въ конецъ запустѣютъ, потому что де стрелецкіе деньги и всякіе доходы тѣхъ мѣстъ съ крестьянъ збираютца многіе. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятчанъ, не велѣть прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ, каковы о тяглыхъ земляхъ состоялись, нарушить и стряпчего Ивана Сергеева ложному челобитью повѣрить и тѣхъ нашихъ государскихъ тяглыхъ земель и крестьянъ ему, архіепископу, во владѣнье и въ оброкъ отдатать потому что противъ ихъ даной Сморкалова раменья 145-го году, и въ оброчныхъ книгахъ не написано, и чтобъ наши государскіе тяглые волости въ конечномъ разореніи не были, а имъ бы, Вятчаномъ, и достальнымъ врознь не розбрестись и впредь нашихъ государскихъ податей и службъ не отбыть и о томъ велѣть имъ на Вятку дать нашу, великихъ государей, грамоту. И по нашему, великихъ государей, указу и по тому ихъ, Вятчанъ, челобитью послана къ вамъ наша, великихъ государей, грамота по прежней нашей государской грамоте, какова дана преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, о вышеписанномъ черномъ лесу и суземья, что противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, по межамъ и по урочищамъ, что словетъ Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году ему, архіепископу, въ домъ отводить не велено, потому что на тѣ земли по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодья и въ переписныхъ книгахъ написаны и наши государскіе и всякіе денежные доходы платятъ съ ними, мирскими людьми, врядъ. Да намъ же, великимъ государемъ, били челомъ Вятцкого уѣзду, Березовского оброчного стану, Сморкаловской волости, крестьяне, Ѳедька Сапожниковъ съ товарыщи, да Чепецкого оброчного стану, Сморкаловской волости, Исачко Сырцовъ съ товарыщи-жъ: въ нынешнемъ де 201-мъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота по челобитью преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, а велено въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словетъ Сморкалово раменье, промежъ Быстрицею и Куменою и Ивкиною реками и Ирдымомъ рѣчкою, гдѣ они поселились, отвесть во владѣнье въ домъ къ преосвященному архіепископу по даной памяти Вятцкой соборной Николаевской церкви попа Зотика Путникова з братьею, дачи воеводы Григорья Волынъского, прошлого 145-го году, и тѣ де земли, которыми они владѣютъ, наши государскіе, тяглые; розчищали тѣ земли и селились они по дачамъ изъ приказной избы, и даные памяти у нихъ есть, и въ нынешнихъ перепис-

ныхъ книгахъ 186-го году написаны они въ тяглѣ за нами, великими государи, въ Березовскомъ оброчномъ стану и стрелецкіе деньги и всякіе доходы и мірское тягло того раменья съ крестьяны платятъ и службы всякіе служатъ, а за соборною де церковью тѣхъ земель въ писцовыхъ и въ оброчныхъ книгахъ въ даче не написано, а по грамотамъ де отца нашего государского, блаженные памяти великого государя, отъ той Вятцкой Николаевской церкви въ прошломъ во 172-мъ году отведены они и написаны въ отводныхъ книгахъ письма и мѣры Хлыновского городового прикащика, Григорья Каркина, въ тягло къ Чепецкому оброчному стану, а соборной де церкви священникомъ отъ владѣнья тѣхъ земель и отъ нихъ отказано, а иные отъ нихъ на тѣхъ мѣстехъ поселились после того по дачамъ изъ приказной избы, а ныне де онъ, стряпчей, ложнымъ своимъ челобитьемъ тѣ наши государскіе тяглые земли хочетъ у нихъ отнять и повладѣть напрасно, а ихъ разорить вѣчно. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, не велѣть того стряпчего иванову Сергеева ложному челобитью повѣрить и тѣ наши государскіе тяглые земли у нихъ по нынешней нашей государской грамоте оттымать и преосвященному архіепископу во владѣнье отводить и ихъ напрасно раззорить, а велѣти-бъ тѣмъ землямъ и имъ, крестьяномъ, быть по прежнему за нами, великими государи, въ тяглѣ, чтобъ имъ въ раззореніи вѣчно не быть и врознь не розбрестись и впредь бы нашихъ государскихъ податей и службъ не отбыть. Да къ тому челобитью Вятцкіе мірскіе челобитчики Алексѣй Швецовъ, Петръ Зыринъ подали съ прежнихъ нашихъ государскихъ грамотъ списки, а въ спискахъ написано. Въ прошломъ во 171-мъ году, били челомъ отцу нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю съ Вятки, Березовского стану, Сморкалова раменья крестьяне Петрушка Мартыновъ съ товарыщи: въ прошлыхъ де годѣхъ жили они на Вятке, въ своихъ деревняхъ, въ тяглѣ, и въ писцовыхъ книгахъ писца Аѳонасья Толочанова да подьячего Андрѣя Іевлева 137-го году написаны отцы ихъ въ розныхъ станехъ въ тяглѣ, а после де того, для утесненія и хлѣбной скудости, поселились они на порозжее мѣсто, на черной лѣсъ, на дикое раменье за Быстрицею рекою, противъ Бурмакина, что словетъ Сморкалово. раменье, и живутъ и пашни розчистили, а бывшей де Никольской попъ Зотикъ з братьею назвалъ то раменье церковнымъ Никольскимъ, и давали имъ даные памяти на то раменье, а въ писцовыхъ и въ новооброчныхъ книгахъ то раменье за церковью Николы чюдотворца не написано, и сошного письма на то раменье не положено, а съ тѣхъ де ихъ пашенъ соборной Никольской протопопъ Маркѣлъ з братьею емлетъ во всякіе доходы, въ

ямскіе и въ стрелецкіе деньги и въ запасы, и тѣми деньгами они корыстуютца, а то де раменье въ сошномъ письме не написано, да они-жъ де, протопопъ з братьею, емлютъ съ нихъ оброчныхъ денегъ на годъ по пятидесятъ по четыре рубли, по двадцати алтынъ, по пяти денегъ, да сверхъ даныхъ памятей емлютъ они сильно съ нихъ ружного хлѣба на всякой годъ по пятидесятъ по четыре четверти да празнишного по три рубли съ полтиною, и въ томъ ихъ насильстве они обнищали, а въ прошломъ де во 170-омъ году, прислана на Вятку отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, грамота: велено новорозчистные пашни и ихъ крестьянъ изъ за церквей отвести и положить въ сошное письмо въ тягло, и по тому де отца нашего, великого государя, указу съѣзжей избы подьячей, Иванъ Клобуковъ, становыми целовальники и съ выборными людьми тѣ ихъ новоросчистные пашни для сошного письма меряли, а куды имъ съ тѣхъ своихъ пашенъ подати платить, того имъ не указано, и чтобъ ихъ пожаловать, велѣть съ тѣми ихъ новорозчистными пашнями быть за нами, великими государи, в тяглѣ, а не за церковью, потому что они искони вѣчъные тяглые люди, а за церковью быти имъ невмочь. Да во 172-омъ году били челомъ отцу-жъ нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю, съ Вятки Хлыновской земской староста Данило Широкова да Котельницкой посадцкой целовальникъ, Лазарко Исуповъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ Вятчаня, тяглые люди, во всѣхъ городѣхъ, въ розныхъ станѣхъ и въ волостяхъ и Березовского стану Петрушка Марковъ, Стенька Окуневъ, Ѳедотко Векшинъ, Ивашко Овчинниковъ съ товарыщи, многіе люди, переселились за церкви межъ ихъ тяглыми и оброчными деревнями, а тѣ де земли въ сошномъ письмѣ нигдѣ не написаны, а по грамоте де отца нашего, блаженные памяти великого государя, тѣ земли велено написать и въ сошное письмо приверстать и всякіе доходы и въ мирскіе росходы имъ, Петрушке съ товарыщи, платить. И въ прошломъ де во 170-омъ году, Хлынова города съѣзжей избы подьячей Иванъ Клобуковъ, съ целовальники и съ выборными людьми тѣ земли и людей, которые въ Вятцкомъ уѣзде переселились за церкви, писалъ и мѣрилъ, а указу де тѣмъ людемъ и землямъ нѣтъ, и въ сошное письмо не приверстаны, а посадцкіе де люди продавали дворы свои нетяглымъ людемъ, а сами выходили къ церквамъ, и тѣ люди, которые живутъ въ посадцкихъ тяглыхъ дворехъ, всякими промыслы промышляютъ, а иные, пріѣзжая ис становъ и изъ волостей, въ городѣхъ торгуютъ, а съ посадцкими людьми ни въ какіе доходы и въ мирскіе росходы не платятъ, отымаютца деревенскимъ тягломъ, и чтобъ ихъ, Вятчанъ, пожаловать, велѣть тѣмъ людемъ, которые

переселились за церкви, во всѣхъ пяти городѣхъ по воеводцкимъ дачамъ и безъ дачъ и по данымъ памятямъ быть за ними, великими государи, и по переписнымъ книгамъ и, что сверхъ переписныхъ книгъ прибыло, приверстать въ сошное письмо и платить во всякіе наши государевы доходы и въ мирскіе росходы, такъ же и Петрушке-бъ Маркову съ товарыщи и, хто въ посадцкихъ дворехъ живетъ и, изъ волостей пріѣзжая, торгуютъ, по ихъ промысломъ наши денежные доходы и мирское тягло платить съ ними, Вятчаны, чтобъ имъ, Вятчаномъ, окупаючи ихъ, въ конецъ не погинуть. И по тому ихъ Вятчанъ челобитью послана отца нашего, блаженные памяти великого государя грамота на Вятку къ стольнику нашему и воеводе, къ Сооерону Хитрово, велено по прежнимъ ево, великого государя, грамотамъ, которыми землями къ церквамъ попы на Вятке владѣютъ, и въ писцовыхъ книгахъ тѣхъ земель за церквами не написано, а поселились на тѣхъ земляхъ тяглые крестьяне изъ малыхъ оброковъ по воеводцкимъ дачамъ не на урочные годы мимо ево, великого государя, указу, и тѣ земли и со крестьяны велено написать въ тягло, а тягло на тѣ земли и на крестьянъ положить тяглымъ людемъ, смотря по землѣ и по угодью, и какъ бы передоборомъ (*такъ*) нашей государеве казнѣ было прибыльнѣе, а х которымъ церквамъ земля написана безъ крестьянъ, а на той землѣ крестьяне поселились тяглые, а иные тѣхъ крестьянъ отцы ихъ были въ тяглѣ и въ писцовыхъ книгахъ написаны, и у тѣхъ церквей земли велено оставить по писцовымъ книгамъ, а крестьяномъ велено жить на примерной земли и ихъ по тому-жъ обложить въ тягло, а будетъ примерные земли мало, и крестьянъ поселить буде негдѣ, и ихъ велено поселить на старыхъ ихъ тяглыхъ жеребьяхъ, буде жеребьи ихъ лежатъ впусте. А въ выписке изъ оброчьныхъ книгъ дачи 101-го году, за приписью дьяка Михайла Ординцова, да изъ дозорныхъ книгъ 123-го году князя Өедора Звенигородцкого, какову подали въ тетрате къ выписке Вятцкіе мирскіе посыльщики Алексѣй Швецовъ, Петръ Зыринъ за своими руками, написано: во 101-омъ году, дано на оброкъ въ Березовскомъ оброчномъ стану Троөимку Коробейникову да Гришке Крехову да Ивашку Панютину рыбная ловля, рѣчка Кумена съ усть Костины рѣчки и сенные покосы вверхъ по обѣ стороны рѣчки Кумены до росохъ, а оброку имъ платить со 116-го году по дватцати алтынъ, по две деньги на годъ. Въ дозорныхъ книгахъ князя Өедора Звенигородцкого 123-го году написано: рыбная ловля за Гришкою Козминымъ сыномъ Борисовымъ, да за Гришкою Креховымъ, что была за Троөимкомъ Коробейниковымъ съ товарыщи, рѣчка Кумена съ усть Костины рѣчки и сенные покосы вверхъ по обѣ

стороны рѣчки Кумены до росохъ, сена пятнатцать копенъ; оброку и пошлинъ съ рыбной ловли и съ покосовъ двотцать одинъ алтынъ з деньгою; рыбная ловля, рѣчка Ивкина и съ падучами рѣчками и с ыстоки и съ сенными покосы за Истомкою Мамаевымъ, оброку и пошлинъ рубль, четырнатцать алтынъ, две деньги. А въ Вятцкихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Аѳонасья Толочанова да подьячего Андрѣя Іевлева 137-го году написано: съ сенного покосу на Якушке Яроѳѣеве сыне Мамаеве, что была за Ѳадѣйкомъ Добротинымъ, по Ивкине рекѣ наволочокъ; съ сорока съ пяти копенъ оброку и пошлинъ восмь алтынъ, две деньги; съ половины пожни Якимка Сунцова да по Ивкине-жъ съ сена съ сорока съ пяти копенъ восмь алтынъ, две деньги; въ Березовскомъ оброчномъ стану съ пожни Микитки Сунцова на усть рѣчки Кумены, за рекою, за Быстрицею, съ наволочка да съ перевесья и съ сена з двоатцати копенъ оброку и пошлинъ четыре алтына, две деньги; съ сенного покосу Богдашки Печенкина подле рѣчку Кумену на усть рѣчки Бѣдихи съ тридцати копенъ оброку пять алтынъ; съ сенного покосу Данилка Обухова подле Ивкину рѣчку, съ наволочекъ, что по обѣ стороны рѣчки Ивкины, оброку гривна; съ сенного покосу Васьки Сунцова, за Кустининымъ осиновой покосецъ отъ рѣчки Копанихи да вверхъ по рѣчке Кумены по обѣ стороны, оброку два алтына; рыбная ловля Гришки Кузмина сына Борисова да Гришки Крехова, рѣчка Кумена съ усть поскотины рѣчки и сенного покосу вверхъ по обѣ стороны рѣчки Кумены до росохъ, съ сѣна и съ рыбные ловли оброку рубль; рыбная ловля Калинки Ѳилимонова да Богдашки Печенкина, река Ивкина и съ падучими рѣчками и с ыстоки и съ сенными покосы, оброку рубль; рыбная ловля Ивашка Старкова да Гришки Шепелева съ усть Кумены до протоку рѣчки Копанихи, и около тое рѣчки сенные покосы, оброку тринатцать алтынъ, две деньги. И выше писанные угодья и урочища, которые въ даче во 101-омъ году и въ дозорныхъ 123-го и въ писцовыхъ 137-го годовъ книгахъ явились тѣ-жъ места, по которымъ урочищамъ Вятцкого архіепископа стряпчей Иванъ Сергеевъ намъ, великимъ государемъ, въ домъ Вятцкой епархіи во владѣнье по даной 145-го году билъ челомъ, и тѣ угодья и урочища въ даче и въ дозорныхъ и въ писцовыхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми, а не за церковью, и въ даче къ церкви не написано да въ книгахъ 172-го году, письма и мѣры приказной избы подьячего, Григорья Каркина, что отведены изъ за церквей и написаны въ тягло и въ сошное письмо оброчные земли и крестьяне, по грамотамъ отца нашего, блаженные памяти великого государя, написано въ Чепецкомъ оброчномъ стану Сморкалово раменье, что было собора великого чудо-

творца Николы Великорѣцкого. Починокъ Чюраковъ, а въ немъ два двора, пашни паханые, худые земли четыре четверти да перелогомъ двѣ четверти въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ четверть выти, а впусте полъ четверти выти, лѣсу пашенного три десятины; данныхъ денегъ пять алтынъ, четыре деньги. Починокъ Петрушки Реткина, а въ немъ пять дворовъ; пашни паханые, середніе земли, семь четвертей да перелогомъ тожъ въ поле, а въ дву потому-жъ, въ живущемъ полъ выти а впусте полъ выти-жъ, лѣсу пашенного четыре десятины да непашенного восмь десятинъ; данныхъ денегъ адиннатцать алтынъ, две деньги. Займище, что было Якушка Сачельницына, а въ немъ во дворе Якимко Треѳиловъ; пашни паханые, худые земли, четверть да перелогомъ осмина въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ полъ четверти выти, лѣсу пашенного десятина; данныхъ денегъ полъ девяты деньги. Починокъ Барамзиныхъ, а въ немъ восмь дворовъ; пашни паханые, добрые земли, двенатцать четвертей да перелогомъ восмь четвертей въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ выть, а впусте выть безъ трети выти, лѣсу пашенного шесть десятинъ; данныхъ денегъ дватцать два алтына, четыре деньги. Починокъ Мартыновской, а въ немъ три двора; пашни паханые, добрые земли, четверть съ осминою да перелогомъ то-жъ въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ четверти выти, а впусте то-жъ, лѣсу пашенного две десятины; данныхъ денегъ два алтына, две деньги. Починокъ Востриковыхъ, а въ немъ семь дворовъ; пашни паханые, добрые земли, двенатцать четвертей да перелогомъ восмь четвертей въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ выть, а впусте выть безъ трети выти, лѣсу пашенного десять десятинъ; данныхъ денегъ дватцать два алтына, четыре деньги. Починокъ Ѳилимоновъ, а въ немъ четыре двора; пашни паханые, добрые земли, шесть четвертей да перелогомъ то-жъ въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ выти, а впусте полъ выти-жъ, лѣсу пашенного двенатцать десятинъ, сѣна около поль и въ лушкахъ да подле рѣчку Копаниху пятьдесятъ копенъ; данныхъ денегъ адиннатцать алтынъ, две деньги, а межи тому починку по старой ево крепосте. Починокъ Мартыновъ, а въ немъ адиннатцать дворовъ; пашни паханые, добрые земли, осьмнатцать четвертей да перелогомъ то-жъ въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полторы выти, а впусте полторы-жъ выти, лѣсу пашенного четырнадцать десятинъ, сѣна около поль и въ лушкахъ да подле рѣчку Копалиху (*такъ*) дватцать копенъ; данныхъ денегъ тритцать четыре алтына, а межа тому починку и десятинному пашенному лѣсу и сеннымъ покосамъ по старымъ ихъ крепостямъ. Займище Ѳедьки Кузьминыхъ, а въ немъ два двора;

пашни паханые, добрые земли, четверть съ осминою въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ четверти выти, лѣсу пашенного полъ трети десятины; данныхъ денегъ два алтына, пять денегъ. Всего сошного письма написано въ живущемъ пять вытей и полъ полъ четверти выти и того полъ полъ четверти сохи и десять четвертей съ осминою и съ полуосминою пашни. А въ Вятцкомъ смѣтномъ списку 174-го году написано: въ Чепецкомъ стану прибыло въ окладъ по письму и по мере Хлыновского городового прикащика, Григорья Каркина, з деревень и съ починковъ и з займищевъ, что были тѣ земли за розными церквами, съ тритцати съ одной выти безъ трети выти данныхъ денегъ дватцать рублевъ, дватцать восмь алтынъ, полъ трети деньги. И вышеписанные земли, которые въ даной 145-го году написаны къ соборной Николаевской церкви попу Зотику Путникову съ причетники, о которыхъ билъ челомъ Вятцкого архіепископа стряпчей Иванъ Сергеевъ, написаны въ томъ же вышеписанномъ прибыломъ оброке къ тяглымъ деревнямъ, что отведены изъ за церквей, а дачи на оброкъ и въ смѣтныхъ спискахъ къ той Николаевской церкви той земли въ Новгородцкомъ приказе не написано, а въ Вятцкихъ переписныхъ книгахъ 186-го году написано въ Березовскомъ тягломъ стану. Починокъ за Сморкаловымъ раменьемъ, у рѣчки Копанихи, а въ немъ два двора крестьянскихъ. Въ Березовскомъ оброчномъ стану мельница на рѣчке Кумене Якимка Вагина да тритцать два двора крестьянскихъ. Въ Чепецкомъ оброчномъ стану, въ Сморкаловской волости пятьдесятъ восмь дворовъ. Всего девяносто два двора. Стрелецкихъ денегъ по гостиному окладу по рублю з гривною з двора, и того сто одинъ рубль, шесть алтынъ, четыре деньги. А въ прошломъ во 196-омъ году послана наша, великихъ государей, грамота на Вятку къ думному нашему дворянину и воеводе, къ Андрѣю Ивановичю Леонтьеву, по челобитью Вятцкого земского старосты Ивана Хохрякова съ мирскими людьми: велено по прежнимъ нашимъ, великихъ государей, указомъ на Вятке всякіе тяглые земли новоросчитные и дворы и иные всякіе угодья, которые написаны въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ за тяглыми людьми, а после того взяли тѣ угодья и земли беломѣсцы себѣ изъ малыхъ оброковъ, отдать тяглымъ людемъ по прежнему и впредь тѣ тяглые оброчные угодья и земли отдавать изъ тягла съ воеводцкого вѣдома мирскимъ людемъ изъ земской избы, потому что съ нихъ положенъ окладъ стрелецкихъ денегъ, и платятъ по дворовому числу, и того велено смотрѣть накрепко, чтобъ прежнихъ зборовъ оброчныхъ статей не изронить, ноипаче-жъ учинить нашей, великихъ государей, казнѣ прибыль а положить имъ тѣхъ людей съ собою въ тягло, по расмотренію и смотря по

[illegible]

201-омъ году ево архіепископль стряпчей подалъ въ Новгородцкомъ приказе къ выписке даную воеводы Григорья Волынского, 145-го году, что дано было собора Николы чюдотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братьею въ вышепомянутомъ Березовскомъ стану раменье, дикой лѣсъ по межамъ подъ пашню и сенные покосы со всякими угодьи и съ рыбными ловлями на оброкъ, и тое даную отставить для того, что въ отписныхъ и въ отказныхъ книгахъ къ ево архіепископли епархіи тѣхъ земель и угодей не написано, а написаны тѣ земли и всякіе угодья и крестьяне до тѣхъ описныхъ и отказныхъ книгъ и после того за нами, великими государи, и всякіе денежные доходы платили и ныне стрелецкіе деньги и мирское тягло по окладу платятъ крестьяне съ тѣхъ земель и со всякихъ угодей въ нашу, великихъ государей, казну. А прочетъ сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили на Вятке, въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту отдали имъ Вятчаномъ впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, іюля въ 13 день.

Помѣта. Полъ два рубли взято.

На оборотѣ припись: Діякъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На восемнадцати сставахъ.

На оборотѣ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову.

.... года, ноября въ 1 день сеи. великихъ государей *грамату* издалъ земской староста.

Вагинъ. Рубль 16 алтынъ, взято Вагинъ.

№ 9. 1696 г., мая 3.

Отъ великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову. Въ прошлыхъ годѣхъ посланы на Вятку наши, великого государя, многіе грамоты, велено на Вятцкихъ подьячихъ и на гостиной сотне и всякихъ чиновъ на беломѣсцахъ, которые владѣютъ на Вятке тяглыми дворами и землями и лавками и анбарами и деревнями и всякими угодьи, стрелецкіе деньги править по мирскому окладу и присылать къ Москве по окладу сполна, такъ же и мирское тягло платить въ земскую избу

по мирскому окладу. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста Алешка Швецовъ и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто. По Вятцкимъ де переписнымъ книгамъ прошлого 186-го году Вятчанъ, гостиные сотни торговыхъ людей, и Вятцкіе приказные избы подьяческіе дворы написаны съ ними Вятчаны тяглыми дворами вмѣсте въ одномъ перечню, и тѣ де ихъ дворы по нашему государеву указу въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены, и они де, гостиная сотня и подьячіе, съ тѣхъ своихъ тяглыхъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ и з деревень въ станы въ подможные къ Пермичамъ вь ямскіе деньги и въ Вятцкую ямскую гоньбу и въ мостовые подѣлки и во всякіе мирскіе росходы на прошлые и на вынешней 204-й годы, на комъ что довелось взять по мирскому окладу, своимъ огуръствомъ не платятъ, и городовыхъ служебъ подьячіе не служатъ, а въ посаде покупили себѣ лутчіе тяглые дворы и огороды, а въ уѣздехъ и въ станѣхъ лутчіе тяглые деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодья, а у Соли де Камской и в ыныхъ городѣхъ подьячіе съ посадцкими людьми и съ уѣздными крестьяны службы служатъ и тягло по мирскому окладу во всякіе мирскіе росходы плятятъ по вся годы сполна, безъ доимки, а у нихъ де на Вятке отъ гостиной сотни и отъ подьяческого неплатежу учинилась на нихъ Вятчаняхъ стрелецкимъ деньгамъ и мирскому росходу доимка большая. И намъ, великому государю, пожаловати бъ ихъ Вятчанъ,—велѣть противъ прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ на гостиной сотне и на подьячихъ съ тяглыхъ ихъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ, а въ станы з деревень и съ сенныхъ покосовъ и съ мельницъ и со всякихъ угодей въ подможные и во всякіе мирскіе росходы на прошлые годы изъ доимки, а на нынешней 204-й годъ на комъ что довелось взять по мирскому окладу и по доимочнымъ заручнымъ росписямъ, доправить сполна безъ доимки и зачесть на нынешней 204-й годъ въ платежъ стрелецкихъ денегъ. Да и впредь велѣти-бъ имъ, беломѣспомъ, въ тѣ ихъ мирскіе росходы въ посадъ и въ станы платить съ тяглыми людьми въ ряде по мирскому окладу, и городовые службы тѣмъ подьячимъ служить по выбору мирскихъ людей противъ иныхъ городовъ, и въ томъ тяглѣ и въ службахъ собрать по нихъ подушные записи и отдать въ земскую избу противъ прежней нашей государской грамоты, а которые подьячіе въ мирскіе росходы и въ посадъ и въ станы платить не станутъ и служебъ служить не учнутъ и подушныхъ записей по себѣ дать не похотятъ, и тѣ-бъ ихъ дворы и деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодья у тѣхъ подьячихъ отписать на насъ, великого государя, и о томъ послать къ тебѣ на Вятку нашу, великого государя, грамоту съ

прочетомъ, чтобъ имъ Вятчаномъ, окупаючи во всякомъ мирскомъ тяглѣ и службы за нихъ служа, въ конецъ не розоритца. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты-бъ, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичь, буде на Вятке тяглыми дворами и землями и всякими угодьи подьячіе и гостиной сотни и всякихъ чиновъ беломѣсцы владѣютъ, а съ мирскими людьми съ тѣхъ дворовъ и земель и съ угодей податей и платежей никакихъ не платятъ, и тѣ ихъ дворы и деревни и земли и всякіе угодья велѣлъ у тѣхъ подьячихъ и у беломѣсцовъ отписать на насъ, великого государя, и отдать посадцкимъ людемъ и уѣзднымъ крестьяномъ во владѣнье. А буде тѣ подьячіе и беломѣсцы въ томъ мирскомъ платежѣ и въ тяглѣ по мирскому окладу и въ службахъ порушные записи по себѣ дадутъ, и тѣмъ беломѣсцомъ тѣми всеми землями и деревнями и съ угодьи и дворами велѣлъ владѣть попрежнему, а которые по мирскому окладу стрелецкіе и на мирскойросходъ деньги съ тѣхъ тяглыхъ дворовъ и земель на тѣхъ подьячихъ и на гостиной сотни и на беломѣсцахъ на прошлые годы довелось взять, а они по се число тѣхъ денегъ въ земскую избу не платили, и тѣ деньги на нихъ велѣлъ доправить и зачѣсть въ платежъ стрелецкихъ денегъ на нынешней 204-й годъ и прислалъ къ намъ, великому государю, къ Москве, въ Новгородцкой приказъ с ыными нашими денежными доходы. А прочетъ сеѣ нашу, великого государя, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичь, закрепя своею рукою, велѣлъ оставить на Вятке въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великого государя, грамоту отдалъ Вятцкому земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7204-го маія въ 31-й день.

Помѣта о взятіи збора оторвана.

На оборотѣ:

На Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову.

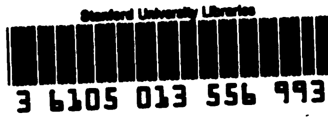
204-го году іюля въ 23 день, великого государя грамоту подалъ Вятцкой земской староста Алексѣй Швецовъ.

Полъ два рубли взято. Швецова съ товарыщи.

Припись: Діакъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

Запись: Великого государя грамота, велено гостиной сотни и приказной избѣ подъячимъ быть въ тяглѣ и въ службахъ и за прошлые годы стрелецкіе деньги и на мирской росходъ деньги на нихъ доправить и зачесть въ платежь стрелецкихъ денегъ. Писана въ 204-мъ году маія въ 31 день.

На четырехъ ставахъ.



	DATE DUE		

угодью, чтобъ нихто во льготе и в ызбылыхъ, такъ же и въ лишнеи тягости, не были, и впредь такихъ тяглыхъ земель и угодей беломѣсцомъ, всякихъ чиновъ людемъ, на оброки изъ приказной избы отнюдь не отдавать и тѣмъ мирскимъ людемъ обиды и нашей, великихъ государей, казнѣ въ зборе помѣшки чинить не велено. И какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ велѣли Сморкаловскіе волости, Березовского тяглова и оброчного и Чепецкого оброчного-жъ становъ крестьяномъ, которые поселились противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, на черномъ лесу суземья и на раменье, и тѣмъ землямъ и урочищамъ и всякимъ угодьямъ быть за нами, великими государи, противъ прежняго къ тѣмъ Березовскимъ и Чепецкому станомъ и оброкъ и стрелецкіе деньги и иные всякіе подати съ тѣхъ земель и со всякихъ угодей велѣли платить въ нашу, великихъ государей, казну съ крестьяны по окладу, по нашему, великихъ государей, указу противъ прежняго, а преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского стряпчему Ивану Сергееву отъ тѣхъ земель и отъ урочищъ и отъ угодей и отъ крестьянъ отказали и владѣть ими не велѣли, потому что въ Вятцкихъ писцовыхъ книгахъ 137-го году и прежде тѣхъ писцовыхъ книгъ въ оброчныхъ книгахъ 101-го году и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году написаны въ тѣхъ станѣхъ земли и рыбные ловли и всякіе угодья и урочища за тяглыми крестьяны. И во 186-омъ году, въ переписныхъ книгахъ написано въ тѣхъ Березовскомъ тягломъ и оброчномъ и въ Чепецкомъ оброчномъ же станѣхъ девяноста два двора крестьянскихъ, и емлютъ съ нихъ въ нашу, великихъ государей, казну стрелецкихъ денегъ по окладу, по сту по одному рублю, по шти алтынъ, по четыре деньги на годъ, и когда по указу отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по грамотамъ оброчные земли и крестьяне отведены изъ за церквей и написаны въ тягло и въ сошное письмо во 172-омъ году и тогда въ книгахъ письма и мѣры подьячего Григорья Каркина, въ Чепецкомъ оброчномъ стану Сморкалово раменье, что было собора великого чудотворца Николы Великорѣцкого, и иные починки и займища написаны въ томъ вышепомянутомъ отводе имянно и въ смѣтномъ Вятцкомъ списку 174-го году тѣ прибылые земли, и съ нихъ въ нашу, великихъ государей, казну денежные доходы написаны-жъ, а къ епархіи преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и въ отписныхъ и въ отказныхъ книгахъ въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черного лѣсу, суземья, не написано, а что въ нынешнемъ

201-омъ году ево архiепископль стряпчей подалъ въ Новгородцкомъ приказе къ выписке даную воеводы Григорья Волынского, 145-го году, что дано было собора Николы чюдотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братьею въ вышепомянутомъ Березовскомъ стану раменье, дикой лѣсъ по межамъ подъ пашню и сенные покосы со всякими угодьи и съ рыбными ловлями на оброкъ, и тое даную отставить для того, что въ отписныхъ и въ отказныхъ книгахъ къ ево архiепископли епархiи тѣхъ земель и угодей не написано, а написаны тѣ земли и всякiе угодья и крестьяне до тѣхъ описныхъ и отказныхъ книгъ и после того за нами, великими государи, и всякiе денежные доходы платили и ныне стрелецкiе деньги и мирское тягло по окладу платятъ крестьяне съ тѣхъ земель и со всякихъ угодей въ нашу, великихъ государей, казну. А прочетъ сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили на Вятке, въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту отдали имъ Вятчаномъ впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, iюля въ 13 день.

Помѣта. Полъ два рубли взято.

На оборотѣ припись: Дiякъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На восемнадцати ставахъ.

На оборотѣ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову.

.... года, ноября въ 1 день сен. великихъ государей *грамату* издалъ земскiй староста.

Вагинъ. Рубль 16 алтынъ, взято Вагинъ.

№ 9. 1696 г., мая 3.

Отъ великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великiя и Малыя и Бѣлыя Росiи самодержца, на Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову. Въ прошлыхъ годѣхъ посланы на Вятку наши, великого государя, многiе грамоты, велено на Вятцкихъ подьячихъ и на гостиной сотне и всякихъ чиновъ на беломѣсцахъ, которые владѣютъ на Вятке тяглыми дворами и землями и лавками и анбарами и деревнями и всякими угодьи, стрелецкiе деньги править по мирскому окладу и присылать къ Москве по окладу сполна, такъ же и мирское тягло платить въ земскую избу

по мирскому окладу. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста Алешка Швецовъ и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто. По Вятцкимъ де переписнымъ книгамъ прошлого 186-го году Вятчанъ, гостиные сотни торговыхъ людей, и Вятцкіе приказные избы подьяческіе дворы написаны съ ними Вятчаны тяглыми дворами вмѣсте въ одномъ перечню, и тѣ де ихъ дворы по нашему государеву указу въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены, и они де, гостиная сотня и подьячіе, съ тѣхъ своихъ тяглыхъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ и з деревень въ станы въ подможные къ Пермичамъ вь ямскіе деньги и въ Вятцкую ямскую гоньбу и въ мостовые подѣлки и во всякіе мирскіе росходы на прошлые и на вынешней 204-й годы, на комъ что довелось взять по мирскому окладу, своимъ огуръствомъ не платятъ, и городовыхъ служебъ подьячіе не служатъ, а въ посаде покупили себѣ лутчіе тяглые дворы и огороды, а въ уѣздехъ и въ станѣхъ лутчіе тяглые деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодья, а у Соли де Камской и в ыныхъ городѣхъ подьячіе съ посадцкими людьми и съ уѣздными крестьяны службы служатъ и тягло по мирскому окладу во всякіе мирскіе росходы плятятъ по вся годы сполна, безъ доимки, а у нихъ де на Вятке отъ гостиной сотни и отъ подьяческого неплатежу учинилась на нихъ Вятчаняхъ стрелецкимъ деньгамъ и мирскому росходу доимка большая. И намъ, великому государю, пожаловати бъ ихъ Вятчанъ,—велѣть противъ прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ на гостиной сотне и на подьячихъ съ тяглыхъ ихъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ, а въ станы з деревень и съ сенныхъ покосовъ и съ мельницъ и со всякихъ угодей въ подможные и во всякіе мирскіе росходы на прошлые годы изъ доимки, а на нынешней 204-й годъ на комъ что довелось взять по мирскому окладу и по доимочнымъ заручнымъ росписямъ, доправить сполна безъ доимки и зачесть на нынешней 204-й годъ въ платежъ стрелецкихъ денегъ. Да и впредь велѣти-бъ имъ, беломѣсцомъ, въ тѣ ихъ мирскіе росходы въ посадъ и въ станы платить съ тяглыми людьми въ ряде по мирскому окладу, и городовые службы тѣмъ подьячимъ служить по выбору мирскихъ людей противъ иныхъ городовъ, и въ томъ тяглѣ и въ службахъ собрать по нихъ подушные записи и отдать въ земскую избу противъ прежней нашей государской грамоты, а которые подьячіе въ мирскіе росходы и въ посадъ и въ станы платить не станутъ и служебъ служить не учнутъ и подушныхъ записей по себѣ дать не похотятъ, и тѣ-бъ ихъ дворы и деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодья у тѣхъ подьячихъ отписать на насъ, великого государя, и о томъ послать къ тебѣ на Вятку нашу, великого государя, грамоту съ

прочетомъ, чтобъ имъ Вятчаномъ, окупаючи во всякомъ мирскомъ тяглѣ и службы за нихъ служа, въ конецъ не розоритца. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты-бъ, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичь, буде на Вятке тяглыми дворами и землями и всякими угодьи подьячіе и гостиной сотни и всякихъ чиновъ беломѣсцы владѣютъ, а съ мирскими людьми съ тѣхъ дворовъ и земель и съ угодей податей и платежей никакихъ не платятъ, и тѣ ихъ дворы и деревни и земли и всякіе угодья велѣлъ у тѣхъ подьячихъ и у беломѣсцовъ отписать на насъ, великого государя, и отдать посадцкимъ людемъ и уѣзднымъ крестьяномъ во владѣнье. А буде тѣ подьячіе и беломѣсцы въ томъ мирскомъ платежѣ и въ тяглѣ по мирскому окладу и въ службахъ порушные записи по себѣ дадутъ, и тѣмъ беломѣсцомъ тѣми всеми землями и деревнями и съ угодьи и дворами велѣлъ владѣть попрежнему, а которые по мирскому окладу стрелецкіе и на мирской росходъ деньги съ тѣхъ тяглыхъ дворовъ и земель на тѣхъ подьячихъ и на гостиной сотни и на беломѣсцахъ на прошлые годы довелось взять, а они по се число тѣхъ денегъ въ земскую избу не платили, и тѣ деньги на нихъ велѣлъ доправить и зачѣсть въ платежъ стрелецкихъ денегъ на нынешней 204-й годъ и прислалъ къ намъ, великому государю, къ Москве, въ Новгородцкой приказъ с ыными нашими денежными доходы. А прочетъ сеѣ нашу, великого государя, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичь, закрепя своею рукою, велѣлъ оставить на Вятке въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великого государя, грамоту отдалъ Вятцкому земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7204-го маія въ 31-й день.

Помѣта о взятіи збора оторвана.

На оборотѣ:

На Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову.

204-го году іюля въ 23 день, великого государя грамоту подалъ Вятцкой земской староста Алексѣй Швецовъ.

Полъ два рубли взято. Швецова съ товарыщи.

Припись: Діакъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

Запись: Великого государя грамота, велено гостиной сотни и приказной избѣ подъячимъ быть въ тяглѣ и въ службахъ и за прошлые годы стрелецкіе деньги и на мирской росходъ деньги на нихъ доправить и зачесть въ платежь стрелецкихъ денегъ. Писана въ 204-мъ году маія въ 31 день.

На четырехъ ставахъ.

ЦѢНА 1 РУБЛЬ.

Лѣтопись занятій Археографической Коммиссіи: Выпускъ первый (1860—1861). Ц. 50 к. Выпускъ второй (1862—1863). Ц. 50 к. Выпускъ третій (1864). Ц. 50 к. Выпускъ четвертый (1865—1866). Ц. 1 р. Выпускъ пятый (1867—1870). Распроданъ. Выпускъ шестой (1871—1875). Ц. 1 р. Выпускъ седьмой (1876—1877). Ц. 1 р. 50 к. Выпускъ восьмой (1878—1881). Ц. 1 р. 50 к. Выпускъ девятый (1882—1884). Ц. 3 р. Выпускъ десятый (1885—1887). Ц. 50 к. Выпускъ одиннадцатый (1888—1894). Ц. 3 р. Выпускъ двѣнадцатый (1895—1899). Ц. 2 р. Выпускъ тринадцатый (1900). Ц. 2 р. Выпускъ четырнадцатый (1901). Ц. 1 р. Выпускъ пятнадцатый (1902). Ц. 1 р. Выпускъ шестнадцатый (1903). Ц. 3 р. Выпускъ семнадцатый (1904). Ц. 2 р. 50 к.

Протоколы засѣданій Археографической Коммиссіи: Выпускъ первый (1835—1840). Ц. 1 р. Выпускъ второй (1841—1849). Ц. 1 р. Выпускъ третій (1850—1868). Ц. 1 р.

Складъ изданія: въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Императорской Археографической Коммиссіи (Надеждинская, 27); въ Москвѣ, въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (на Воздвиженкѣ) и въ домѣ графа С. Д. Шереметева (Воздвиженка, 8).

Въ помѣщеніи Императорской Археографической Коммиссіи можно также получать всѣ изданія Коммиссіи Печатанія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, состоящей при Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Подробный Каталогъ изданій Императорской Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1903 годъ), съ приложеніемъ списка изданій Коммиссіи Печатанія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ 4-е изд. СПБ. 1904.—Ц. 50 коп.

Наложеннымъ платежомъ изданія Коммиссіи не высылаются ни лицамъ, ни учрежденіямъ.

	DATE DUE		